



# **Aufbruch jetzt! Niederbayern**

Ein Projekt der niederbayerischen Landkreise und kreisfreien Städte

Langfassung des Abschlussberichts

mit demographischen Analysen und Handlungsvorschlägen  
(Prof. Dr. H. Birg, H. Amsbeck, R. Loos)

und Ergebnissen  
der in der Region gebildeten Arbeitskreise

Deggendorf, im Juli 2011

# Gliederung der demographischen Studie im Rahmen des Projekts „Aufbruch jetzt“ für Niederbayern

|           |                                                                                                                                                       |           |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Einführung .....</b>                                                                                                                               | <b>10</b> |
| 1.1       | Den aufbrechenden Niederbayern zum Geleit .....                                                                                                       | 10        |
| 1.2       | Niederbayern als Untersuchungsgebiet .....                                                                                                            | 12        |
| 1.3       | Die Bedeutung der regionalen Dimension des demographischen Wandels .....                                                                              | 13        |
| <b>2.</b> | <b>Ziele des Projekts, Aufgabenstellung und Untersuchungsmethoden .....</b>                                                                           | <b>16</b> |
| <b>3.</b> | <b>Bestandsaufnahme der bisherigen demographischen und ökonomischen<br/>Entwicklung in den kreisfreien Städten und Landkreisen Niederbayerns.....</b> | <b>18</b> |
| 3.1       | Kennzahlen aus den Basisjahren 2005 bis 2009.....                                                                                                     | 18        |
| 3.2       | Entwicklung der Einwohnerzahl und der Altersstruktur in den Jahren 2005 bis<br>2009 in den Landkreisen und kreisfreien Städten.....                   | 22        |
| 3.3       | Fertilität.....                                                                                                                                       | 26        |
| 3.4       | Lebenserwartung .....                                                                                                                                 | 34        |
| 3.5       | Elternjahrgänge .....                                                                                                                                 | 35        |
| 3.6       | Frauenerwerbsquote.....                                                                                                                               | 37        |
| 3.7       | Betreuung der Kinder im Alter von unter drei Jahren.....                                                                                              | 39        |
| 3.8       | Bildungsabschlüsse .....                                                                                                                              | 40        |
| 3.9       | Erwerbstätige.....                                                                                                                                    | 41        |
| 3.10      | Berufspendler .....                                                                                                                                   | 44        |
| 3.11      | Wanderungen .....                                                                                                                                     | 47        |
| 3.12      | Wanderungsanalysen nach Geschlecht und Alter .....                                                                                                    | 52        |
| 3.13      | Einflüsse auf die Wanderungen durch die Einführung von Zweitwohnsitzsteuern                                                                           | 55        |
| <b>4.</b> | <b>Bestandsaufnahme für Niederbayerns Nachbarregionen .....</b>                                                                                       | <b>60</b> |
| 4.1       | Oberbayern.....                                                                                                                                       | 60        |
| 4.2       | Oberpfalz .....                                                                                                                                       | 67        |
| 4.3       | Die Regionen Pilsen (Plzeňský kraj) und Südböhmen (Jihočeský kraj) in<br>Tschechien .....                                                             | 73        |
| 4.4       | Oberösterreich .....                                                                                                                                  | 81        |
| 4.5       | Geburtenentwicklung in den bayerischen Regierungsbezirken .....                                                                                       | 87        |
| <b>5.</b> | <b>Vorhandene Bevölkerungsvorausberechnungen für die kreisfreien Städte und<br/>Landkreise Niederbayerns .....</b>                                    | <b>91</b> |
| 5.1       | Wegweiser Kommune der Bertelsmann Stiftung .....                                                                                                      | 91        |
| 5.2       | Bevölkerungsvorausberechnungen des Bayerischen Landesamtes für Statistik<br>und Datenverarbeitung .....                                               | 97        |
| 5.3       | Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) .....                                                                                                    | 100       |
| 5.4       | Vergleich und Bewertung der drei Bevölkerungsvorausberechnungen.....                                                                                  | 101       |

|           |                                                                                                                                                                                            |            |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>6.</b> | <b>Handlungskonzeptionen für eine Anpassung von Wirtschaft und Gesellschaft an die vorausberechnete demographische Entwicklung (Anpassungsstrategien und Entwicklungsstrategien) .....</b> | <b>105</b> |
| 6.1       | Überblick über die demographisch relevanten Politikbereiche des Bundes, der Länder und Kommunen.....                                                                                       | 105        |
| 6.2       | Entwurf von Handlungskonzeptionen für Kommunen, nichtstaatliche Akteure und Unternehmen .....                                                                                              | 108        |
| 6.3       | Handlungsstrategien zur Wiedererlangung einer bestandserhaltenden Geburtenrate.....                                                                                                        | 112        |
| 6.4       | Modellrechnungen, was getan werden könnte .....                                                                                                                                            | 116        |
| 6.4.1     | Modellrechnung für den Ausgleich der kleiner werdenden Elternjahrgänge durch Steigerung der Geburtenrate .....                                                                             | 116        |
| 6.4.2     | Modellrechnung für den Ausgleich des kleiner werdenden Arbeitskräftepotentials durch Erhöhung der Erwerbsbeteiligung der Frauen.....                                                       | 118        |
| 6.4.3     | Modellrechnung für eine konstante Bevölkerungsstruktur durch Zuwanderung .....                                                                                                             | 120        |
| <b>7.</b> | <b>Zentrale Vorschläge und Ergebnisse („Leuchttürme“) der Arbeitskreise für die Region .....</b>                                                                                           | <b>121</b> |
| 7.1       | Ziele und Ablauf der Arbeitskreise .....                                                                                                                                                   | 121        |
| 7.2       | AK Bildung und Wissenschaft .....                                                                                                                                                          | 122        |
| 7.2.1     | Bildung:.....                                                                                                                                                                              | 122        |
| 7.2.2     | Wissenschaft:.....                                                                                                                                                                         | 123        |
| 7.3       | AK Wirtschaft, Technik, Infrastruktur.....                                                                                                                                                 | 128        |
| 7.3.1     | Sicherung des Fachkräftebedarfs.....                                                                                                                                                       | 128        |
| 7.3.2     | Regionalförderung.....                                                                                                                                                                     | 129        |
| 7.3.3     | Projekte aus der Region.....                                                                                                                                                               | 130        |
| 7.3.4     | Infrastruktur.....                                                                                                                                                                         | 131        |
| 7.4       | AK Gesundheit.....                                                                                                                                                                         | 132        |
| 7.5       | AK Tourismus / Natur / Sport .....                                                                                                                                                         | 134        |
| 7.5.1     | Tourismus in Niederbayern .....                                                                                                                                                            | 134        |
| 7.5.2     | Naturschutz.....                                                                                                                                                                           | 137        |
| 7.5.3     | Sport in Niederbayern .....                                                                                                                                                                | 138        |
| 7.6       | AK Jugend, Senioren und Familie.....                                                                                                                                                       | 141        |
| 7.7       | AK Landwirtschaft, Umwelt und Energie .....                                                                                                                                                | 143        |
| 7.8       | AK Kommunalfinanzen .....                                                                                                                                                                  | 146        |
| 7.9       | AK Regionale Identität und Kultur .....                                                                                                                                                    | 147        |
| <b>8.</b> | <b>Verzeichnis der Quellen .....</b>                                                                                                                                                       | <b>149</b> |
| <b>9.</b> | <b>Anhang I (Tabellen, Schaubilder, Daten).....</b>                                                                                                                                        | <b>156</b> |
| 9.1       | Demographische Basisdaten aus einzelnen Kreisen.....                                                                                                                                       | 156        |
| 9.1.1     | Kreisfreie Stadt Landshut .....                                                                                                                                                            | 156        |
| 9.1.2     | Kreisfreie Stadt Passau.....                                                                                                                                                               | 161        |

|            |                                                                                                                                                                                                                                  |            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 9.1.3      | Kreisfreie Stadt Straubing .....                                                                                                                                                                                                 | 166        |
| 9.1.4      | Landkreis Deggendorf .....                                                                                                                                                                                                       | 171        |
| 9.1.5      | Landkreis Freyung-Grafenau.....                                                                                                                                                                                                  | 176        |
| 9.1.6      | Landkreis Kelheim.....                                                                                                                                                                                                           | 181        |
| 9.1.7      | Landkreis Landshut.....                                                                                                                                                                                                          | 186        |
| 9.1.8      | Landkreis Passau.....                                                                                                                                                                                                            | 191        |
| 9.1.9      | Landkreis Regen.....                                                                                                                                                                                                             | 196        |
| 9.1.10     | Landkreis Rottal-Inn .....                                                                                                                                                                                                       | 201        |
| 9.1.11     | Landkreis Straubing-Bogen.....                                                                                                                                                                                                   | 206        |
| 9.1.12     | Landkreis Dingolfing-Landau.....                                                                                                                                                                                                 | 211        |
| 9.2        | Daten zu den Schulabschlüssen in den einzelnen Kreisen .....                                                                                                                                                                     | 216        |
| 9.3        | Die Entwicklung der Anteile der potentiellen Erwerbstätigen an der<br>Gesamtbevölkerung in den Kreisen und kreisfreien Städten des<br>Regierungsbezirks Niederbayern .....                                                       | 228        |
| 9.4        | Vergleich der Vorausberechnungen der Bertelsmann Stiftung, des Bayerischen<br>Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung und des Bundesamtes für<br>Bauwesen und Raumordnung (BBR) für die einzelnen Kreise in Niederbayern | 234        |
| <b>10.</b> | <b>Anhang II (Komplette Ergebnisberichte aller Arbeitskreise) .....</b>                                                                                                                                                          | <b>239</b> |
| 10.1       | Ziele und Ablauf der Arbeitskreise .....                                                                                                                                                                                         | 239        |
| 10.2       | Arbeitskreis Bildung und Wissenschaft .....                                                                                                                                                                                      | 240        |
| 10.3       | Wirtschaft, Technik & Infrastruktur .....                                                                                                                                                                                        | 261        |
| 10.4       | Gesundheit .....                                                                                                                                                                                                                 | 281        |
| 10.5       | Tourismus / Natur / Sport .....                                                                                                                                                                                                  | 288        |
| 10.5.1     | Tourismus .....                                                                                                                                                                                                                  | 289        |
| 10.5.2     | Natur .....                                                                                                                                                                                                                      | 292        |
| 10.5.3     | Sport .....                                                                                                                                                                                                                      | 296        |
| 10.6       | Arbeitskreis Jugend, Senioren & Familie.....                                                                                                                                                                                     | 300        |
| 10.7       | Arbeitskreis Landwirtschaft, Umwelt und Energie.....                                                                                                                                                                             | 308        |
| 10.8       | Kommunalfinanzen .....                                                                                                                                                                                                           | 314        |
| 10.9       | Arbeitskreis Regionale Identität und Kultur.....                                                                                                                                                                                 | 316        |
| <b>11.</b> | <b>Ausblick .....</b>                                                                                                                                                                                                            | <b>324</b> |

## Abbildungsverzeichnis

|               |                                                                                                                                            |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 1:  | Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil A.....                 | 22 |
| Abbildung 2   | Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil B.....                 | 23 |
| Abbildung 3:  | Medianalter in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern in den Jahren 2005 bis 2009.....                                             | 24 |
| Abbildung 4:  | Verteilung der Bevölkerung in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern nach Altersgruppen 2005 .....                              | 24 |
| Abbildung 5:  | Verteilung der Bevölkerung in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern nach Altersgruppen 2009 .....                              | 25 |
| Abbildung 6:  | Relative Entwicklung der Geburtenanzahl in den niederbayerischen Kreisen, 2005 bis 2009.....                                               | 26 |
| Abbildung 7:  | Durchschnittliche Geburtenhäufigkeit in den niederbayerischen Kreisen, 2005 bis 2009.....                                                  | 27 |
| Abbildung 8:  | Fertilitätsraten (TFR) im Regierungsbezirk Niederbayern, arithmetisches Mittel 2005 bis 2009 .....                                         | 28 |
| Abbildung 9:  | Entwicklung der TFR in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009 .....                                              | 28 |
| Abbildung 10: | Geburten- und Sterbefallsalden im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009 ..                                                                  | 29 |
| Abbildung 11: | Entwicklung der Geburten und Sterbefälle im Regierungsbezirk Niederbayern von 2005 bis 2009.....                                           | 30 |
| Abbildung 12: | Altersspezifische Geburtenhäufigkeiten im Regierungsbezirk Niederbayern in den Jahren 2005, 2007 und 2009 .....                            | 31 |
| Abbildung 13: | Vergleich der Altersspezifischen Geburtenhäufigkeiten in Deutschland und im Regierungsbezirk Niederbayern im Jahr 2009 .....               | 31 |
| Abbildung 14: | Durchschnittliches Geburtsalter im Regierungsbezirk Niederbayern von 2005 bis 2009.....                                                    | 32 |
| Abbildung 15: | Entwicklung des durchschnittlichen Geburtsalters in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009.....                  | 33 |
| Abbildung 16: | Die Frauenerwerbstätigenquote in den Kreisen und kreisfreien Städten Niederbayerns im Jahr 2009 .....                                      | 37 |
| Abbildung 17: | Die Frauenerwerbsbeteiligung in den Kreisen und kreisfreien Städten Niederbayerns in den Jahren 2003 bis 2009 .....                        | 38 |
| Abbildung 18: | Die Entwicklung der Anteile der Erwerbstätigen an der Gesamtbevölkerung im Regierungsbezirk Niederbayern in den Jahren 2005 bis 2009 ..... | 43 |
| Abbildung 19: | Pendler in Niederbayern im Jahr 2010 .....                                                                                                 | 44 |
| Abbildung 20: | Anteile der Pendler an den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Niederbayern im Jahr 2010 .....                                   | 45 |
| Abbildung 21: | Pendlersalden in Niederbayern im Jahr 2010 .....                                                                                           | 45 |
| Abbildung 22: | Relative Anteile der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten, der Ein- und der Auspendler an der Wohnbevölkerung im Jahr 2010 .....     | 46 |
| Abbildung 23: | Wanderungssalden im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009 .....                                                                             | 47 |
| Abbildung 24: | Entwicklung der Zuzüge in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil A.....                                    | 48 |
| Abbildung 25: | Entwicklung der Zuzüge in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil B.....                                    | 48 |

|               |                                                                                                                                     |    |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 26: | Entwicklung der Fortzüge in den Kreisen des Regierungsbezirks<br>Niederbayern von 2005 bis 2009.....                                | 49 |
| Abbildung 27: | Entwicklung der Anteile der Fortzüge an der Bevölkerung in den Kreisen des<br>Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009..... | 49 |
| Abbildung 28: | Entwicklung der Zu- und Fortzüge im Regierungsbezirk Niederbayern von<br>2005 bis 2009.....                                         | 50 |
| Abbildung 29: | Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Niederbayern 2005 bis<br>2009.....                                                    | 51 |
| Abbildung 30: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Niederbayern, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer und Frauen.....  | 52 |
| Abbildung 31: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Niederbayern, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer.....             | 53 |
| Abbildung 32: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Niederbayern, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Frauen.....             | 53 |
| Abbildung 33: | Entwicklung der Zu- und Fortzüge in München von 2002 bis 2009.....                                                                  | 55 |
| Abbildung 34: | Wanderungssalden in den Regierungsbezirken Bayerns, 2005 bis 2009 ...                                                               | 56 |
| Abbildung 35: | Wanderungssalden in den Landkreisen Niederbayerns, 2005 bis 2009.....                                                               | 57 |
| Abbildung 36: | Wanderungssalden nach und aus München 2003 bis 2008, nach Alter.....                                                                | 58 |
| Abbildung 37: | Zuzüge nach München 2002 bis 2009, nach Alter (15 bis 40 Jahre) .....                                                               | 59 |
| Abbildung 38: | Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen Oberbayerns, 2004 bis 2009.....                                                              | 60 |
| Abbildung 39: | Entwicklung der Zu- und Fortzüge im Regierungsbezirk Oberbayern von<br>2005 bis 2009.....                                           | 61 |
| Abbildung 40: | Entwicklung der Geburten und Sterbefälle im Regierungsbezirk Oberbayern<br>von 2005 bis 2009 .....                                  | 61 |
| Abbildung 41: | Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Oberbayern 2005 bis<br>2009 .....                                                     | 62 |
| Abbildung 42: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberbayern, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer und Frauen.....    | 62 |
| Abbildung 43: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberbayern, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer.....               | 63 |
| Abbildung 44: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberbayern, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Frauen.....               | 64 |
| Abbildung 45: | Relative Bevölkerungsentwicklung in Oberbayern von 2006 bis 2025 (in<br>Prozent) .....                                              | 66 |
| Abbildung 46: | Entwicklung der Zu- und Fortzüge im Regierungsbezirk Oberpfalz von 2005<br>bis 2009 .....                                           | 67 |
| Abbildung 47: | Entwicklung der Geburten und Sterbefälle im Regierungsbezirk Oberpfalz<br>von 2005 bis 2009 .....                                   | 68 |
| Abbildung 48: | Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Oberpfalz 2005 bis 2009<br>.....                                                      | 69 |
| Abbildung 49: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer und Frauen.....     | 69 |
| Abbildung 50: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer.....                | 70 |
| Abbildung 51: | Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, Durchschnitt je<br>Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Frauen.....                | 70 |
| Abbildung 52: | Der Bevölkerungsstand in Pilsen in den Jahren 2006 bis 2010 .....                                                                   | 73 |
| Abbildung 53: | Der Bevölkerungsstand in Südböhmen in den Jahren 2006 bis 2010.....                                                                 | 74 |
| Abbildung 54: | Geburten in Pilsen und Südböhmen in den Jahren 2006 bis 2010 .....                                                                  | 74 |

|               |                                                                                                                                           |     |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 55: | Entwicklung der Geburten und Sterbefälle in Pilsen von 2006 bis 2010 .....                                                                | 75  |
| Abbildung 56: | Entwicklung der Geburten und Sterbefälle in Südböhmen von 2006 bis 2010 .....                                                             | 75  |
| Abbildung 57: | Entwicklung der Zu- und Fortzüge in Pilsen von 2006 bis 2010 .....                                                                        | 76  |
| Abbildung 58: | Entwicklung der Zu- und Fortzüge in Südböhmen von 2006 bis 2010 .....                                                                     | 77  |
| Abbildung 59: | Erwartete Bevölkerung in Tschechien bis 2066 .....                                                                                        | 78  |
| Abbildung 60: | Erwartete Bevölkerung in Tschechien bis 2066 in drei Altersgruppen (mittlere Variante, jeweils zum 1. Jan) .....                          | 78  |
| Abbildung 61: | Erwartetes Medianalter bis 2066 (mittlere Variante) .....                                                                                 | 79  |
| Abbildung 62: | Altersverteilung der Bevölkerung 2010 .....                                                                                               | 79  |
| Abbildung 63: | Altersverteilung der Bevölkerung 2020 .....                                                                                               | 80  |
| Abbildung 64: | Altersverteilung der Bevölkerung 2030 .....                                                                                               | 80  |
| Abbildung 65: | Altersverteilung der Bevölkerung 2040 .....                                                                                               | 80  |
| Abbildung 66: | Lebendgeborene, Gestorbene und Bevölkerungsstand in Österreich, 1951 bis 2009 .....                                                       | 81  |
| Abbildung 67: | Geborene und Gestorbene in Oberösterreich von 1993 (100%) bis 2009 .....                                                                  | 82  |
| Abbildung 68: | Gesamtfruchtbarkeitsrate und Frauen zwischen 20 und 40 Jahren in Oberösterreich, 1990 bis 2007 .....                                      | 83  |
| Abbildung 69: | Internationaler Wanderungssaldo (Zuzüge minus Wegzüge) in Österreich, 1996 bis 2008 .....                                                 | 84  |
| Abbildung 70: | Bevölkerungsveränderung in Oberösterreich durch Geburten- und Wanderungsbilanz 1962 bis 2008 .....                                        | 84  |
| Abbildung 71: | Bevölkerungsaufbau in Oberösterreich, 1951, 2010 und 2040 .....                                                                           | 85  |
| Abbildung 72: | Bevölkerungspyramiden für Oberösterreich .....                                                                                            | 86  |
| Abbildung 73: | Durchschnittliche Geburtenhäufigkeit in den bayerischen Regierungsbezirken, 2005 bis 2009 .....                                           | 87  |
| Abbildung 74: | Relative Entwicklung der Geburtenanzahl in den bayerischen Regierungsbezirken, 2005 bis 2009 .....                                        | 88  |
| Abbildung 75: | Relative Entwicklung der Anzahl der 20- bis 39jährigen Frauen in den bayerischen Regierungsbezirken, 2004 bis 2009 .....                  | 89  |
| Abbildung 76: | Durchschnittliches Geburtsalter 2009 in den bayerischen Regierungsbezirken und in Deutschland .....                                       | 90  |
| Abbildung 77: | Vorausberechnete relative Bevölkerungsentwicklung von 12 Kreisen im Regierungsbezirk Niederbayern, 2006 bis 2025, in % .....              | 93  |
| Abbildung 78: | Alters- und Geschlechtsstruktur (bis Alter 104) der Bevölkerung des Regierungsbezirks Niederbayern am 31.12.2006 (1.193.820 Einwohner) .. | 94  |
| Abbildung 79: | Alters- und Geschlechtsstruktur (bis Alter 104) der Bevölkerung des Regierungsbezirks Niederbayern am 31.12.2005 (1.201.209 Einwohner) .. | 94  |
| Abbildung 80: | Medianalter in 12 Kreisen in Niederbayern 2006 und 2025, in Jahren .....                                                                  | 95  |
| Abbildung 81: | Anteil der ab 65jährigen an der Bevölkerung in 12 Kreisen in Niederbayern, 2025, in % .....                                               | 96  |
| Abbildung 82: | Bevölkerungsentwicklung in den Vorausberechnungen des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung .....                   | 99  |
| Abbildung 83: | Vergleich dreier Bevölkerungsvorausberechnungen für den Regierungsbezirk Niederbayern, 2007 bis 2025 .....                                | 101 |
| Abbildung 84: | Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil A .....               | 102 |
| Abbildung 85: | Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil B .....               | 103 |

|               |                                                                                                                                        |     |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 86: | Voraussichtliche Geburtenzahl in Niederbayern, bis 2030 .....                                                                          | 116 |
| Abbildung 87: | Voraussichtliche Anzahl der Sterbefälle in Niederbayern, bis 2030 .....                                                                | 117 |
| Abbildung 88: | Voraussichtliche Sterbefallüberschüsse in Niederbayern, bis 2030 .....                                                                 | 117 |
| Abbildung 89: | TFR in Niederbayern im Jahr 2030 für einen Ausgleich des Geburtendefizits<br>118                                                       |     |
| Abbildung 90  | Voraussichtliche Entwicklung der Altersgruppen der Auszubildenden und<br>der Erwerbstätigen in Niederbayern, 2009, 2020 und 2030 ..... | 119 |
| Abbildung 91: | Verkehrsachsen in Niederbayern .....                                                                                                   | 273 |

Außerdem befinden sich im Anhang I jeweils 6 Abbildungen zu den demographischen Daten der einzelnen Landkreise und kreisfreien Städte:

- Entwicklung der Zu- und Fortzüge von 2005 bis 2009
- Entwicklung der Geburten und Sterbefälle von 2005 bis 2009
- Bevölkerungsveränderungen von 2005 bis 2009
- Wanderungssalden nach Alter, 2005 – 2009, Männer und Frauen
- Wanderungssalden nach Alter, 2005 – 2009, Männer
- Wanderungssalden nach Alter, 2005 – 2009, Frauen



## Tabellenverzeichnis

|             |                                                                                                      |     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabelle 1:  | Kennzahlentableau für den Regierungsbezirk Niederbayern.....                                         | 21  |
| Tabelle 2:  | Lebenserwartung der Frauen in Jahren, im Jahr 2008 .....                                             | 34  |
| Tabelle 3:  | Lebenserwartung der Männer in Jahren, im Jahr 2008.....                                              | 34  |
| Tabelle 4:  | Betreuungsquote der unter 3jährigen .....                                                            | 39  |
| Tabelle 5:  | Bevölkerungsstand: Bevölkerung in Oberbayern nach Geschlecht von 2005 bis 2009 .....                 | 64  |
| Tabelle 6:  | Sterbefälle: Gestorbene in Oberbayern nach Geschlecht, von 2005 bis 2009 .....                       | 65  |
| Tabelle 7:  | Geburten: Lebendgeborene in Oberbayern nach Geschlecht von 2005 bis 2009 .....                       | 65  |
| Tabelle 8:  | Bevölkerungsstand: Bevölkerung im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht von 2005 bis 2009 ..... | 71  |
| Tabelle 9:  | Sterbefälle: Gestorbene im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht von 2005 bis 2009 .....        | 71  |
| Tabelle 10: | Geburten: Lebendgeborene im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht von 2005 bis 2009.....        | 71  |
| Tabelle 11: | Relative Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen Niederbayerns bis 2025; Nullvariante .....           | 104 |

## **1. Einführung**

### **1.1 Den aufbrechenden Niederbayern zum Geleit**

Der demographische Wandel wird Deutschland, wird Europa in den nächsten 20 Jahren stark beeinflussen und verändern. Was wird eine alternde Gesellschaft prägen, wie muss sie mit den Veränderungen umgehen, wie müssen Junge und Alte reagieren? Welche Konzepte in der Region und welche in der bayerischen Politik sind erforderlich, um diesen Herausforderungen gewachsen zu sein? Demographiefaktor, Abwanderung, Zuwanderung, Energiewende, (De-)Industrialisierung, all das sind Schlagworte, mit denen man sich in dieser Diskussion auseinandersetzen muss und wo sich die Region auch darüber klar werden muss, wohin die Regionalentwicklung gehen soll.

Niederbayern kann mit guten Voraussetzungen an diese Probleme herangehen und zusammen mit der bayerischen Staatsregierung die notwendigen Regelwerke schaffen, um die Aufgaben zukunftsweisend lösen zu können.

Niederbayern ist eine sich auf hohem Niveau dynamisch entwickelnde Region. Durch die einmalige Lage in unmittelbarer Nachbarschaft zu Österreich und Tschechien ist Niederbayern ein attraktiver Standort auch und gerade für die Exportindustrie. Die Palette der Waren aus Niederbayern ist groß: Automobile der Spitzenklasse, innovative Produkte aus Antriebstechnik und Maschinenbau oder hochwertige Gläser und Ski.

Nahezu die Hälfte der in Niederbayern produzierten Güter wird in alle Welt exportiert. Vor allem der Fahrzeugbau und seine Zulieferer, aber auch der Maschinenbau, die Kunststofftechnik und die Metallindustrie haben in den vergangenen Jahrzehnten starke Zuwächse erlebt. Heute verfügt Niederbayern über einen modernen Branchenmix. Es dominieren kleine und mittlere Unternehmen mit oft innovativen und sehr spezialisierten Produkten. Auf der Grundlage einer soliden Sozialstruktur bietet Niederbayern engagierte Mitarbeiter mit hohem fachlichen Know-how im Handwerk sowie im gewerblich-technischen Bereich. Die endogenen Kräfte sind leistungsfähig, anpassungsfähig und innovationsorientiert, sowohl beim Nachwuchs als auch bei den erfahrenen Fachkräften.

Die Vernetzung zwischen Hochschulen und Wirtschaft in der Region ermöglicht einen guten Wissens- und Technologietransfer. Ausgehend von den Hochschulen hat auch besonders der IT-Sektor in Niederbayern an Bedeutung gewonnen. Für die Logistikbranche und wissensintensive Dienstleister wird Niederbayern als Standort immer interessanter. Der Produktionsfaktor Wissen und die damit verbundene Aus- und Weiterbildung haben in der Region seit jeher einen hohen Stellenwert. Daher können Unternehmen aus einem Potential an qualifizierten Arbeitskräften für Produktion und Dienstleistungen schöpfen. Der Baye-

rische Wald und die vor allem im Rottal gelegenen Kurorte gehören zu den größten Tourismusgebieten Deutschlands.

Die Menschen sind bodenständig, unaufgeregt, verlässlich, ehrlich, offen, bescheiden und ruhig. Die Gemeinschaft von Familie, Gemeinde, Vereinen, Kirche, Nachbarn und Ehrenamt funktioniert. Das Wohnen in überschaubaren Ortschaften, ein hoher Grad an Sicherheit, bezahlbare Preise, eine schöne Landschaft, ein hoher Freizeitwert, „Wohnen und Arbeiten, wo andere Urlaub machen“, auch dies prägt Niederbayern. Gesunde Produkte lassen sich direkt vom Erzeuger beziehen.

Der Bildungsbereich ist gut ausgebaut, alle Schularten befinden sich in erreichbarer Umgebung, und auch die Hochschulangebote sind hochwertig und leicht erreichbar.

Kultur ist regional bis international ausgeprägt und dennoch wird Tradition hoch gehalten. Man kann von Einheit in Vielfalt sprechen; gemeinsame Werte in einer vielfältigen Kulturlandschaft. Die Lage in der Mitte Europas ermöglicht es Niederbayern auf der Grundlage historisch gewachsener Verbindungen Brücken nach Oberösterreich und Böhmen zu schlagen und damit den Aktionsradius der bayerischen Wirtschaft zu vergrößern.

Diese Positionen gilt es auszubauen, ein „Aufbruch“ ist jetzt erforderlich, um die Region zukunftsfähig zu machen.

Dieser Stärken muss sich die Region bewusst werden. Vielfach wurde noch nicht registriert, dass Niederbayern eine niedrige Arbeitslosigkeit aufweist und eine schlagkräftige Wirtschaft sein Eigen nennt. Niederbayern leistet einen starken Anteil für die Prosperität Bayerns. Wenn aber diese Entwicklung weiterhin sich positiv darstellen soll, dann ist auch die bayerische Politik gefordert dies zu unterstützen, sofern es ihr mit den „gleichwertigen Lebensbedingungen“ in allen Landesteilen ernst ist. Es gilt der Abwanderung entgegenzuwirken durch Schaffung zusätzlicher Arbeitsplätze und ordentliche Ausstattung der kommunalen Finanzen. Vom demographischen Faktor besonders betroffene Regionen bedürfen hier speziell der Unterstützung und der Hilfe des Freistaates.

Insgesamt muss es gelingen die jungen Leute in der Region zu halten. Landesentwicklung und Landesplanung müssen die ländlichen Räume schwerpunktmäßig unterstützen. Die Regionen links der Donau bedürfen weiterhin einer kräftigen Förderung aus den EU-, Bundes- und Bayern-Fördertöpfen, um den Aufholprozess fortsetzen zu können.

Die Region verdeutlicht seit Jahren, dass man nicht nur fordert, sondern auch leistet, der beispielhafte Einsatz aller Akteure in der Region hat das über die letzten Jahre hinweg gezeigt und auch die Diskussion um „Aufbruch jetzt in Niederbayern“ hat dies nachhaltig bewiesen.

## **Die Vision Niederbayern lautet:**

Es soll eine Wissenschafts- und Forschungsregion Niederbayern entstehen, eine Technologieregion Bayerischer Wald, die Bildungsregion Niederbayern wird nachhaltig angestrebt, als Natur- und Urlaubsregion wollen wir eine Spitzenposition in Deutschland anstreben.

Wir wollen eine familienfreundliche Region darstellen mit bezahlbarem Wohnraum, ausreichend Arbeitsplätzen, gesunder Umwelt und einem sozialen Umfeld.

Das Projekt E-WALD ist ein Symbol für das Ziel einer energieautarken Region.

Unsere Konzepte und Ideen im Aufbruch sollen eine beispielhafte Bewältigung des demographischen Wandels werden.

Wir wollen eine besondere Willkommenskultur entwickeln, um Menschen aus anderen EU-Ländern und auch aus anderen Kulturkreisen für unsere Region zu begeistern.

Wir wissen was wir wollen, was wir können und wie wir mit starkem Willen, Wissen und Können auch zu weiteren Erfolgen gelangen.

## **1.2 Niederbayern als Untersuchungsgebiet**

Niederbayern ist einer der sieben Regierungsbezirke Bayerns. Zu Niederbayern gehören neun Landkreise (Deggendorf, Dingolfing-Landau, Freyung-Grafenau, Kelheim, Landshut, Passau, Regen, Rottal-Inn, Straubing-Bogen) und drei kreisfreie Städte (Landshut, Passau, Straubing), wobei die kreisfreien Städte jede auch Sitz eines der Landkreise sind.

Knapp 1,2 Mio. Einwohner verteilen sich auf 10.330 km<sup>2</sup>. In vier Städten Niederbayerns leben mehr als 20.000 Einwohner. Im Nordosten grenzt Niederbayern an Tschechien, im Südosten an Österreich, im Südwesten an den Regierungsbezirk Oberbayern und im Nordwesten an den Regierungsbezirk Oberpfalz.

Quer durch Niederbayern fließt die Donau, um sich in Passau, kurz vor der Staatsgrenze, mit dem Inn zu vereinigen. Vier Autobahnen und drei überregionale Bahnstrecken erschließen das Gebiet. In drei Städten gibt es Hochschulen.

Die Bevölkerungsdaten der letzten Jahre haben eine eher ungünstige Entwicklung genommen. Kennzeichen dafür sind u.a. eine sich stetig verschlechternde Wanderungsbilanz (vor allem durch Wanderungsverluste bei jungen Einwohnern) und ein zunehmendes Geburtendefizit.

Dies war der Anlass für die Landräte und die Oberbürgermeister, die Verfasser mit der Erstellung dieser Studie im Rahmen des Projekts „Aufbruch jetzt“ zu beauftragen. Dabei sollen die demographische Entwicklung eingehend analysiert und Handlungsmöglichkeiten aufgezeigt werden.

### **1.3 Die Bedeutung der regionalen Dimension des demographischen Wandels**

Die wichtigste Triebkraft des demographischen Wandels ist der weltweite Rückgang der Geburtenraten. So sank die Geburtenrate beispielsweise in den letzten 50 Jahren im Durchschnitt der Weltbevölkerung von 1960 bis 2010 von 4,9 auf 2,5 Kinder pro Frau. Deutschland war Vorreiter der weltweiten Entwicklung: Schon seit 1972 sterben hier jedes Jahr mehr Menschen als geboren werden, und zwar trotz der hier lebenden 16 Millionen Menschen mit Migrationshintergrund, bei denen die Geburtenzahl höher ist als die Zahl der Sterbefälle.

Der Rückgang der Geburtenraten in Deutschland begann nicht erst in den letzten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts; er setzte bereits Ende des 19. Jahrhunderts zeitgleich mit der Einführung der Bismarck'schen Sozialreformen ein (1883 Krankenversicherung, 1884 Unfallversicherung und 1889 Invaliditäts- und Alterssicherung). Vor dem Hintergrund einschneidender historischer Veränderungen durch zwei Weltkriege, die Hyperinflation der 20iger Jahre, die Weltwirtschaftskrise der 30iger Jahre, zwei Diktaturen und die jahrzehntelange Teilung Deutschlands nahm die Geburtenrate im 20. Jahrhundert kontinuierlich ab, nur unterbrochen von einem vorübergehenden, kurzen Anstieg in den 30iger Jahren.

Seit vier Jahrzehnten ist die Geburtenrate auf dem Niveau von rd. 1,3 bis 1,4 Lebendgeborenen pro Frau nahezu konstant, aber weitere Rückgänge in der Zukunft sind nicht ausgeschlossen, denn die Gründe des Geburtenrückgangs wirken auch in der Zukunft weiter: Mit zunehmendem Wohlstand und Pro-Kopf-Einkommen gingen die Kinderzahlen pro Frau in den meisten Ländern der Welt zurück, statt zuzunehmen (= „demographisch-ökonomisches Paradoxon“).

Die Geburtenraten in den ländlichen Gebieten Deutschlands lagen stets deutlich über dem Niveau in den Städten bzw. über dem Landesdurchschnitt. Das seit Jahrhunderten beobachtete Stadt-Land-Gefälle hat sich jedoch in den letzten Jahrzehnten weitgehend nivelliert. Auch in Niederbayern sind die Geburtenraten nur noch geringfügig höher als im Durchschnitt Bayerns bzw. als im Bundesgebiet. Dieser Befund ist von größter Bedeutung, denn ohne die Geburtenüberschüsse in den ländlichen Gebieten und die Wanderung in die

Städte, hätte es das Bevölkerungswachstum der Städte nicht gegeben; die Entstehung der Städte wäre gar nicht möglich gewesen. Wegen der zurückgehenden Geburtenraten und der kleiner werdenden Elternjahrgänge haben heute jedoch die meisten Stadt- und Landkreise im ländlichen Raum keine Geburtenüberschüsse mehr; sie können ihre historische Funktion als demographische Reserveräume der großen Städte nicht mehr erfüllen.

In Niederbayern hat, wie in den meisten anderen Stadt- und Landkreisen Deutschlands, eine auf die niedrigen Geburtenraten zurückzuführende Bevölkerungsschrumpfung der jüngeren und mittleren Altersgruppen begonnen. Dieser Bevölkerungsverlust wird sich in den kommenden Jahrzehnten mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit nicht nur fortsetzen, sondern erheblich verstärken. Der Grund hierfür liegt darin, dass die potentiellen Eltern niemals geboren wurden, die eine Rückkehr zu einer stabilen Entwicklung herbeiführen könnten.

Der demographische Wandel stellt einen der entscheidenden Megatrends der Zukunft dar. Es wäre aber nicht sinnvoll, die Konkurrenz zwischen den Metropolregionen und den ländlichen Gebieten um die jungen, knapper werdenden Arbeitskräfte zu Lasten der Herkunftsgebiete noch zu steigern.

Würde man diesen gelegentlich empfohlenen Weg weiterverfolgen, wäre die vom Expertenrat propagierte nachhaltige Entwicklung Bayerns und seiner Regionen nicht erreichbar. Denn wenn die Metropolregionen auf Grund der permanenten Zuwanderungen aus den ländlichen Gebieten wachsen bzw. die sonst drohende Bevölkerungsschrumpfung vermeiden, während die Bevölkerung der Herkunftsgebiete und Bayerns insgesamt abnimmt, läuft der Wettbewerb um die Einwohner auf eine demographische Ausbeutung hinaus, bei der das gesamte Land auf Dauer nur verlieren kann.

Die Lösung der demographischen Probleme und die Beherrschung der von ihnen hervorgerufenen wirtschaftlichen Folgeprobleme setzen voraus, dass die Geburtenrate langfristig wieder auf ein bestandserhaltendes Niveau steigt. In der Übergangszeit bis zum Wiedererlangen einer demographisch stabilen Entwicklung bleibt in Deutschland und Bayern kein anderer Weg als die vorübergehende Rekrutierung von Arbeitskräften aus dem Ausland. Dass die ausländischen Herkunftsgebiete potentieller Einwanderer nach Deutschland ihrerseits ebenso niedrige oder noch niedrigere Geburtenraten wie Deutschland bzw. Bayern haben, unterstreicht die internationale Dimension und die Dringlichkeit der weltweiten demographischen Problematik. Denn Einwanderungen als eine Dauerlösung zu Lasten anderer Länder in Betracht zu ziehen, wie das in Deutschland geschieht, läuft auf eine neue Art des Kolonialismus hinaus.

Sollte es in Deutschland überhaupt jemals möglich sein, die demographische Stabilität wiederzuerlangen, wird der Neubeginn aller Wahrscheinlichkeit nach vom ländlichen Raum ausgehen. Deshalb wäre es das Verkehrteste überhaupt, wenn ausgerechnet ein mit Zukunftsplanung befasstes Expertengremium empfehlen würde, den ländlichen Raum gleichsam abzuschreiben und sich selbst zu überlassen, anstatt sein demographisches und ökonomisches Entwicklungspotential zu nutzen. Niederbayern hat trotz seiner geringen Größe durch seine Initiative „Aufbruch jetzt“ die Chance, bei diesem Neubeginn eine wichtige Rolle zu spielen und an vorderster Front eine Pilotfunktion zu übernehmen.

Prof. Dr. Herwig Birg

## **2. Ziele des Projekts, Aufgabenstellung und Untersuchungsmethoden**

In der vorliegenden Studie geht es zunächst darum, eine Analyse zahlreicher demographischer Rahmenbedingungen für Niederbayern vorzunehmen. Sie baut vor allem auf Material des Bayerischen Statistischen Landesamtes und der Bertelsmann Stiftung auf, die beide über umfangreiche Datensammlungen für die demographischen Entwicklungen der letzten Jahre verfügen. Die Analyse versucht die demographischen Besonderheiten der Region herauszuarbeiten; sie sind bedeutungsvoll für die Definition zielgerichteter Maßnahmen. Zudem findet sich ein ausführlicher Datenteil (mit Bezug auf die einzelnen Kreise) im Anhang.

Ein Blick wird auch auf die umliegenden Regionen geworfen. Das sind innerhalb Bayerns die Regierungsbezirke Oberbayern und Oberpfalz und jenseits der Landesgrenze das Bundesland Oberösterreich sowie die Regionen Pilsen und Südböhmen in Tschechien.

Für die Region liegen mehrere Bevölkerungsvorausberechnungen vor, die in dieser Studie dargestellt und analysiert werden.

Schließlich werden mögliche Maßnahmen dargestellt. Sie berücksichtigen sowohl kurzfristige Wirksamkeiten (vor allem Wanderungen) also auch langfristige Strategien (Erhöhung des Geburtenniveaus).

Die in der Region gebildeten Arbeitskreise haben für das jeweils von ihnen zu bearbeitende Sachgebiet die Ausgangslage dargestellt und Forderungen formuliert, die sich teils an die Bundes- und Landespolitik richten, teils an die Akteure innerhalb der Region. Sie werden in der Studie im Hauptteil zusammengefasst und ausführlich im Anhang dargestellt.

Die Auftraggeber und Autoren verfolgen mit dieser Studie folgende Ziele:

- In der Region soll Bewusstsein geschaffen werden für die Herausforderungen, die sich aus dem „Demographischen Wandel“ kurz-, mittel- und langfristig ergeben. Der „Demographische Wandel“ lässt sich nicht wegdiskutieren, und viele Entwicklungen der nächsten Jahrzehnte sind unumkehrbar. Es lassen sich allerdings durch Vorbereitung, Minderung und Gestaltung die Folgen des demographischen Wandels beherrschen und mindern.
- Gleichzeitig sollen die Attraktivität und die großen Chancen dieser Region dargestellt werden.
- An die Akteure in Bund und Land richtet sich der Appell, ihren Beitrag zur weiteren Verbesserung der Attraktivität und der demographischen und regionalpolitischen Chancen Niederbayerns zu leisten. Dafür enthält die Studie viele konkrete



Vorschläge.

- Die Ergebnisse entstanden unter Einbeziehung vieler potentieller Akteure aus vielen Gruppen und Teilregionen Niederbayerns. Dadurch konnte zum einen der große Sachverstand und Erfahrungsschatz der Beteiligten einbezogen werden, zum anderen wird daran deutlich, dass hier eine Region eine gemeinsame Aktion gestartet hat.
- In den Arbeitskreisen wurden zahlreiche Ideen gesammelt, geprüft und beraten. Ziel war es, einen Konsens unter den Beteiligten zu erzielen. Die Abstimmung zwischen den Arbeitskreisen erfolgte in zwei gemeinsamen Workshops.
- Die Studie kann aus demographischer Sicht sinnvolle und notwendige Maßnahmen nur anregen und beschreiben. Die Umsetzung, Überprüfung und Fortschreibung sind nun Aufgabe der dafür zuständigen Akteure, vor allem in den zuständigen politischen Gremien.

### **3. Bestandsaufnahme der bisherigen demographischen und ökonomischen Entwicklung in den kreisfreien Städten und Landkreisen Niederbayerns**

#### **3.1 Kennzahlen aus den Basisjahren 2005 bis 2009**

Die Einwohnerzahl Niederbayerns hat in den letzten Jahren etwas abgenommen, wie aus den in der folgenden Tabelle dargestellten Kennzahlen ersichtlich wird.

Bei Betrachtung der Einwohnerzahlen nach zehn funktionalen Altersgruppen ergeben sich für diese Altersgruppen sehr unterschiedliche Entwicklungen. Eine dieser zehn Altersgruppen sind die 0- bis 2jährigen, welche für die Anzahl der U3-Kinderbetreuungsplätze von Bedeutung sind. Zudem werden die 3- bis 5jährigen als eine funktionale Altersgruppe aufgefasst, denn auch für sie gilt es spezifische Betreuungsmöglichkeiten in Kindertagesstätten vorzuhalten. Die funktionale Altersgruppe der 6- bis 9jährigen umfasst die Gruppe der Schüler in der Primarstufe. Hingegen gibt die funktionale Altersgruppe der 10- bis 15jährigen die Schüler der Sekundarstufe I wieder. Die funktionale Altersgruppe der 16- bis 18jährigen umfasst die potentiellen Schüler der Sekundarstufe II. Die 19- bis 24jährigen bilden eine weitere Altersgruppe, welche Auskunft über den Bedarf an weiterführenden Bildungseinrichtungen gibt. Die funktionale Altersgruppe der 25- bis 44jährigen gibt Auskunft über die potentiell Erwerbstätigen in den ersten zwei Jahrzehnten ihrer Erwerbstätigkeit. Indessen erlaubt die funktionale Altersgruppe der 45- bis 64jährigen Rückschlüsse auf die potentiell Erwerbstätigen in den letzten beiden Jahrzehnten ihrer Erwerbstätigkeit. Hinweise auf altersspezifische Infrastrukturanforderungen im Hinblick auf die Bedürfnisse nach Eintritt in den Ruhestand gibt die funktionale Altersgruppe der 65- bis 79jährigen. Auf die altersspezifischen Infrastrukturanforderungen der Hochbetagten weist die funktionale Altersgruppe der ab 80jährigen hin. In den jüngsten vier dieser zehn Altersgruppen gab es deutliche Rückgänge der Einwohnerzahl, ebenso bei den 25- bis 44jährigen. Die Zahlen der 45- bis 64jährigen sowie der 80jährigen und älteren nahmen dagegen deutlich zu.

In den unten dargestellten Kennzahlen sind auch die Anzahl der Geburten und Sterbefälle enthalten, ebenso wie der natürliche Saldo, welcher sich als Differenz von Geburten und Sterbefällen ergibt. Neben den Zuzügen und Fortzügen in bzw. aus Niederbayern wird zudem der Wanderungssaldo, welcher sich als Differenz aus Zu- und Fortzügen ergibt, ausgewiesen.

Der Jugendquotient verdeutlicht das Verhältnis von unter 20jährigen zu den 20- bis unter 65jährigen in einem Gebiet. Bei einem Quotienten von 33 stehen 33 unter 20jährige 100 Personen im Alter von 20 bis unter 65 Jahren gegenüber. Er dient zur Darstellung der Versorgungsaufgaben der mittleren Generation (hier 20- bis unter 65jährige) im Verhältnis zu

den unter 20jährigen. Auf kommunaler Ebene ist als Versorgungsaufgabe insbesondere die nähräumliche Unterstützung zwischen den Generationen zu betrachten. Der Altenquotient gibt Auskunft über das Verhältnis der über 65jährigen zu den 20- bis unter 65jährigen in einem Gebiet. Bei einem Quotienten von 50 stehen 50 über 65jährige 100 Personen im Altern von 20 bis unter 65 Jahren gegenüber. Auch der Altenquotient stellt somit die Versorgungsaufgaben der mittleren Generation (20- bis unter 65jährige) dar; in diesem Fall für die ab 65jährigen.

Als Maß für die Geburtenhäufigkeit bzw. das Fortpflanzungsverhalten einer Bevölkerung wird oft die Messziffer "Geburten auf 1.000 Einwohner" verwendet. Dieses Maß wird jedoch von der in den Stadt- und Landkreisen unterschiedlichen Altersstruktur der weiblichen Bevölkerung stark beeinflusst. Je mehr Frauen in einer Region auf die Altersjahre um 30 mit der höchsten Geburtenwahrscheinlichkeit entfallen, desto höher ist unter sonst gleichen Umständen die Zahl der Lebendgeborenen pro Frau. Das Maß ist daher zu grob für die Messung des Fortpflanzungsverhaltens. Für die Sterbefälle existiert ein ähnlicher Indikator, welcher die Anzahl der Sterbefälle auf je 1.000 Personen eines bestimmten Gebietes angibt.

Ein wesentlich genaueres Maß, das die verzerrenden Einflüsse der regionalen Altersstruktur ausklammert, ist die auch im deutschen Sprachgebrauch so genannte "Total Fertility Rate" (TFR) bzw. die "Zusammengefasste Fruchtbarkeitsrate". Sie ist definiert als die Summe der altersspezifischen Geburtenziffern vom Alter 13 bis 49 (= Lebendgeborene auf 1000 Frauen im Alter 13 plus Lebendgeborene auf 1000 Frauen im Alter 14 usw. bis zum Alter 49). In Deutschland schwankt die TFR seit 40 Jahren im Intervall von 1,3 bis 1,4 Lebendgeborenen pro Frau.

Der Indikator der General Fertility Rate (GFR) liefert hingegen Anhaltspunkte über die Geburtenhäufigkeit unter Berücksichtigung der im betrachteten Gebiet tatsächlich in den relevanten Altersjahrgängen (hier: 13 bis 49) vorhandenen Altersstruktur der Frauen. Hier wird nicht die Summe aus den Geburtenwahrscheinlichkeiten der einzelnen Altersjahrgänge verwendet, sondern die Zahl der Geburten wird in Beziehung gesetzt zur Gesamtzahl der Frauen in allen betrachteten Altersjahrgängen.

| <b>Regierungsbezirk Niederbayern</b>                 | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 1196338     | 1193212     | 1193456     | 1191179     | 1188402     |
| Bevölkerung männlich                                 | 588897      | 587909      | 588517      | 587794      | 586551      |
| Bevölkerung weiblich                                 | 607442      | 605303      | 604939      | 603385      | 601851      |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,67        | 0,40        | 0,43        | 0,23        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 31551       | 30477       | 29857       | 29408       | 29152       |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 16119       | 15594       | 15321       | 15164       | 15068       |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 15432       | 14883       | 14536       | 14244       | 14084       |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 8,23        | 4,55        | 2,42        | 0,88        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 34899       | 33519       | 32748       | 31953       | 30839       |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 17929       | 17296       | 16839       | 16349       | 15804       |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 16970       | 16223       | 15909       | 15604       | 15035       |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 13,17       | 8,69        | 6,19        | 3,61        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 51352       | 50417       | 48789       | 47460       | 45951       |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 26403       | 25909       | 25062       | 24419       | 23619       |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 24949       | 24508       | 23727       | 23041       | 22332       |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 11,75       | 9,72        | 6,18        | 3,28        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 83611       | 81793       | 80345       | 78794       | 77283       |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 42984       | 42036       | 41188       | 40509       | 39762       |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 40627       | 39757       | 39157       | 38285       | 37521       |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 8,19        | 5,84        | 3,96        | 1,96        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 43046       | 43887       | 44102       | 43765       | 42697       |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 22240       | 22621       | 22845       | 22543       | 21993       |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 20806       | 21266       | 21257       | 21222       | 20704       |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 0,82        | 2,79        | 3,29        | 2,50        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 84717       | 83546       | 83507       | 83469       | 84763       |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 42894       | 42563       | 42699       | 43020       | 43789       |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 41823       | 40983       | 40808       | 40449       | 40974       |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -0,05       | -1,44       | -1,48       | -1,53       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 344831      | 336814      | 330450      | 321899      | 313574      |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 175918      | 171791      | 168699      | 164283      | 159794      |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 168913      | 165023      | 161751      | 157616      | 153780      |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 9,97        | 7,41        | 5,38        | 2,65        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 304793      | 310537      | 319203      | 327847      | 336347      |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 154501      | 157186      | 161440      | 165532      | 169627      |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 150292      | 153351      | 157763      | 162315      | 166720      |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -9,38       | -7,67       | -5,10       | -2,53       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 166656      | 169706      | 170064      | 170206      | 169618      |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 75146       | 77266       | 77751       | 78255       | 78348       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 91510       | 92440       | 92313       | 91951       | 91270       |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -1,75       | 0,05        | 0,26        | 0,35        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 50882       | 52515       | 54391       | 56378       | 58178       |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 14763       | 15647       | 16673       | 17720       | 18747       |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 36119       | 36868       | 37718       | 38658       | 39430       |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -12,54      | -9,73       | -6,51       | -3,09       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 10065       | 9585        | 9591        | 9692        | 9250        |
| Geburten von Jungen                                  | 5127        | 4949        | 4955        | 5030        | 4786        |
| Geburten von Mädchen                                 | 4938        | 4636        | 4636        | 4662        | 4464        |
| Sterbefälle gesamt                                   | 11611       | 11862       | 11608       | 11787       | 12323       |
| Sterbefälle von Männern                              | 5504        | 5598        | 5621        | 5639        | 5985        |
| Sterbefälle von Frauen                               | 6107        | 6264        | 5987        | 6148        | 6338        |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -1546       | -2278       | -2017       | -2094       | -3072       |

| <b>Regierungsbezirk Niederbayern</b>                         | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -377        | -650        | -666        | -609        | -1198       |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -1168       | -1628       | -1351       | -1485       | -1874       |
| Zuzüge gesamt                                                | 27335       | 26591       | 28332       | 27582       | 26371       |
| Zuzüge Männer                                                | 14442       | 13988       | 15188       | 14763       | 13895       |
| Zuzüge Frauen                                                | 12893       | 12603       | 13144       | 12819       | 12476       |
| Fortzüge gesamt                                              | 24966       | 27457       | 26016       | 27707       | 26041       |
| Fortzüge Männer                                              | 13327       | 14330       | 13875       | 14841       | 13910       |
| Fortzüge Frauen                                              | 11639       | 13127       | 12141       | 12866       | 12131       |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 2369        | -866        | 2316        | -125        | 330         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 1115        | -342        | 1313        | -78         | -15         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 1254        | -524        | 1003        | -47         | 345         |
| Jugendquotient                                               | 0,3592      | 0,3548      | 0,3481      | 0,3419      | 0,3349      |
| Altenquotient                                                | 0,3021      | 0,3101      | 0,3123      | 0,3152      | 0,3166      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1924      | 0,1891      | 0,1855      | 0,1816      | 0,1778      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1393      | 0,1422      | 0,1425      | 0,1429      | 0,1427      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0425      | 0,0440      | 0,0456      | 0,0473      | 0,0490      |
| Medianalter                                                  | 40,40       | 40,97       | 41,48       | 42,01       | 42,52       |
| Durchschnittsalter                                           | 41,34       | 41,69       | 42,01       | 42,35       | 42,67       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,36        | 1,32        | 1,35        | 1,39        | 1,34        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 33,60       | 32,34       | 32,67       | 33,45       | 32,35       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 41,34       | 41,69       | 42,01       | 42,35       | 42,67       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,41        | 8,03        | 8,04        | 8,14        | 7,78        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 9,71        | 9,94        | 9,73        | 9,90        | 10,37       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0209      | 0,0231      | 0,0219      | 0,0233      | 0,0219      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0226      | 0,0244      | 0,0236      | 0,0252      | 0,0237      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0192      | 0,0217      | 0,0201      | 0,0213      | 0,0202      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0578      | 0,0716      | 0,0673      | 0,0697      | 0,0641      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0509      | 0,0609      | 0,0586      | 0,0605      | 0,0558      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0646      | 0,0823      | 0,0760      | 0,0789      | 0,0723      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0400      | 0,0444      | 0,0422      | 0,0460      | 0,0440      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0445      | 0,0486      | 0,0480      | 0,0520      | 0,0495      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0354      | 0,0401      | 0,0363      | 0,0401      | 0,0384      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0048      | 0,0059      | 0,0058      | 0,0055      | 0,0059      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0044      | 0,0059      | 0,0058      | 0,0056      | 0,0060      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0052      | 0,0059      | 0,0058      | 0,0055      | 0,0057      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5078      | 0,5073      | 0,5069      | 0,5065      | 0,5064      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5491      | 0,5447      | 0,5428      | 0,5402      | 0,5381      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7099      | 0,7020      | 0,6935      | 0,6857      | 0,6778      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2081      | 0,2050      | 0,2020      | 0,1987      | 0,1951      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 208531      | 201633      | 197055      | 191954      | 189572      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 106237      | 102687      | 100339      | 97606       | 96392       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 102294      | 98946       | 96716       | 94348       | 93180       |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 10,00       | 6,36        | 3,95        | 1,26        | 0           |

*Tabelle 1: Kennzahlentableau für den Regierungsbezirk Niederbayern*

Derartige Tabellen für die einzelnen Landkreise und kreisfreien Städte des Regierungsbezirks Niederbayerns befinden sich im Anhang dieses Berichts.

### 3.2 Entwicklung der Einwohnerzahl und der Altersstruktur in den Jahren 2005 bis 2009 in den Landkreisen und kreisfreien Städten

In fast allen Kreisen ging die Einwohnerzahl in den Jahren 2005 bis 2009 zurück; lediglich im Landkreis Landshut und in der kreisfreien Stadt Landshut kam es zu einem Zuwachs der Bevölkerung. Ein deutlicher Anstieg wurde - mit 2,2 Prozent – nur in der kreisfreien Stadt Landshut erreicht. Den deutlichsten Rückgang der Bevölkerung gab es in den Landkreisen Regen und Freyung-Grafenau, wo die Bevölkerung um 2,6 Prozent bzw. 2,3 Prozent im Vergleich der Jahre 2009 zu 2005 zurückging.

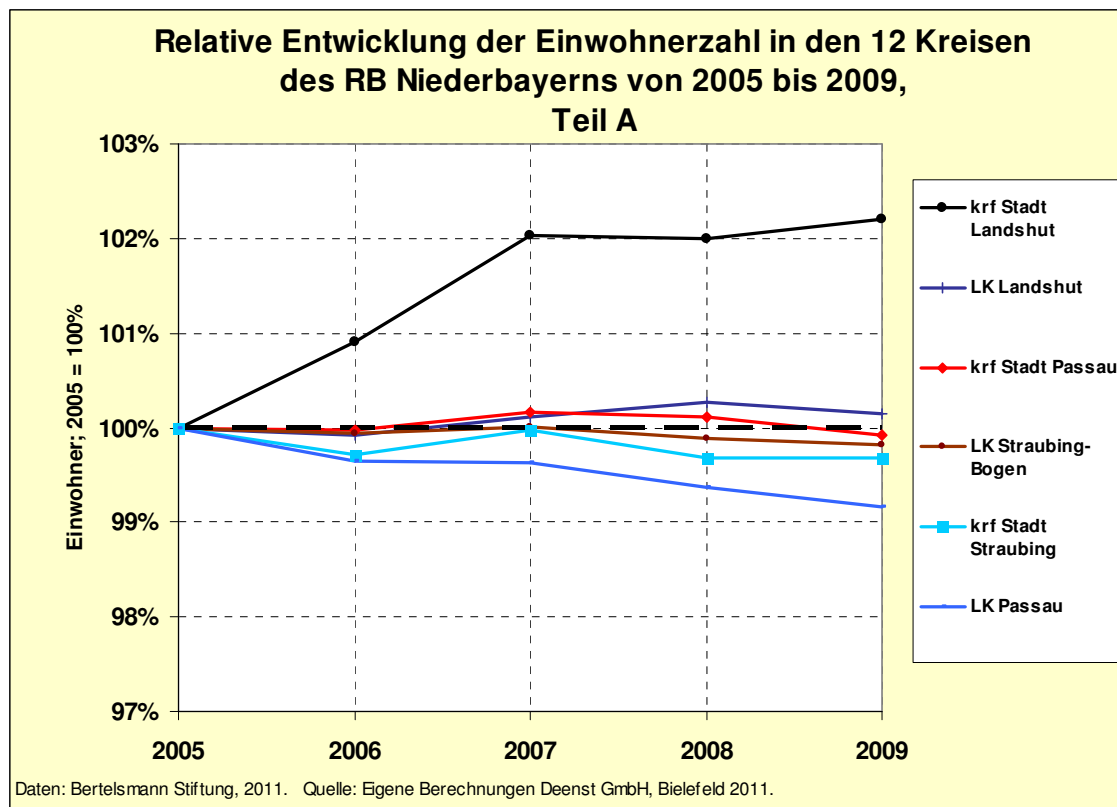


Abbildung 1: Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil A

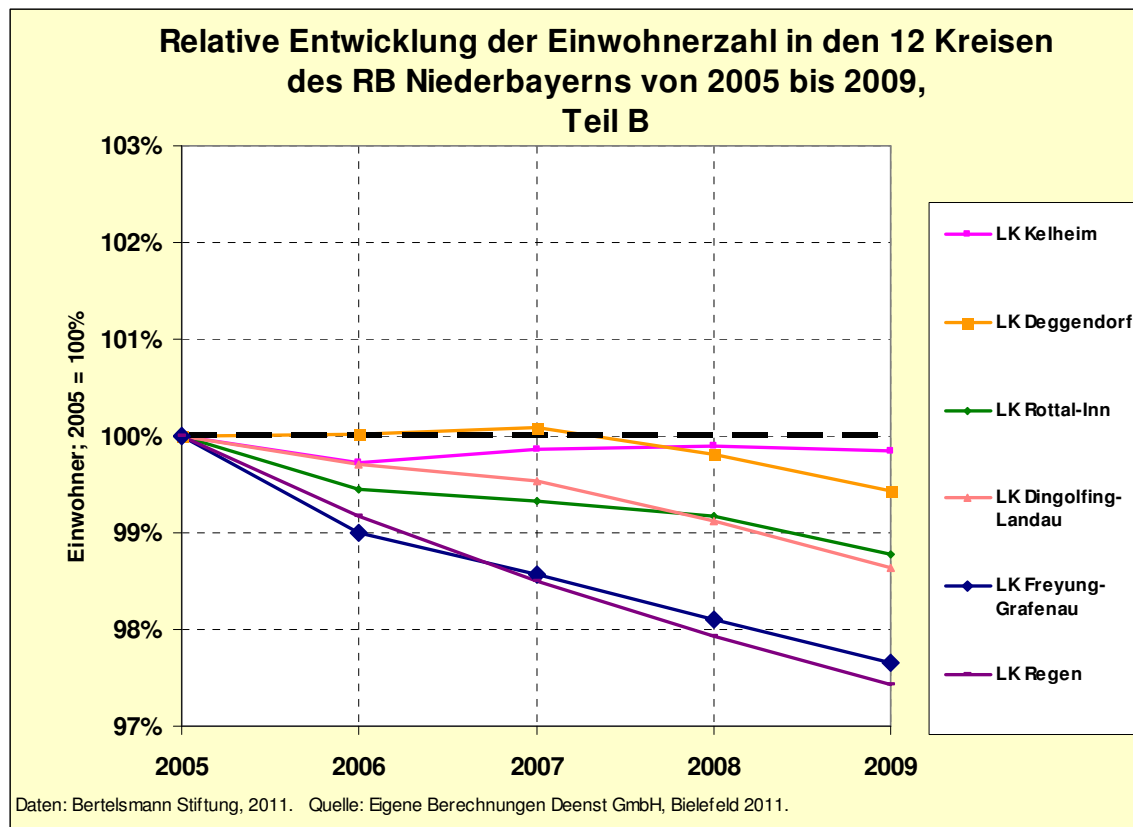


Abbildung 2 Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil B

Zudem stieg das Medianalter in allen Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayerns deutlich an, um etwa 0,5 Jahre pro Kalenderjahr. Das Medianalter beschreibt das Alter des „mittleren“ Einwohners, falls alle Einwohner eines Gebiets nach dem Alter „sortiert“ werden, also die Bevölkerung statistisch nach dem Alter in zwei gleich große Hälften geteilt wird. Am höchsten war das Medianalter in der kreisfreien Stadt Straubing. Das niedrigste Medianalter lag für den Landkreis Kelheim vor. Die Steigerung verlief in allen neun Landkreisen fast parallel; in den drei kreisfreien Städten fiel sie etwas geringer aus.

Die Verteilung der Anteile der funktionalen Altersgruppen an der Gesamtbevölkerung für die einzelnen Kreise zeigt, dass im Jahre 2009 in sechs Kreisen der Anteil der 65jährigen und älteren bereits bei 20 Prozent oder mehr lag; im Jahr 2005 traf dies nur für die drei kreisfreien Städte zu. Der Anteil der 45- bis 64jährigen, also der älteren potentiell Erwerbstätigen, hat im Jahr 2009 in allen Kreisen denjenigen der jüngeren potentiell Erwerbstätigen (25 bis 44 Jahre) zumindest erreicht und meist sogar überholt. Der Anteil der Kinder und Jugendlichen (bis 18 Jahre) lag im Jahr 2005 noch in sieben Landkreisen über 20%; er ist bereits im Jahr 2009 deutlich gesunken.

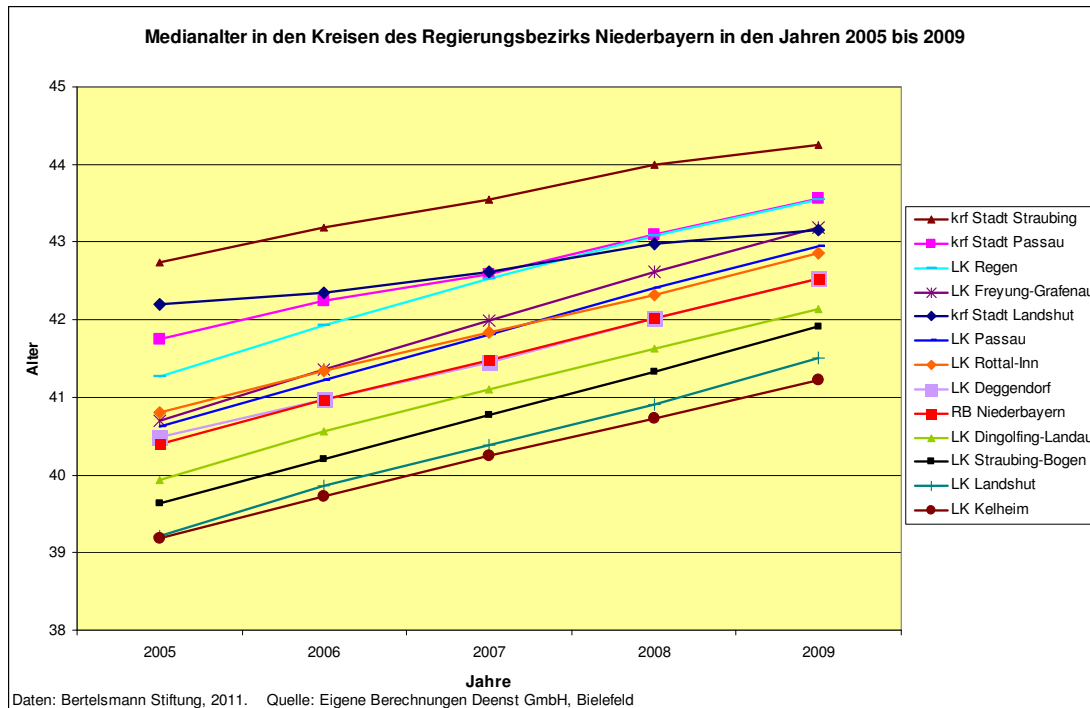


Abbildung 3: Medianalter in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern in den Jahren 2005 bis 2009

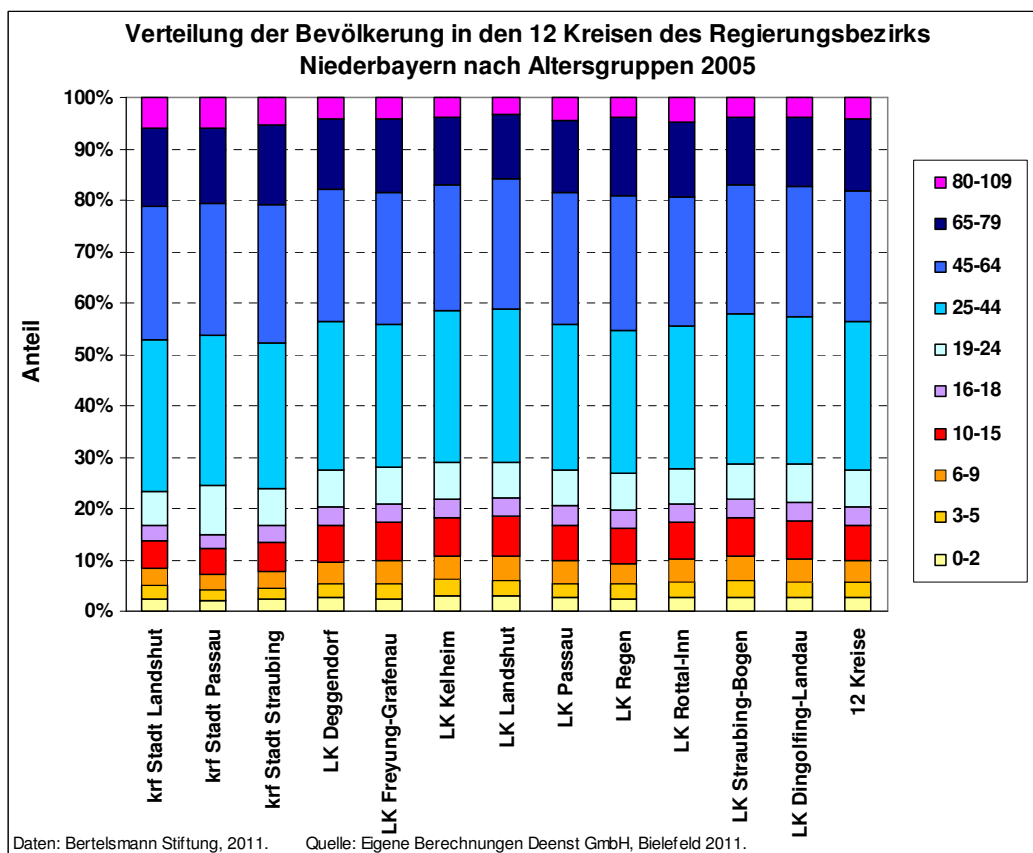


Abbildung 4: Verteilung der Bevölkerung in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern nach Altersgruppen 2005



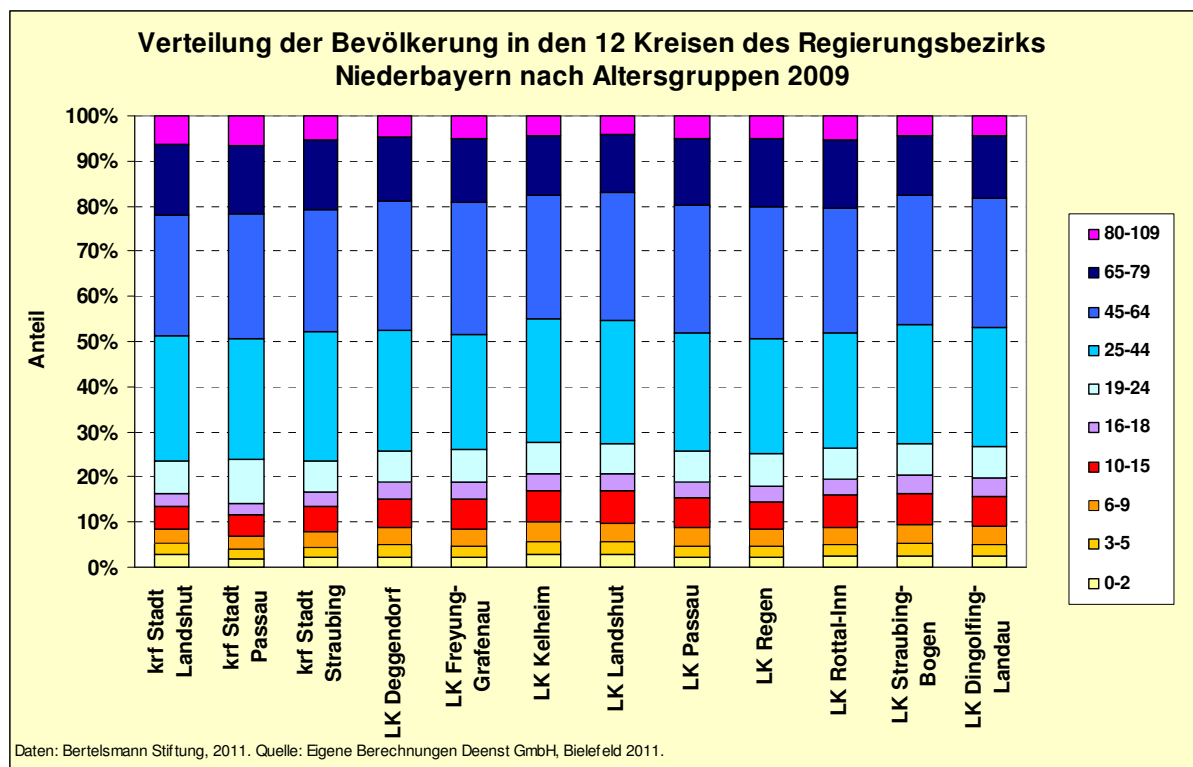


Abbildung 5: Verteilung der Bevölkerung in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern nach Altersgruppen 2009

### 3.3 Fertilität

In fast allen niederbayerischen Landkreisen und kreisfreien Städten war in den letzten Jahren ein Rückgang der Geburtenzahl festzustellen. Nur die kreisfreie Stadt Landshut überschritt in den Jahren 2007 bis 2009 die Geburtenzahl des Jahres 2005. Zwischen den einzelnen Jahren gibt es bei den Fertilitätsraten und Geburtenraten der Kreise und Gemeinden starke Schwankungen, was aber statistisch nicht ungewöhnlich ist.

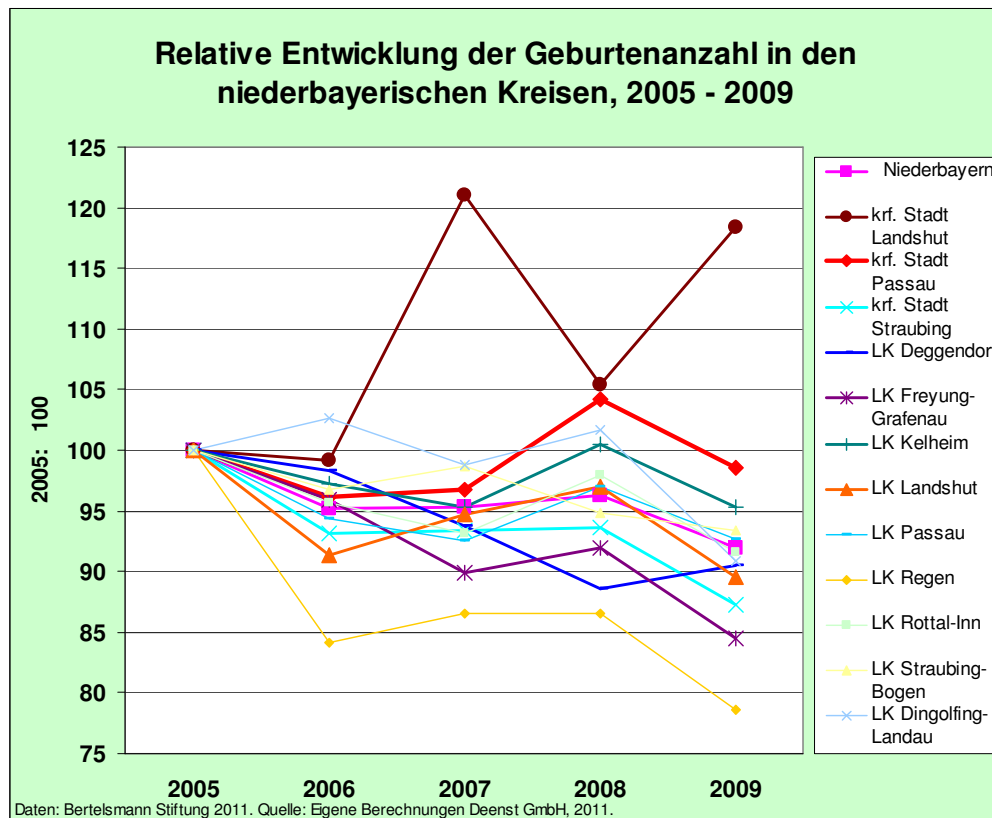


Abbildung 6: Relative Entwicklung der Geburtenanzahl in den niederbayerischen Kreisen, 2005 bis 2009

Die durchschnittliche Geburtenhäufigkeit variiert stark zwischen den einzelnen Kreisen. In der kreisfreien Stadt Passau wurden im Durchschnitt der Jahre 2005-2009 6,6 Geburten auf 1000 Einwohner registriert, im Landkreis Kelheim wird mit 9,0 Geburten je 1.000 Einwohner der höchste Wert erreicht. Der entsprechende Wert für den Regierungsbezirk belief sich auf 8,1 Geburten je 1000 Einwohner und lag damit etwas unter dem deutschen Durchschnitt von 8,3 Geburten je 1.000 Einwohner. Die Zahl für Bayern übertrifft mit 8,5 nur knapp den Bundesdurchschnitt, was vor allem auf den relativ hohen Wert von 9,3 Geburten je 1.000 Einwohner in Oberbayern zurückzuführen ist.

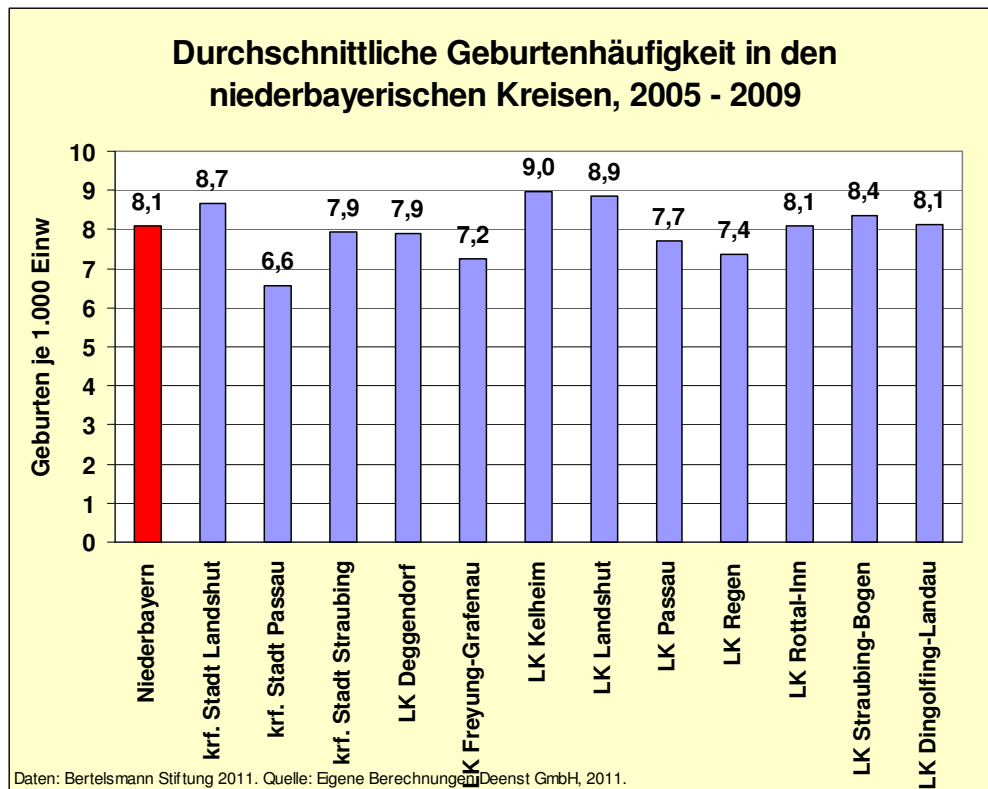


Abbildung 7: Durchschnittliche Geburtenhäufigkeit in den niederbayerischen Kreisen, 2005 bis 2009

Die kreisfreie Stadt Passau wies in Niederbayern in den Jahren 2005 bis 2009 die niedrigste zusammengefasste Geburtenrate (TFR) auf. Das arithmetische Mittel der genannten Jahre lag in Passau bei 1,00. Die höchste TFR für die Basisjahre 2005 bis 2009 wurde in den Landkreisen Kelheim und Landshut mit jeweils 1,46 erreicht. Niederbayern insgesamt hatte mit 1,35 dieselbe Geburtenhäufigkeit wie Bayern (1,35) und Deutschland (1,36) in den Jahren 2005 bis 2009.

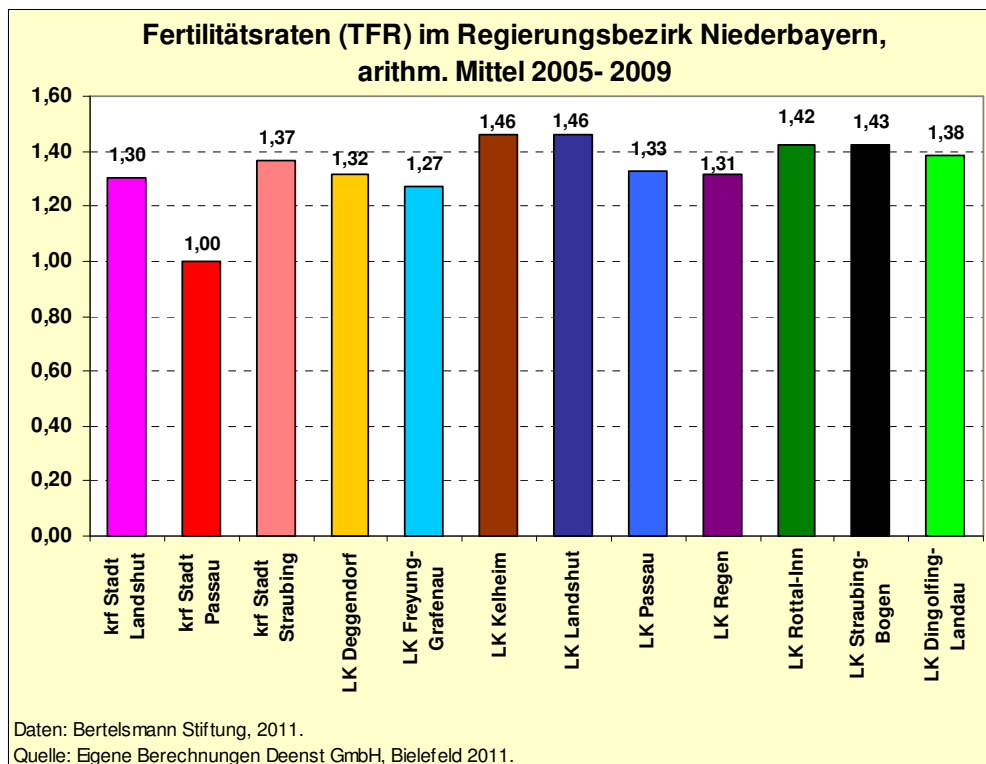


Abbildung 8: Fertilitätsraten (TFR) im Regierungsbezirk Niederbayern, arithmetisches Mittel 2005 bis 2009

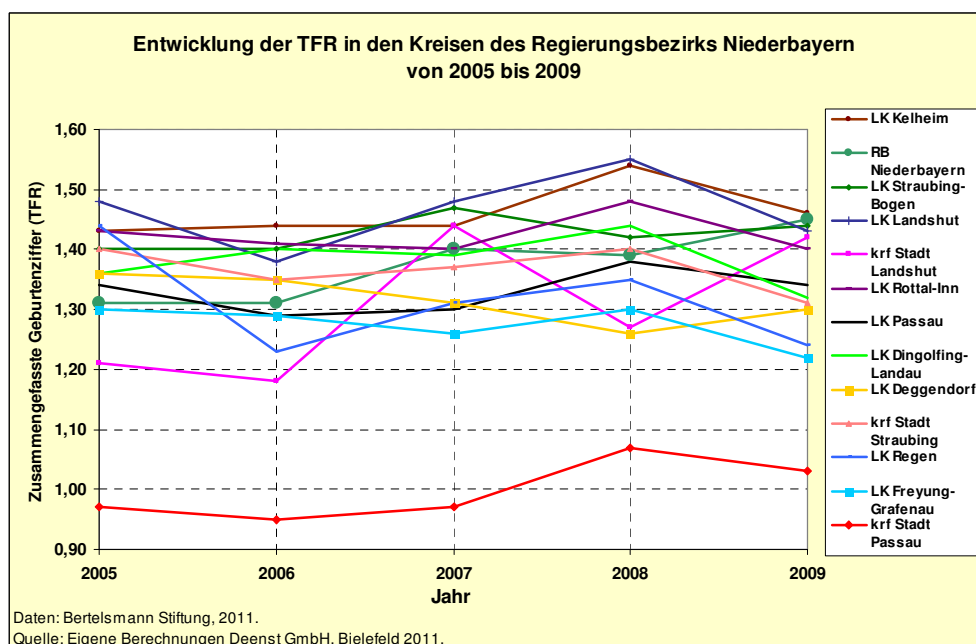


Abbildung 9: Entwicklung der TFR in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009

Im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009 reichten die Geburtenzahlen nur noch im Landkreis Landshut für einen positiven natürlichen Saldo aus. Dies bedeutet, dass nur im Landkreis Landshut die Zahl der Geburten höher als die der Sterbefälle war. In den anderen Landkreisen und kreisfreien Städten Niederbayerns übertraf im Durchschnitt der Jahre 2005

bis 2009 die Zahl der Sterbefälle die der Geburten, wobei der Saldo in acht der 12 Kreise jährlich zwischen etwa -200 und -400 lag.

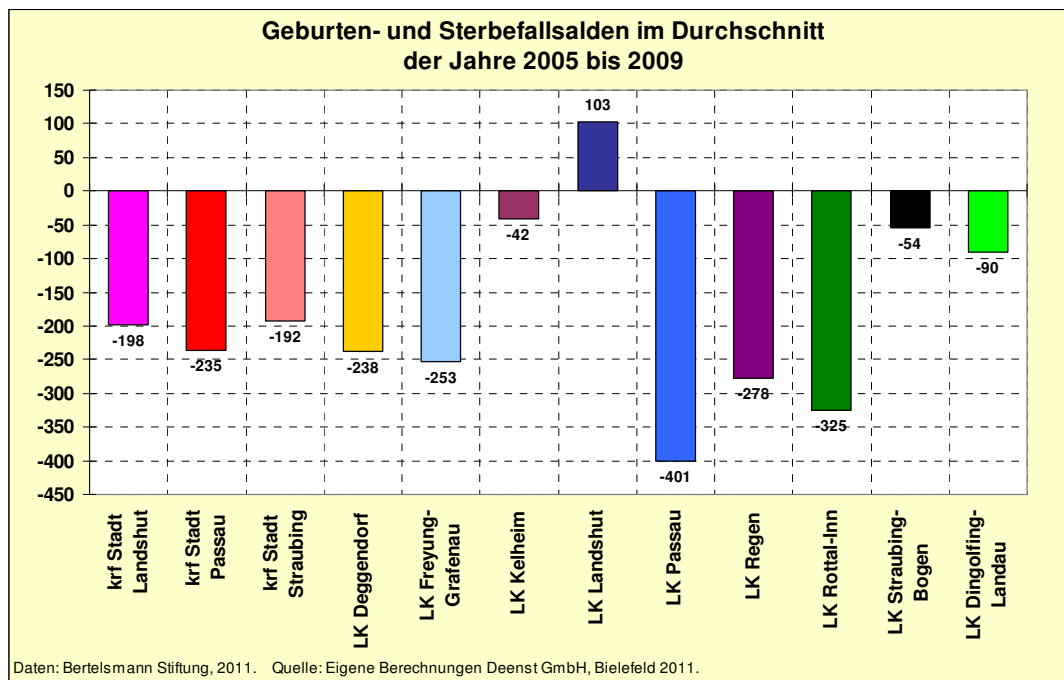


Abbildung 10: Geburten- und Sterbefallsalden im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009

Innerhalb des Zeitraums 2005 bis 2009 traten die meisten Sterbefälle und die wenigsten Geburten im Jahr 2009 auf. Der natürliche Saldo (Differenz aus Geburten und Sterbefällen) wurde zunehmend negativ. Die Zahl der Geburten ging im Verlauf der letzten Jahre ziemlich stetig zurück, weil trotz fast konstanter Kinderzahl pro Frau die Zahl der potentiellen Eltern deutlich abnahm.

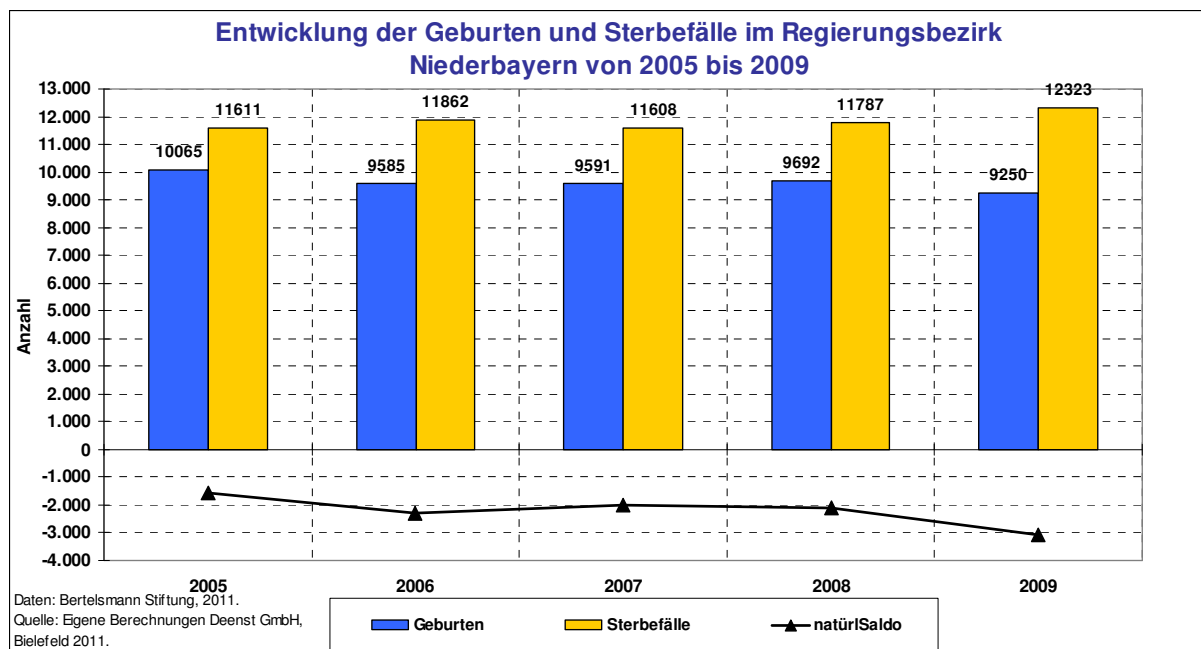


Abbildung 11: Entwicklung der Geburten und Sterbefälle im Regierungsbezirk Niederbayern von 2005 bis 2009

Derartige Schaubilder für die einzelnen Landkreise und kreisfreien Städte sind im Anhang enthalten.

Aufmerksamkeit verdienen auch die Veränderungen beim Geburtsalter der Frauen. In Niederbayern verschiebt sich ebenso wie in Deutschland insgesamt das durchschnittliche Geburtsalter stetig weiter nach hinten.

Die altersspezifischen Geburtenhäufigkeiten haben sich in den letzten Jahren weiter auf ein höheres Lebensalter verschoben, ohne dass sich die Gestalt des glockenförmigen Altersprofils wesentlich verändert hätte.

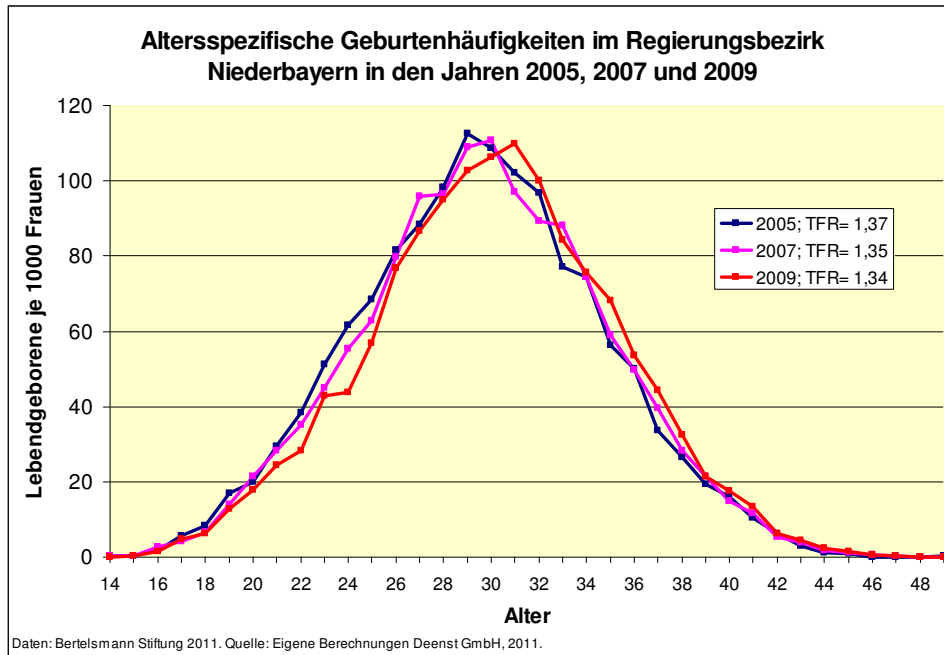


Abbildung 12: Altersspezifische Geburtenhäufigkeiten im Regierungsbezirk Niederbayern in den Jahren 2005, 2007 und 2009

Im Vergleich zu den altersspezifischen Geburtenhäufigkeiten in Deutschland waren die Werte im Regierungsbezirk Niederbayern im Jahr 2009 in den Altersjahrgängen Ende 20 / Anfang 30 signifikant höher. So entfielen bspw. in Niederbayern 110 Lebendgeborene auf 1000 31jährige Frauen; in Deutschland waren es 96.

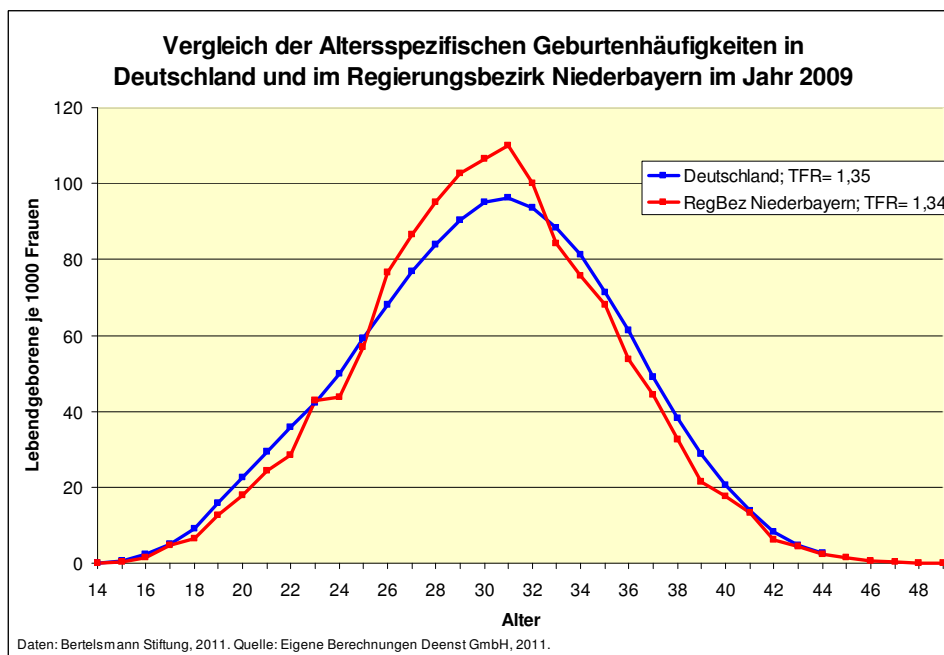


Abbildung 13: Vergleich der Altersspezifischen Geburtenhäufigkeiten in Deutschland und im Regierungsbezirk Niederbayern im Jahr 2009

Das durchschnittliche Geburtsalter der Frauen stieg im Verlauf der Jahre 2005 bis 2009 um 0,4 Jahre an, also pro Kalenderjahr um 0,1 Altersjahre.

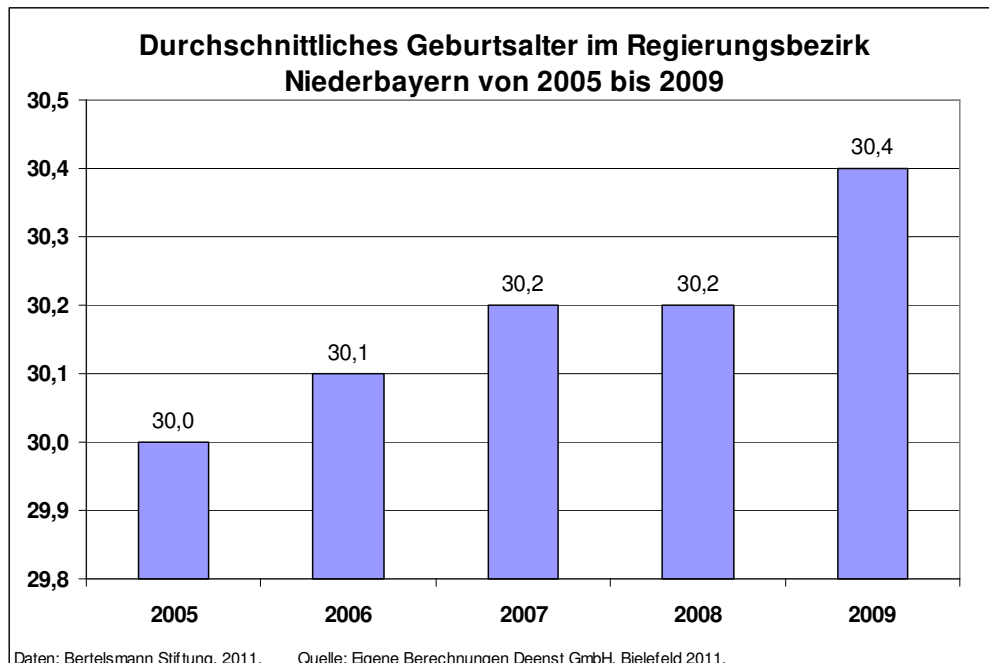


Abbildung 14: Durchschnittliches Geburtsalter im Regierungsbezirk Niederbayern von 2005 bis 2009

(Anmerkung: Durch die Rundung auf eine Nachkommastelle wirkt die Entwicklung weniger kontinuierlich als sie tatsächlich verläuft.)

Der Landkreis Landshut hatte unter den Kreisen Niederbayerns das höchste Geburtsalter. Im Jahr 2009 lag dieses bei 31,2 Jahren und damit 0,8 Jahre über dem Wert des Regierungsbezirks. Am niedrigsten war das durchschnittliche Geburtsalter in der kreisfreien Stadt Straubing. In den Jahren 2008 und 2009 lag das durchschnittliche Geburtsalter hier sogar unter 29 Jahren und im Jahr 2009 mit einem Alter von 28,9 Jahren 1,5 Jahre unter dem Wert des Regierungsbezirks.



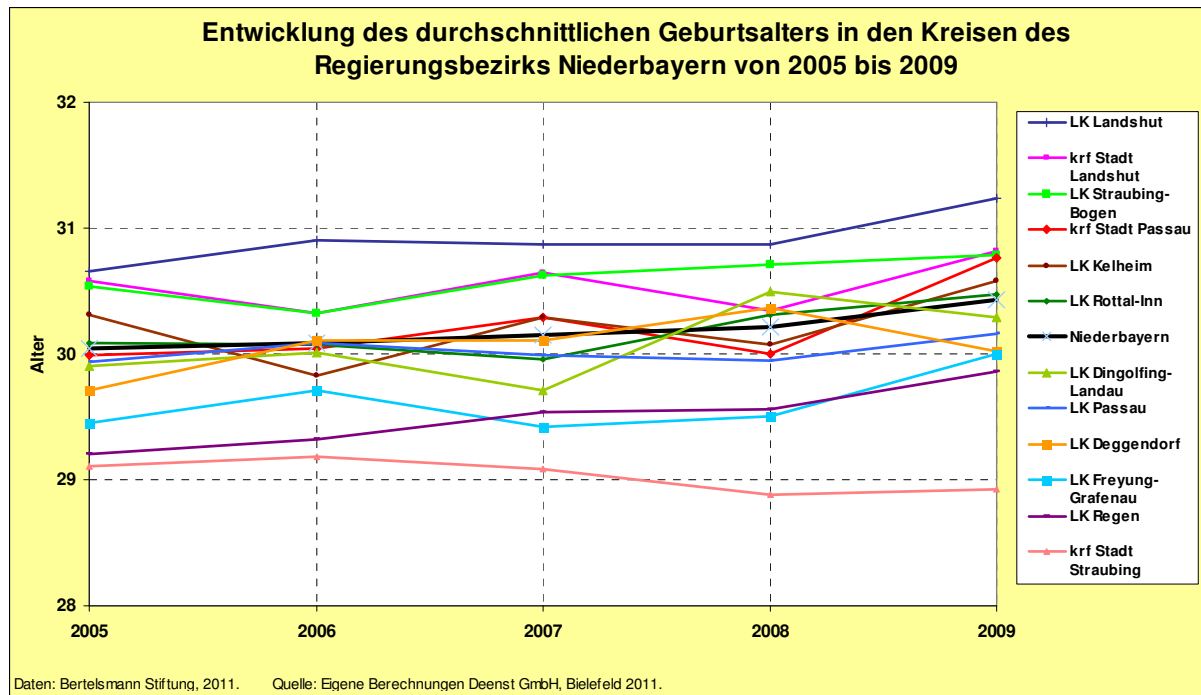


Abbildung 15: Entwicklung des durchschnittlichen Geburtsalters in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009

Im Regierungsbezirk Niederbayern insgesamt betrug das durchschnittliche Geburtsalter 30,4 Jahre, was dem bundesdeutschen Durchschnitt entsprach. Der Wert für Bayern lag mit 31,0 Jahren geringfügig darüber. Dies ist auf den relativ hohen Wert von 31,7 Jahren im Regierungsbezirk Oberbayern zurückzuführen.

### 3.4 Lebenserwartung

Die Lebenserwartung der Frauen im Regierungsbezirk Niederbayern ist im Landkreis Passau mit 83,5 Jahren am höchsten und in der kreisfreien Stadt Straubing am niedrigsten (80,3 Jahre). Die Zahlen weichen nur unwesentlich vom Durchschnitt für Deutschland insgesamt ab (Sterbetafel 2007/2009, Frauen = 82,5 Jahre).

| Kreis/kreisfreie Stadt | Lebenserwartung der Frauen in Jahren im Jahr 2008 |
|------------------------|---------------------------------------------------|
| krf. Stadt Landshut    | 81,9                                              |
| krf. Stadt Passau      | 81,4                                              |
| krf. Stadt Straubing   | 80,3                                              |
| LK Deggendorf          | 82,0                                              |
| LK Freyung-Grafenau    | 83,1                                              |
| LK Kelheim             | 82,0                                              |
| LK Landshut            | 83,2                                              |
| LK Passau              | 83,5                                              |
| LK Regen               | 81,6                                              |
| LK Rottal-Inn          | 81,5                                              |
| LK Straubing-Bogen     | 81,7                                              |
| LK Dingolfing-Landau   | 82,6                                              |

Tabelle 2: Lebenserwartung der Frauen in Jahren, im Jahr 2008

Quelle: Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, 2011

Bei den Männern des Regierungsbezirks ist die Lebenserwartung im Landkreis Landshut mit 78,5 Jahren am höchsten (Bundesdurchschnitt=77,3 Jahre) und in der kreisfreien Stadt Straubing mit 75,2 Jahren am niedrigsten.

| Kreis/kreisfreie Stadt | Lebenserwartung der Männer in Jahren im Jahr 2008 |
|------------------------|---------------------------------------------------|
| krf. Stadt Landshut    | 76,4                                              |
| krf. Stadt Passau      | 76,3                                              |
| krf. Stadt Straubing   | 75,2                                              |
| LK Deggendorf          | 77,1                                              |
| LK Freyung-Grafenau    | 76,5                                              |
| LK Kelheim             | 78,0                                              |
| LK Landshut            | 78,5                                              |
| LK Passau              | 77,7                                              |
| LK Regen               | 75,6                                              |
| LK Rottal-Inn          | 76,8                                              |
| LK Straubing-Bogen     | 77,8                                              |
| LK Dingolfing-Landau   | 77,3                                              |

Tabelle 3: Lebenserwartung der Männer in Jahren, im Jahr 2008

Quelle: Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, 2011

### 3.5 Elternjahrgänge

Von großer Bedeutung für die Bevölkerungsentwicklung sind die Elternjahrgänge, also die Altersgruppe der 23- bis 36jährigen. Diese 14 Altersjahrgänge sind diejenigen mit den höchsten altersspezifischen Geburtenwahrscheinlichkeiten. In Deutschland bekommen pro Jahr mehr als 5 von 100 Frauen aus jedem dieser 14 Altersjahrgänge ein Kind. Von allen Geburten in den Jahren 2005 bis 2009 entfielen mehr als 76 % auf Mütter der Altersgruppe 23 bis 36. Aus dieser Altersgruppe rekrutiert sich daher der größte Teil der potentiellen neuen Eltern.

Der Anteil der Elternjahrgänge an der Gesamtbevölkerung ging schon in den Jahren 2005 bis 2009 deutlich zurück. Während der entsprechende Anteil an der Gesamtbevölkerung bspw. im Regierungsbezirk Niederbayern im Jahr 2005 noch bei 17,4% lag, betrug er im Jahr 2009 nur noch 16,0%. Auch in allen Landkreisen und kreisfreien Städten Niederbayerns ging der Anteil in diesen Jahren zurück. Die höchsten Anteile haben die kreisfreien Städte, in denen im Jahr 2005 noch Werte zwischen 18,3% und 19,2% erreicht wurden. Dagegen wiesen die Landkreise nur Werte unter 18% auf. Für die kreisfreien Städte lag der Anteil der Elternjahrgänge an der Gesamtbevölkerung im Jahr 2009 zwischen 17,3% und 18,5%. Bei den Landkreisen ging der Anteil auf Werte von unter 16,3% zurück. Demnach besteht in Bayern regional ein erhebliches Stadt-Land-Gefälle bei der Verteilung dieser für die künftige Geburtenzahl wichtigen Altersgruppe.

In absoluten Zahlen ausgedrückt hat die Anzahl der 23- bis 36jährigen in Niederbayern von 208.500 im Jahr 2005 auf 189.600 im Jahr 2009 abgenommen. Das entspricht einem Rückgang um fast 19.000 bzw. um 9,1% in nur 4 Jahren. Im Jahr 2030 werden in Niederbayern voraussichtlich nur noch 162.000 Personen leben, die diesen 14 Altersjahrgängen angehören. Dies bedeutet einen Rückgang der Zahl potentieller Eltern von 46.500 bzw. 22% gegenüber 2005. Bei gleich bleibender Geburtenrate (Kinderzahl pro Frau) hat dies eine gravierende negative Auswirkung auf die künftige Entwicklung der Geburtenzahl.

Der Grund für den Rückgang der Elternjahrgänge liegt zum einen in den rückläufigen Geburtenzahlen der letzten Jahrzehnte. Zum anderen führt die „Bildungswanderung“ junger Menschen zu einer relativen Konzentration der Elternjahrgänge in städtischen Regionen. Durch die Abwanderung potentieller Eltern werden sich künftig der Bevölkerungsrückgang und die Alterung in den ländlichen Räumen erheblich verstärken. Dort werden die jetzt schon abnehmenden Geburtenzahlen und die fortgesetzte Bildungsabwanderung nach dem Jahr 2025 zu einem weiteren starken Rückgang der Elternjahrgänge führen.

Es ist für die betroffenen Städte und Gemeinden daher wichtig, gerade die jungen Menschen zu halten oder zur Rückkehr zu bewegen. Sonst werden Bevölkerungsrückgang und

Alterung noch schneller voranschreiten. Um dieser Entwicklung entgegenzuwirken, sind Maßnahmen zur Steigerung der Attraktivität des Lebensumfeldes, zur Verbesserung des Angebots an attraktiven Arbeitsplätzen und Bildungseinrichtungen, sowie der Ausbau der Verkehrs- und Telekommunikationsinfrastruktur besonders wichtig.

### 3.6 Frauenerwerbsquote

Die niedrigste Frauenerwerbsquote unter den Kreisen in Niederbayern hatte im Jahr 2009 die kreisfreie Stadt Passau mit 41,6%.<sup>1</sup>

Die höchsten Werte erreichten die Landkreise Landshut und Dingolfing-Landau mit je 51,4%.

Damit lagen alle 12 Kreise in Niederbayern unter dem bayerischen Durchschnittswert von 51,8% für die Erwerbsbeteiligung der Frauen. Das Statistische Bundesamt kommt zu dem Ergebnis, dass die Frauenerwerbsquote in Bayern etwa 2 Prozentpunkte höher ist als im Bund, wendet allerdings eine etwas andere Zählweise an<sup>2</sup>.

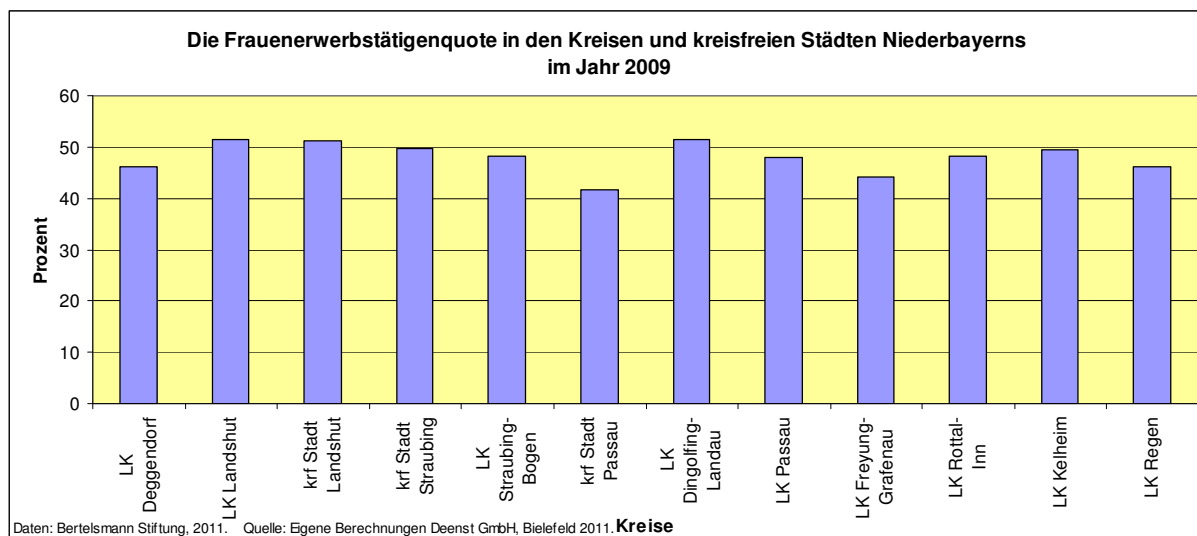


Abbildung 16: Die Frauenerwerbstätigenquote in den Kreisen und kreisfreien Städten Niederbayerns im Jahr 2009

In allen Landkreisen und kreisfreien Städten war die Frauenerwerbsquote im Jahr 2009 höher als im Jahr 2003. Wie sich die Frauenerwerbsquote in den einzelnen Kreisen und kreisfreien Städten in den Jahren 2003 bis 2009 entwickelte, kann dem folgenden Schaubild entnommen werden. Der Einfluss der Arbeitsmarktpolitik und der Wirtschaftsentwicklung ist dort an den nach oben gerichteten Kurvenästen ablesbar.

<sup>1</sup> Vgl. Bertelsmann Stiftung, Wegweiser Kommune, <http://www.wegweiser-kommune.de>

<sup>2</sup> Vgl. Statistisches Bundesamt, Demografischer Wandel in Deutschland, Heft 4, Ausgabe 2009

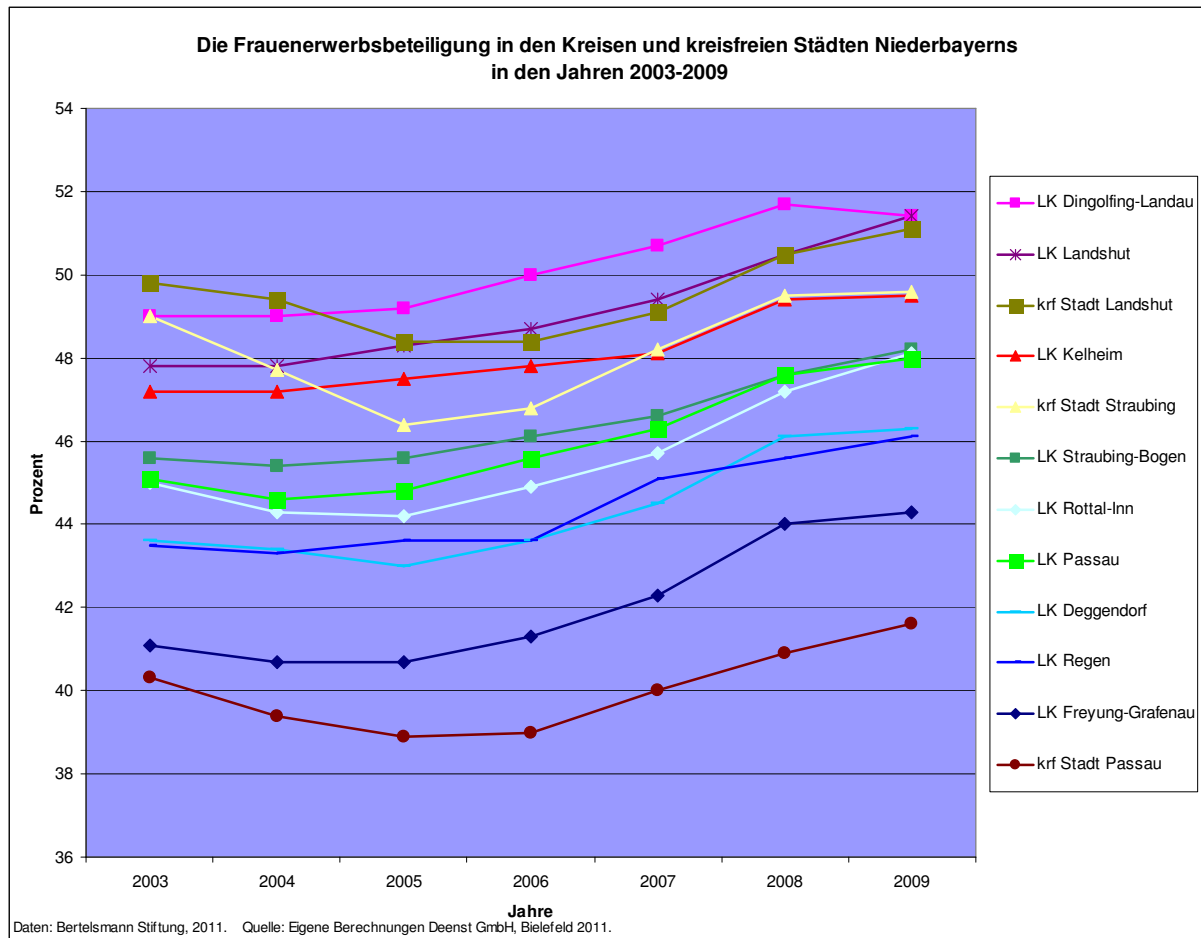


Abbildung 17: Die Frauenerwerbsbeteiligung in den Kreisen und kreisfreien Städten Niederbayerns in den Jahren 2003 bis 2009

### 3.7 Betreuung der Kinder im Alter von unter drei Jahren

Die Betreuungsquote für die unter 3jährigen Kinder fällt in der kreisfreien Stadt Passau am höchsten aus. Dort steht für 34,8% der unter 3jährigen Kinder ein Krippenplatz oder ein Platz in der Tagespflege zur Verfügung. Die kreisfreie Stadt Landshut erreicht noch einen Prozentsatz von 21,1% bei der Betreuung von unter 3jährigen Kindern. Die Landkreise schneiden deutlich schlechter ab. So liegt die Betreuungsquote der unter 3jährigen nur in einem Landkreis bei über 17%.

| <b>Betreuungsquote der unter 3jährigen</b> |                              |                              |                                                             |                                                |                                                                                             |                                                           |
|--------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|                                            | <b>Anzahl<br/>Kinder U 3</b> | <b>Plätze in<br/>Krippen</b> | <b>Versor-<br/>gungs-<br/>quote<br/>Krippen-<br/>plätze</b> | <b>U 3<br/>Kinder in<br/>Tages-<br/>pflege</b> | <b>betreute U 3<br/>Kinder in<br/>Tagespflege,<br/>Kindertages-<br/>einrich-<br/>tungen</b> | <b>Betreuungs-<br/>quote<br/>U 3 Kinder<br/>insgesamt</b> |
| <b>kreisfreie Stadt</b>                    |                              |                              |                                                             |                                                |                                                                                             |                                                           |
| Landshut                                   | 1.652                        | 188                          | 11,4%                                                       | 30                                             | 348                                                                                         | 21,1%                                                     |
| Passau                                     | 997                          | 63                           | 6,3%                                                        | 12                                             | 347                                                                                         | 34,8%                                                     |
| Straubing                                  | 991                          | 38                           | 3,8%                                                        | 21                                             | 176                                                                                         | 17,8%                                                     |
| <b>Landkreis</b>                           |                              |                              |                                                             |                                                |                                                                                             |                                                           |
| Deggendorf                                 | 2.804                        | 29                           | 1,0%                                                        | 49                                             | 404                                                                                         | 14,4%                                                     |
| Dingolfing-Landau                          | 2.203                        | 36                           | 1,6%                                                        | 21                                             | 371                                                                                         | 16,8%                                                     |
| Freyung-Grafenau                           | 1.680                        | 0                            | 0                                                           | 15                                             | 384                                                                                         | 22,9%                                                     |
| Kelheim                                    | 3.000                        | 181                          | 6,6%                                                        | 58                                             | 421                                                                                         | 14,0%                                                     |
| Landshut                                   | 3.866                        | 542                          | 14,0%                                                       | 47                                             | 597                                                                                         | 15,5%                                                     |
| Passau                                     | 4.721                        | 481                          | 10,2%                                                       | 29                                             | 719                                                                                         | 15,2%                                                     |
| Regen                                      | 1.780                        | 153                          | 8,6%                                                        | 24                                             | 223                                                                                         | 12,3%                                                     |
| Rottal-Inn                                 | 2.911                        | 55                           | 1,9%                                                        | 22                                             | 447                                                                                         | 15,4%                                                     |
| Straubing-Bogen                            | 2.483                        | 194                          | 7,8%                                                        | 37                                             | 338                                                                                         | 13,6%                                                     |

Tabelle 4: Betreuungquote der unter 3jährigen

Quelle: aktuelle eigene Angaben der Kreise

### **3.8 Bildungsabschlüsse**

Für den Regierungsbezirk Niederbayern liegen keine systematischen Daten vor. Für die einzelnen Kreise können trotzdem folgende Ergebnisse ermittelt werden.

So schwankte der Anteil der Schulabgänger mit (Fach-)Hochschulreife im Jahr 2009 zwischen 9,5% und 48,4%. Von den Schulabgängern erreichten 35,3 % bis 50,2% einen Realschulabschluss, beim Hauptschulabschluss waren es zwischen 10,0 % und 33,2 %.

In allen Landkreisen und kreisfreien Städten ging der Anteil der Schulabgänger mit Hauptschulabschluss von 2004 bis 2009 um 5 bis 8 Prozentpunkte zurück, in etwa demselben Ausmaß nahm der Anteil der Abschlüsse mit (Fach-)Hochschulreife zu.

Tabellen für alle Kreise befinden sich im Anhang



### 3.9 Erwerbstätige

Betrachtet werden vier Altersgruppen, aus deren Entwicklung erkennbar wird, zu welchen Konsequenzen und Herausforderungen der demographische Wandel führt:

- **Altersgruppe 16- bis 18jährige**
  - o In diesem Alter finden erste Berufsausbildungen sowie Berufsfachschulbesuche statt.
  - o Diese Altersgruppe hat große Bedeutung für die künftige Entwicklung des Arbeitskräfteangebots.
- **Altersgruppe 19- bis 24jährige**
  - o In diesem Alter finden Berufsausbildung, Meisterschule, Studium etc. statt.
  - o Diese Altersgruppe hat große Bedeutung für die künftige Entwicklung des Arbeitskräfteangebots.
- **Altersgruppe 25- bis 44jährige (jüngere potentiell Erwerbstätige)**
  - o In dieser Gruppe befinden sich viele Berufseinsteiger.
  - o Bisher galten die Angehörigen dieser Gruppe in einigen Unternehmen als (fast) alleinige Leistungsträger.
  - o Auf diese Gruppe konzentrierten sich bisher betriebliche Weiterbildungen.
  - o Aus dieser Gruppe wird der Fach- und Führungskräftenachwuchs rekrutiert.
- **Altersgruppe 45- bis 64jährige (ältere potentiell Erwerbstätige)**
  - o In dieser Gruppe sind vor allem Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit viel Berufserfahrung und dadurch erworbenem Wissen; nicht alle von ihnen hatten in den letzten Jahren Gelegenheit zu aktuellen Weiterbildungen.
  - o Zuwachs in der Gruppe kennzeichnet die statistisch „alternden“ Belegschaften.
  - o Statistische Alterung geht nicht zwingend einher mit Abnahme der Leistungsfähigkeit; Arbeitsfelder sind aber – vor allem bei starker körperlicher Arbeitsbelastung – zu überprüfen und ggf. umzugestalten.

Der zu erwartende Arbeits- und Fachkräftemangel in Deutschland ist vor allem demographisch verursacht als Folge vieler schwacher Geburtenjahrgänge und konstant niedriger Geburtenzahlen. Diese Entwicklung steht bei der folgenden Betrachtung im Vordergrund und wird in den kommenden Jahren – regional sehr unterschiedlich ausgeprägt – deutlich spürbar. Grundsätzlich ist die Entwicklung und Qualifikation der Fachkräfte aber auch vor dem Hintergrund bildungspolitischer Entscheidungen in Vergangenheit und Zukunft zu beleuchten. Ebenso muss Berücksichtigung finden, dass Deutschland im internationalen Wettbewerb um Fachkräfte in Konkurrenz zu anderen Ländern steht – sowohl bezogen auf

attraktive Arbeitsplätze im Ausland, als auch bezogen auf Möglichkeiten, ausländische Fachkräfte am deutschen Arbeitsmarkt zu etablieren.

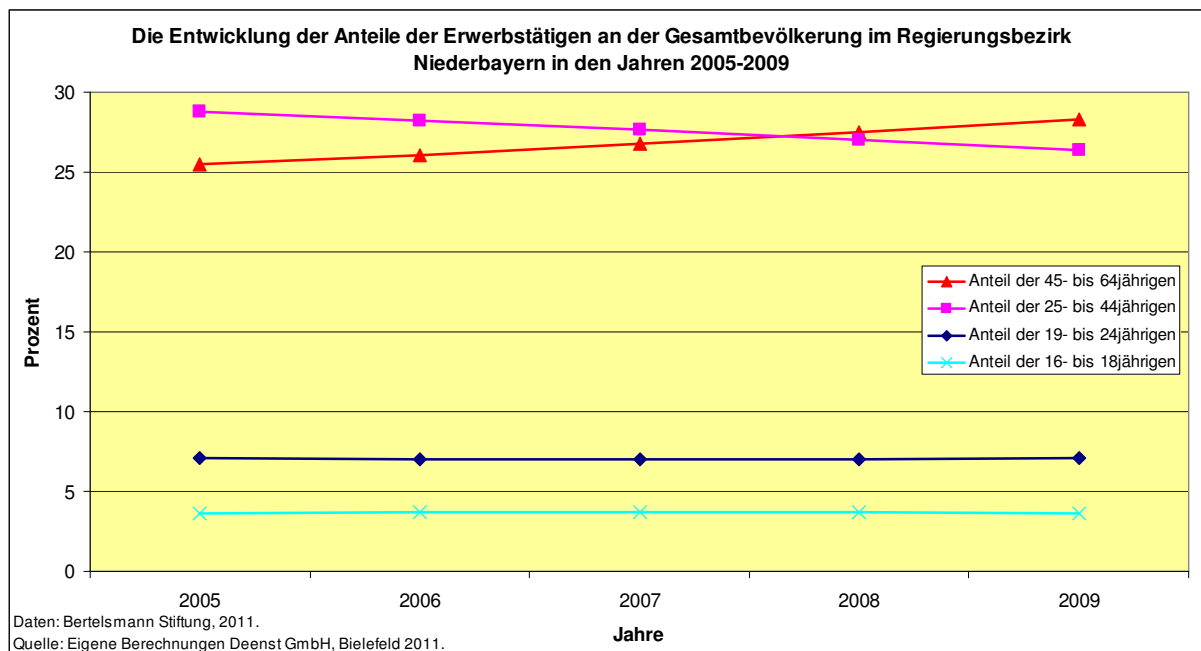
Der Anteil der 16- bis 18jährigen veränderte sich im Betrachtungszeitraum (2005 bis 2009) im Regierungsbezirk Niederbayern kaum. So stieg der entsprechende Anteil von 3,6% im Jahr 2005 auf 3,7% im Jahr 2007 um dann bis zum Jahr 2009 wieder auf den Ausgangswert von 3,6% zu fallen.

Im Regierungsbezirk Niederbayern blieb auch der Anteil der 19- bis 24jährigen an der Gesamtbevölkerung in den Jahren 2005 bis 2009 fast konstant bei 7,1%, und auch in den Kreisen des Regierungsbezirks traten nur leichte und zumeist positive Veränderungen bei dem Anteil der 19- bis 24jährigen an der Gesamtbevölkerung auf.

Hingegen kam es zu einem deutlichen Rückgang beim Anteil der 25- bis 44jährigen an der Gesamtbevölkerung. Betrug der Anteil im Jahr 2005 noch 28,8%, sank er bis zum Jahr 2009 auf 26,4% im Regierungsbezirk Niederbayern. Auch in allen Kreisen des Regierungsbezirks fiel der Anteil der 25- bis 44jährigen an der Gesamtbevölkerung in den Jahren 2005 zu 2009 deutlich.

Eine andere Entwicklung liegt bei den 45- bis 64jährigen vor. Im Regierungsbezirk Niederbayern stieg ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung von 25,5% auf 28,3% in den Jahren 2005 bis 2009. Ebenso verhielt es sich in den Kreisen des Regierungsbezirks; in allen Kreisen kam es zu einem Anstieg des Anteils der 45- bis 64jährigen an der Gesamtbevölkerung.

Seit 2008 ist also der Anteil der beiden älteren Altersjahrzehnte der potentiell Erwerbstätigen an der Gesamtbevölkerung höher als der Anteil der 25- bis 44jährigen.



*Abbildung 18: Die Entwicklung der Anteile der Erwerbstätigen an der Gesamtbevölkerung im Regierungsbezirk Niederbayern in den Jahren 2005 bis 2009*

In absoluten Zahlen ergab sich von 2005 bis 2009 folgende Entwicklung für die Altersgruppen der potentiellen Erwerbspersonen:

|      | 16-18 J. | 19-24 J. | 25-44 J. | 45-64 J. | Summe  |
|------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 2005 | 43000    | 84700    | 344800   | 304800   | 777400 |
| 2006 | 43900    | 83500    | 336800   | 310500   | 774800 |
| 2007 | 44100    | 83500    | 330500   | 319200   | 777300 |
| 2008 | 43800    | 83500    | 321900   | 327800   | 777000 |
| 2009 | 42700    | 84800    | 313600   | 336300   | 777400 |

*Tabelle 5: Absolute Zahlen der potentiell Erwerbstätigen in Niederbayern nach Altersgruppen, 2005 bis 2009*

Es traten also in den letzten Jahren nur deutliche Verschiebungen der Anteile zwischen den einzelnen Altersgruppen auf, aber keine Veränderung der Gesamtzahl. Diese wird sich in den nächsten Jahren erheblich verändern, wie im Kap. 6.4.2. näher dargelegt wird.

### 3.10 Berufspendler

Für die Pendler wird die Definition der Bundesagentur für Arbeit übernommen, wonach Personen, die ihre Wohngemeinde verlassen, um in einer anderen Gemeinde einer Arbeit oder Ausbildung nachzugehen, als Auspendler gelten. Einpendler sind Personen, die aus Perspektive der Zielgemeinde in eben dieser einer Arbeit oder Ausbildung nachgehen, jedoch in einer anderen Gemeinde wohnen.

In den kreisfreien Städten Landshut, Passau und Straubing wie auch im Landkreis Dingolfing-Landau und (gering) im Landkreis Deggendorf gibt es mehr Einpendler als Auspendler. In allen anderen sieben Landkreisen des Regierungsbezirks Niederbayerns ist der Pendlersaldo im Jahr 2010 deutlich negativ ausgefallen. Aus allen Gemeinden Niederbayerns zusammen pendeln ca. 299.800 Erwerbstätige aus, aber nur ca. 267.800 ein. Über alle Kreisgrenzen in Niederbayern pendeln insgesamt etwa 147.800 Arbeitnehmer ein und 179.800 Arbeitnehmer aus. Auf Regierungsebene wird die Anzahl der 38.500 Einpendler von den 70.500 Auspendlern deutlich übertroffen. Die Angaben für alle drei Ebenen führen zu einem einheitlichen Auspendlerüberschuss aus Niederbayern von 32.000. Die Auspendlerraten einzelner Gemeinden in Niederbayern erreichen bis zu 97% (der dort wohnenden Erwerbstätigen; in einer Gemeinde im LK Dingolfing-Landau), die Einpendlerquoten bis zu 89% (der am Zielort Erwerbstätigen).

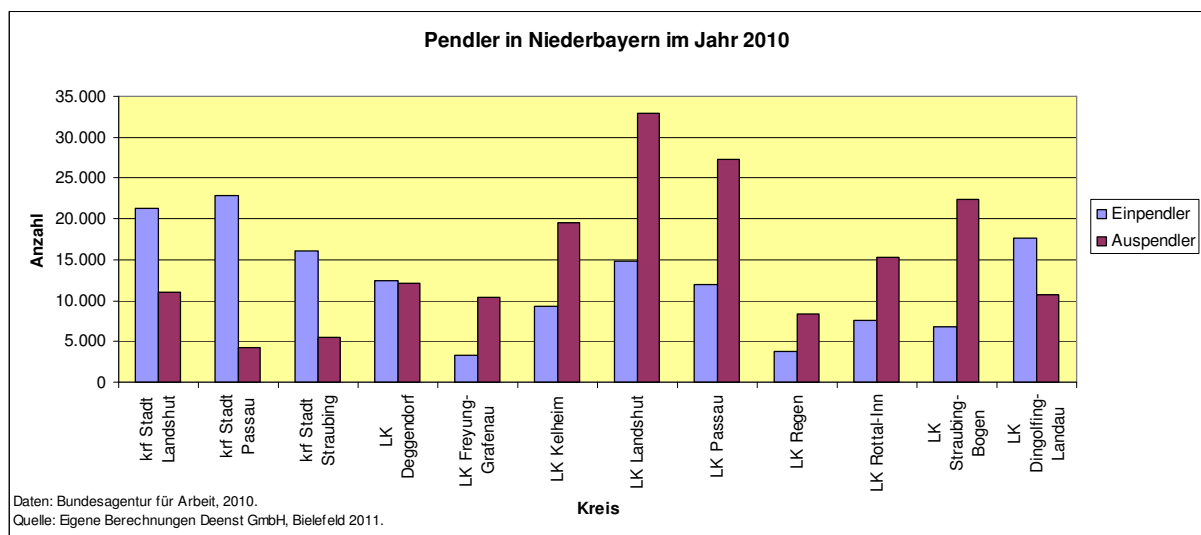


Abbildung 19: Pendler in den Kreisen in Niederbayern im Jahr 2010

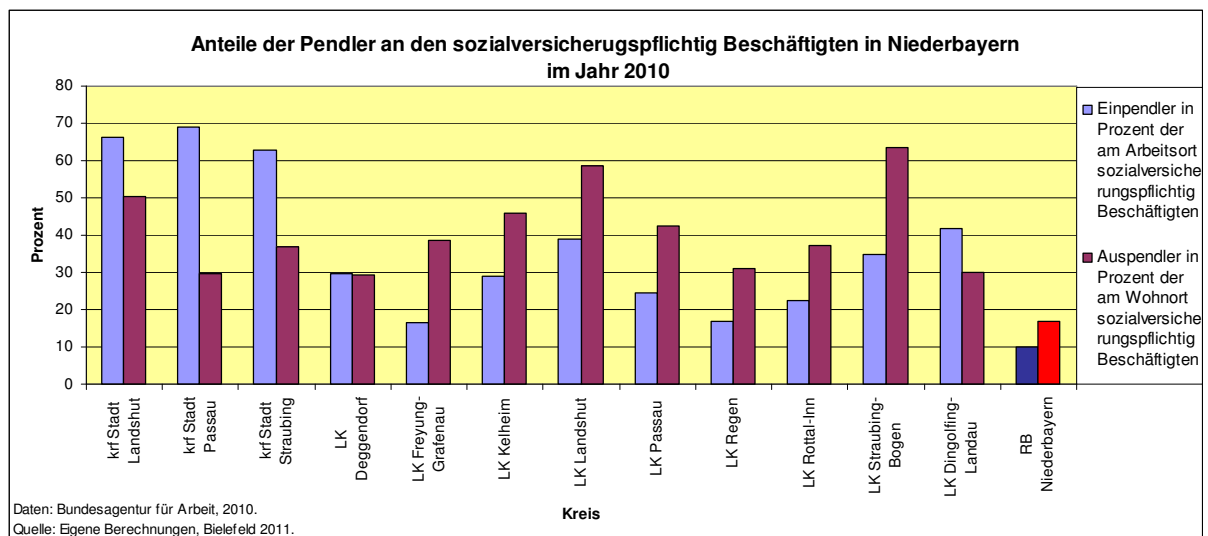


Abbildung 20: Anteile der Pendler an den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Niederbayern im Jahr 2010

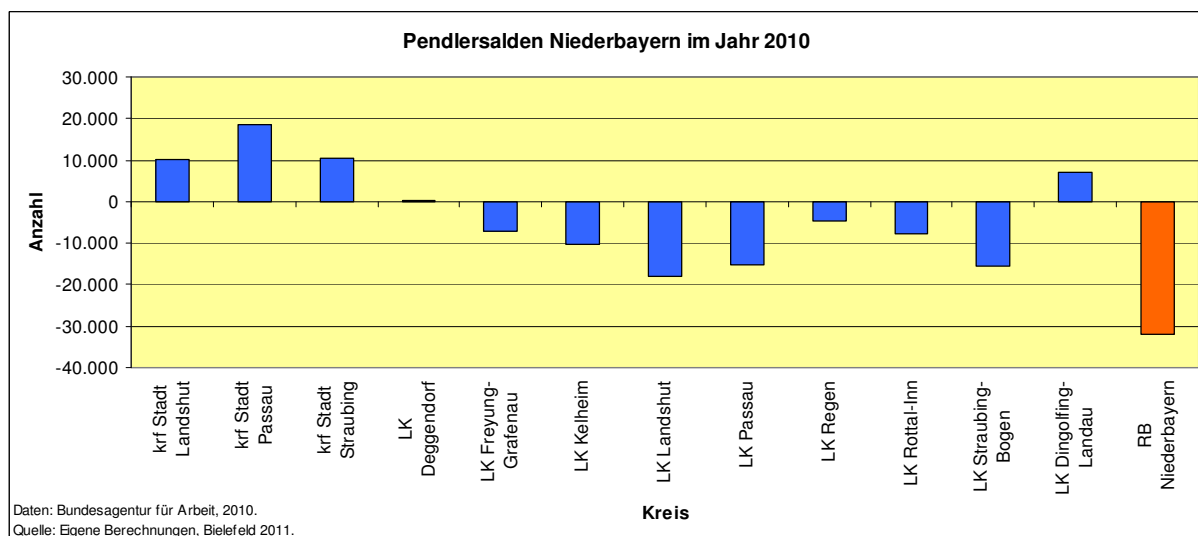
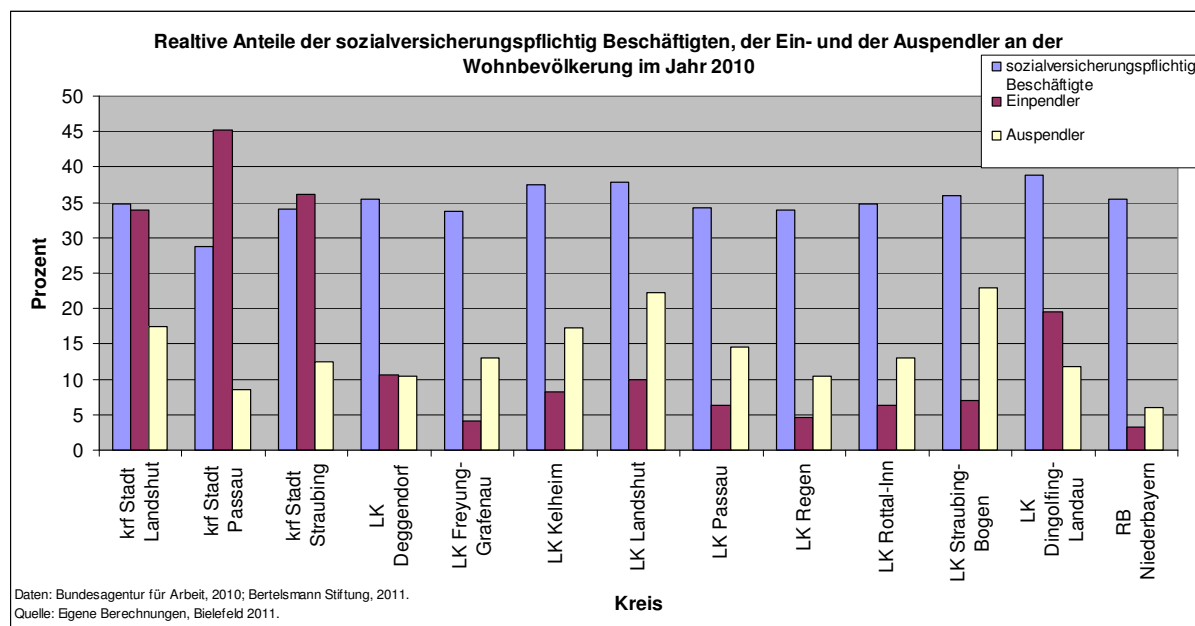


Abbildung 21: Pendlersalden in den Kreisen in Niederbayern im Jahr 2010

Es ist nicht verwunderlich, dass in den kreisfreien Städten mit ihren hohen Einpendlerüberschüssen die Einpendler sehr hohe Anteile an der erwerbstätigen Bevölkerung und an der Bevölkerung insgesamt erreichen. In zwei dieser drei Städte ist die Anzahl der Einpendler etwa genau so hoch wie die der am Ort wohnenden Erwerbstätigen, in Passau sogar noch deutlich höher.



**Abbildung 22:** *Relative Anteile der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten, der Ein- und der Auspendler an der Wohnbevölkerung im Jahr 2010*

### 3.11 Wanderungen

Der Wanderungssaldo ist in neun der 12 Kreise Niederbayerns positiv; dies bedeutet, dass es in diesen Kreisen mehr Zuzüge als Fortzüge gibt. Ausnahmen bilden hier der Landkreis Freyung-Grafenau, der Landkreis Regen und der Landkreis Dingolfing-Landau. In diesen drei Landkreisen überwogen die Fortzüge.

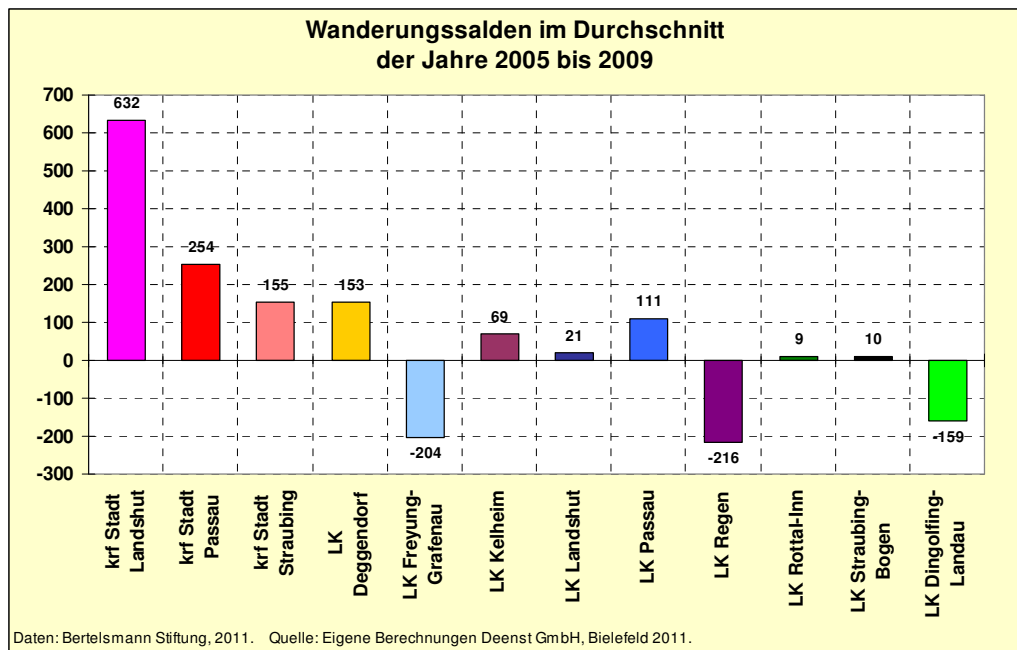


Abbildung 23: Wanderungssalden im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009

Der Verlauf der Zuzüge in den letzten Jahren war in den einzelnen Kreisen sehr unterschiedlich. In jedem der fünf Kalenderjahre erreichte mindestens einer der Kreise seinen Maximalwert bei den Zuzügen; gleiches gilt für die Minimalwerte.

Ebenso gibt es bei der Anzahl der Fortzüge kein einheitliches Bild in der Entwicklung von 2005 bis 2009. Allerdings ist der Anteil der Fortzüge an der Bestandsbevölkerung in diesem Zeitraum in vier Kreisen deutlich angestiegen und nur in zwei Kreisen gesunken.

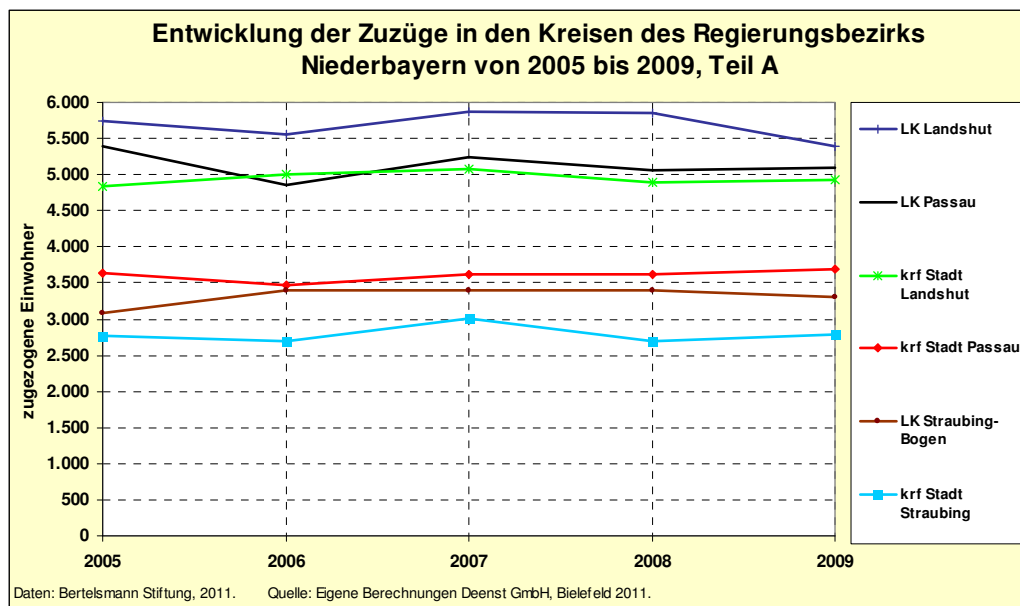


Abbildung 24: Entwicklung der Zuzüge in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil A

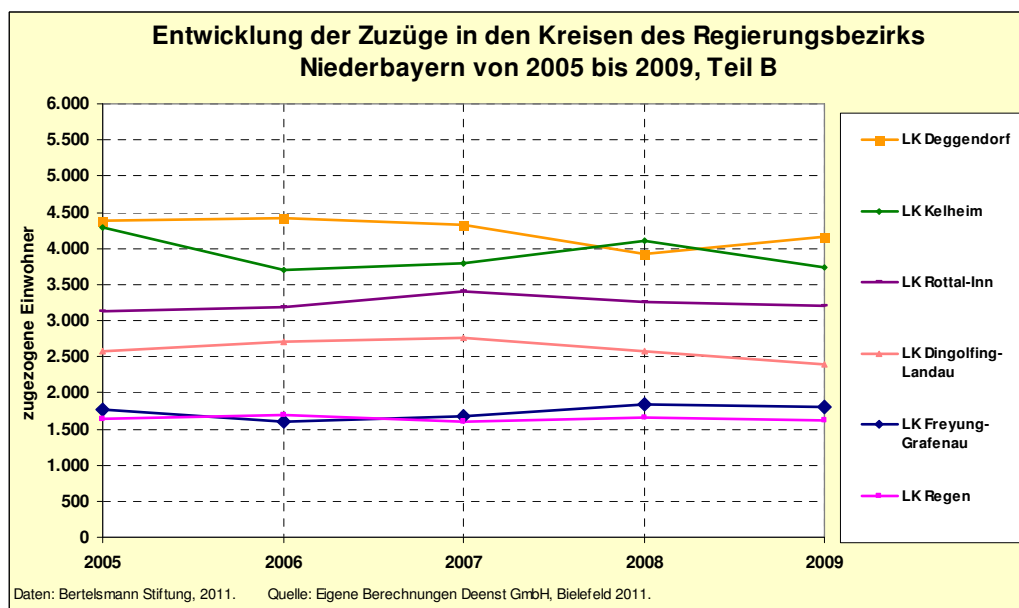


Abbildung 25: Entwicklung der Zuzüge in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil B



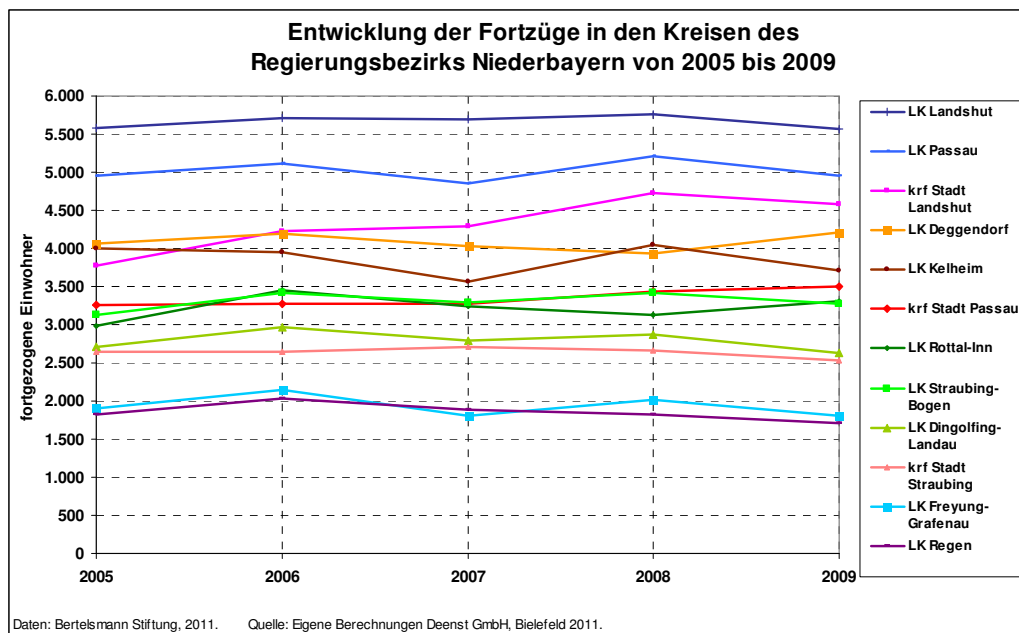


Abbildung 26: Entwicklung der Fortzüge in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009

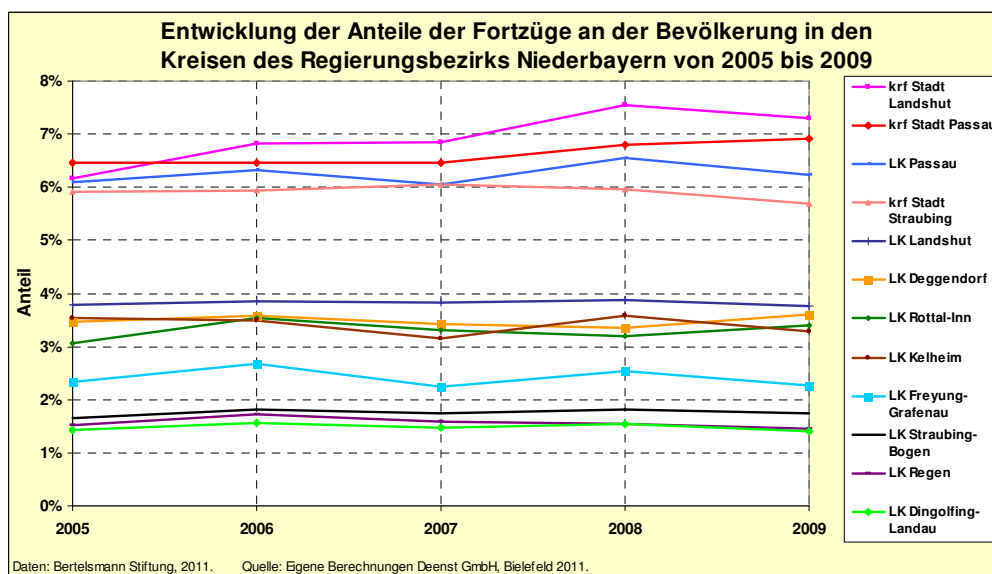


Abbildung 27: Entwicklung der Anteile der Fortzüge an der Bevölkerung in den Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009

Für den gesamten Regierungsbezirk Niederbayern waren die Wanderungssalden für die Jahre 2005 bis 2009 zumeist positiv. Dies bedeutet, dass mehr Personen in den Regierungsbezirk Niederbayern zuzogen als aus ihm wegzogen. Eine Ausnahme bestand in den Jahren 2006 und 2008, in denen der Wanderungssaldo -866 bzw. -125 betrug. Die Zahlen der Zu- und Fortzüge schwanken leicht über den Basiszeitraum, so gab es die relativ meisten Zuzüge im Jahr 2007 und die relativ meisten Fortzüge im Jahr 2008. In den Jahren 2008 und 2009 kann die Anzahl der registrierten Fortzüge allerdings durch die Einführung der Steuer-

ID beeinflusst worden sein. Viele Fortzüge sind möglicherweise erst in diesen beiden Jahren registriert worden, obwohl sie bereits in früheren Jahren stattgefunden haben.

Ein Schaubild dieser Art befindet sich für alle Landkreise und kreisfreien Städte im Anhang.

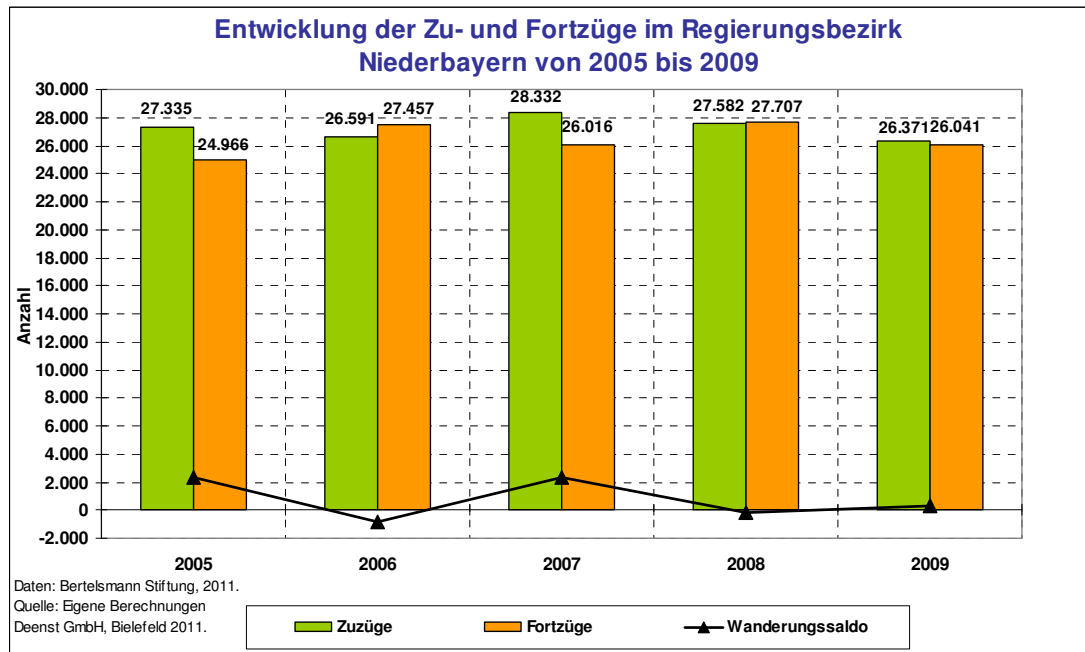
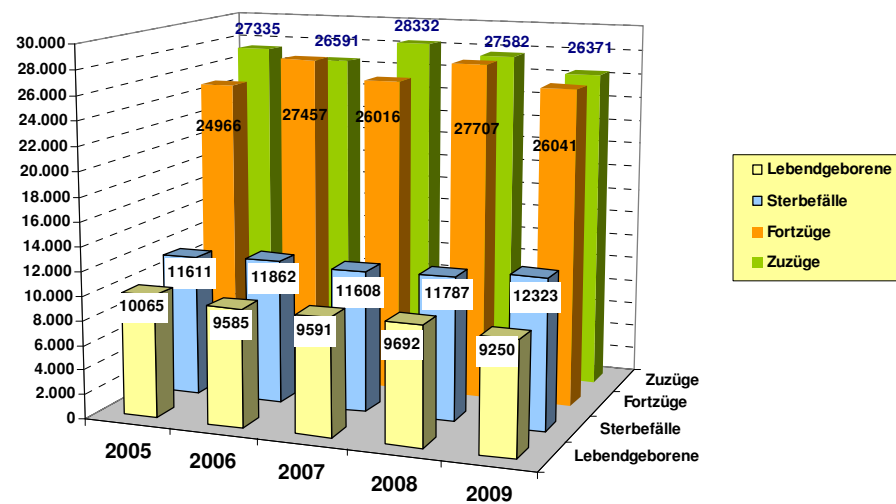


Abbildung 28: Entwicklung der Zu- und Fortzüge im Regierungsbezirk Niederbayern von 2005 bis 2009

Wanderungsbewegungen sind sehr wichtig für die kurz- und mittelfristige Bevölkerungsentwicklung von Gemeinden. Das folgende Schaubild zeigt, dass die Anzahl der Wanderungen deutlich die natürlichen Bewegungen (Geburten und Sterbefälle) übertrifft. Dies gilt umso mehr, je kleinräumiger die betrachtete Ebene ist. Denn Umzüge über kürzere Entfernungen bedeuten häufig zwar auch einen Umzug über Gemeindegrenzen hinweg, ohne dass dadurch die Kreisgrenze oder gar die Grenze des Regierungsbezirks überschritten wird.

Auch diese Schaubilder für die einzelnen Kreise befinden sich im Anhang.

### Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Niederbayern 2005 bis 2009



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

Abbildung 29: Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Niederbayern 2005 bis 2009

### 3.12 Wanderungsanalysen nach Geschlecht und Alter

Bei den altersspezifischen Wanderungssalden für den gesamten Regierungsbezirk Niederbayern im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009 fällt auf, dass für die Altersjahrgänge der 21- bis 31jährigen negative Wanderungssalden vorhanden sind. Bei den Männern sind die Wanderungssalden der 19- bis 31jährigen negativ, während bei den Frauen die Wanderungssalden zwischen einem Alter von 21 und 29 im negativen Bereich liegen. Die Wanderungssalden der über 31jährigen sind hingegen positiv.

Dies zeigt, dass im Rahmen der „Bildungsmigration“ mehr junge Einwohner Niederbayern verlassen als zuziehen, trotz der in Niederbayern vorhandenen Hochschulen. Bei den Wanderungen in den Altersgruppen der Erwerbstätigen und der Senioren gibt es dagegen Wanderungsüberschüsse. Allerdings ist zu beachten, dass sich diese Wanderungsstatistiken nur auf die Hauptwohnsitze beziehen (s. Kap. 3.13).

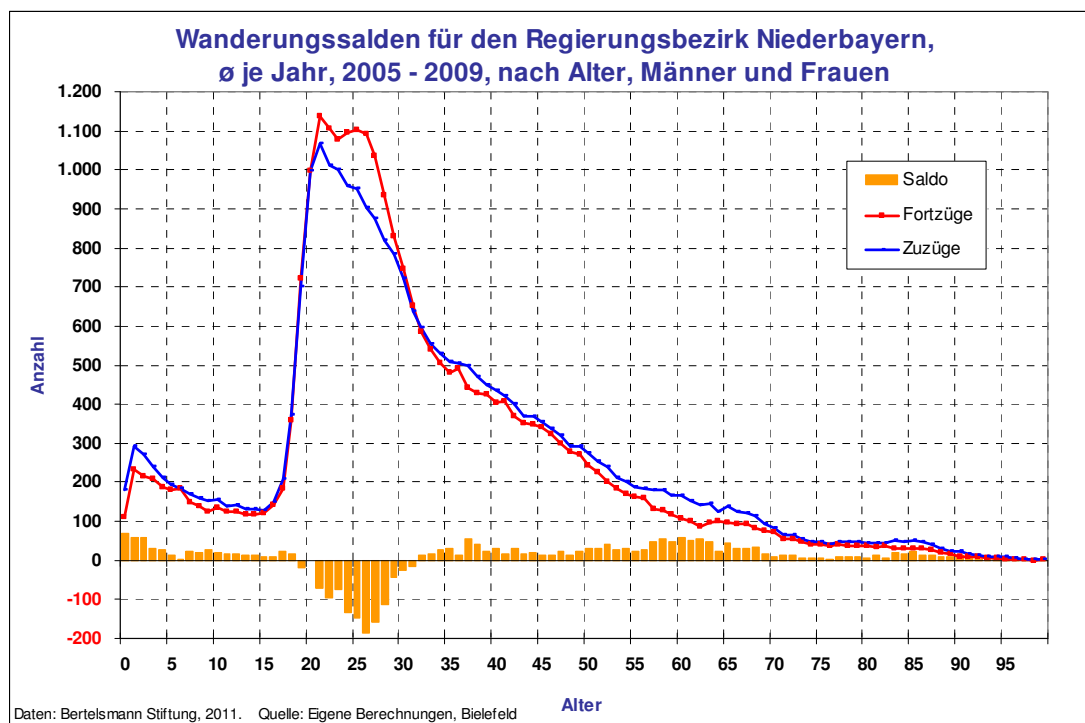


Abbildung 30: Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Niederbayern, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer und Frauen

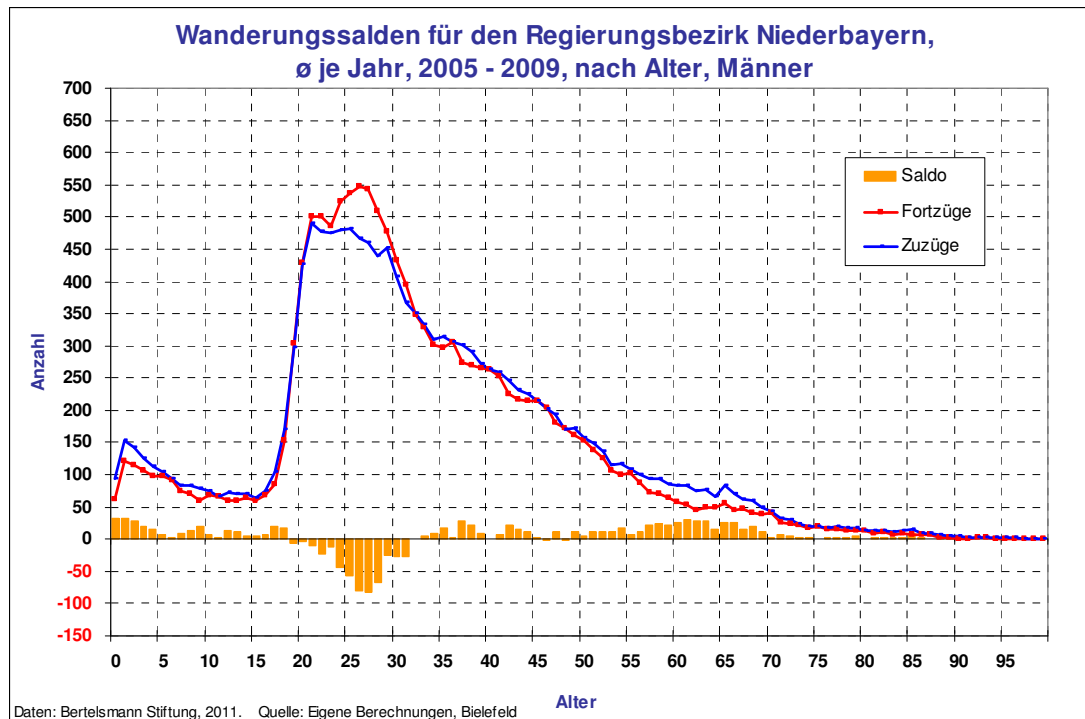


Abbildung 31: Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Niederbayern, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer

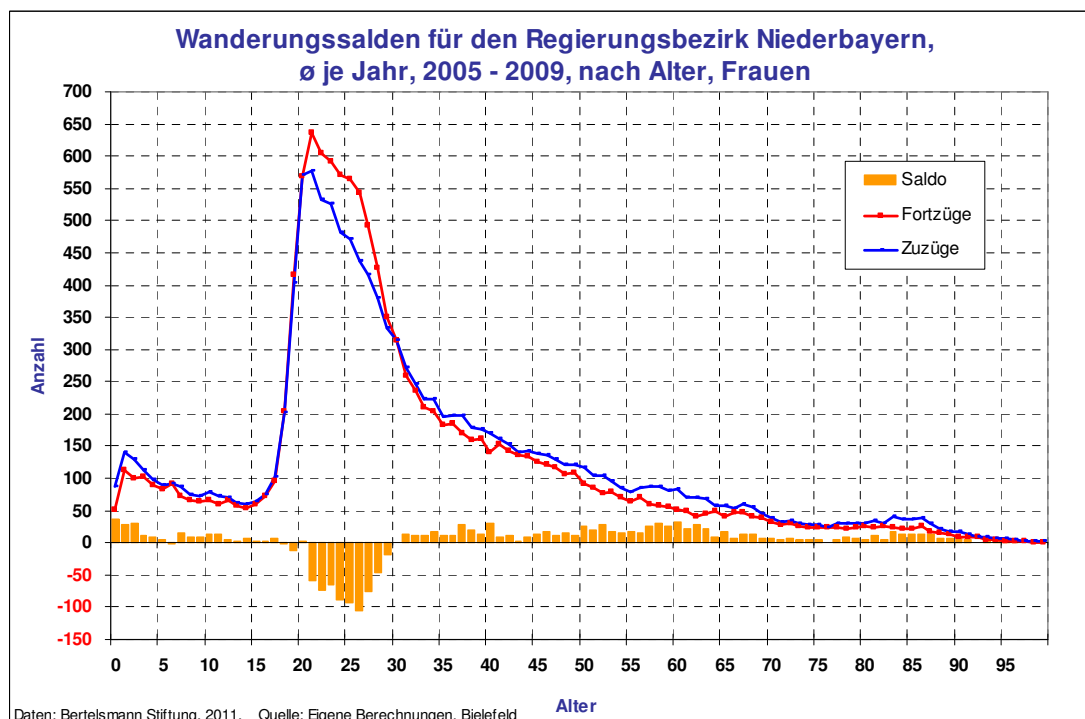


Abbildung 32: Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Niederbayern, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Frauen

Auf Kreisebene sind allerdings die drei kreisfreien Städte Gewinner bei dieser Bildungsmigration, Passau jedoch nur bis zum Alter Mitte 20. Alle neun Landkreise weisen bei der

Bildungsmigration Wanderungsverluste auf, außer dem Landkreis Deggendorf bei Männern bis zum Alter Mitte 20. Detaillierte Angaben und Schaubilder für altersspezifische Wanderungssalden für die einzelnen Kreise, auch getrennt nach Geschlecht, finden sich im Anhang zu dieser Studie.

### 3.13 Einflüsse auf die Wanderungen durch die Einführung von Zweitwohnsitzsteuern

Gleichzeitig zu den Abwanderungsüberschüssen aus Niederbayern lassen sich z.B. in München hohe Zuwanderungsüberschüsse feststellen.

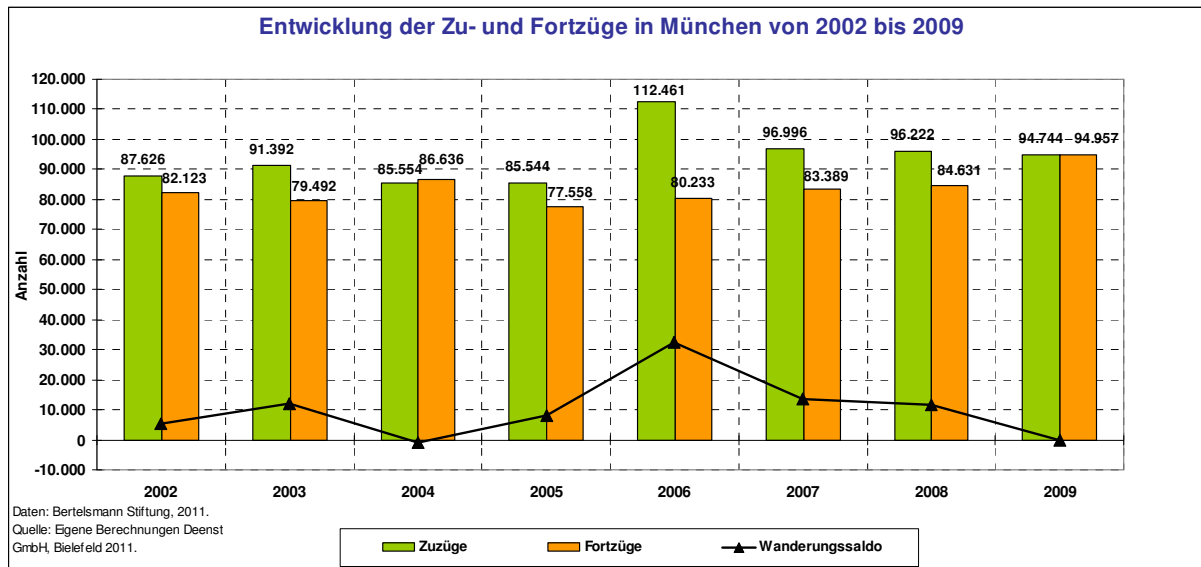


Abbildung 33: Entwicklung der Zu- und Fortzüge in München von 2002 bis 2009

Einen drastischen Sprung gab es im Jahr 2006 bei der Anzahl der Zuzüge nach München. Ihre Zahl stieg um ca. 27.000 auf 112.461 an. In den nächsten Jahren blieb die Anzahl auf einem hohen Niveau von 95.000 bis 96.000 und lag damit um mehr als 10.000 Personen über den in den Jahren bis 2005 zu beobachtenden Zuzugssummen. Der Grund dürfte in der im Jahr 2006 erfolgten Einführung der Zweitwohnsitzsteuer in München liegen, wodurch viele Studenten und Arbeitnehmer mit Nebenwohnsitz veranlasst wurden, ihren bisherigen Nebenwohnsitz in München zum Hauptwohnsitz zu erklären, ohne dass sich etwas an den bisherigen tatsächlichen Wohnverhältnissen änderte. Dadurch beschleunigte sich statistisch der Fortzug aus den ländlichen Regionen.

Eine Änderung in den Rahmenbedingungen trat 2009 ein, als die Anzahl der Fortzüge gegenüber den Vorjahren um etwa 10.000 anstieg. Der bayerische Landtag hatte im Juli 2008 eine zum 01.01.2009 in Kraft getretene Änderung der Kommunalabgabengesetzes beschlossen<sup>3</sup>, wonach landesweit Alleinstehende mit Jahreseinkünften bis zu 25.000 Euro und Ehepaare mit Jahreseinkünften bis zu 33.000 Euro keine Zweitwohnsitzsteuer mehr zahlen müssen. Folglich hat offensichtlich ein Teil derjenigen, die von 2005 bis 2008 einen Statuswechsel ihres Wohnsitzes vollzogen, dann seinen Hauptwohnsitz in München wieder abgemeldet.

<sup>3</sup> s. Bayerischer Landtag, Drucksache 15/11103

Beim Vergleich der Wanderungssalden für die sieben Regierungsbezirke über die Jahre 2005 bis 2009 wird deutlich, dass das durch die Entwicklung in München veranlasste Anwachsen des Wanderungsüberschusses in Oberbayern im Jahr 2006 vor allem zu Lasten der Regierungsbezirke Niederbayern, Mittelfranken und Schwaben ging.

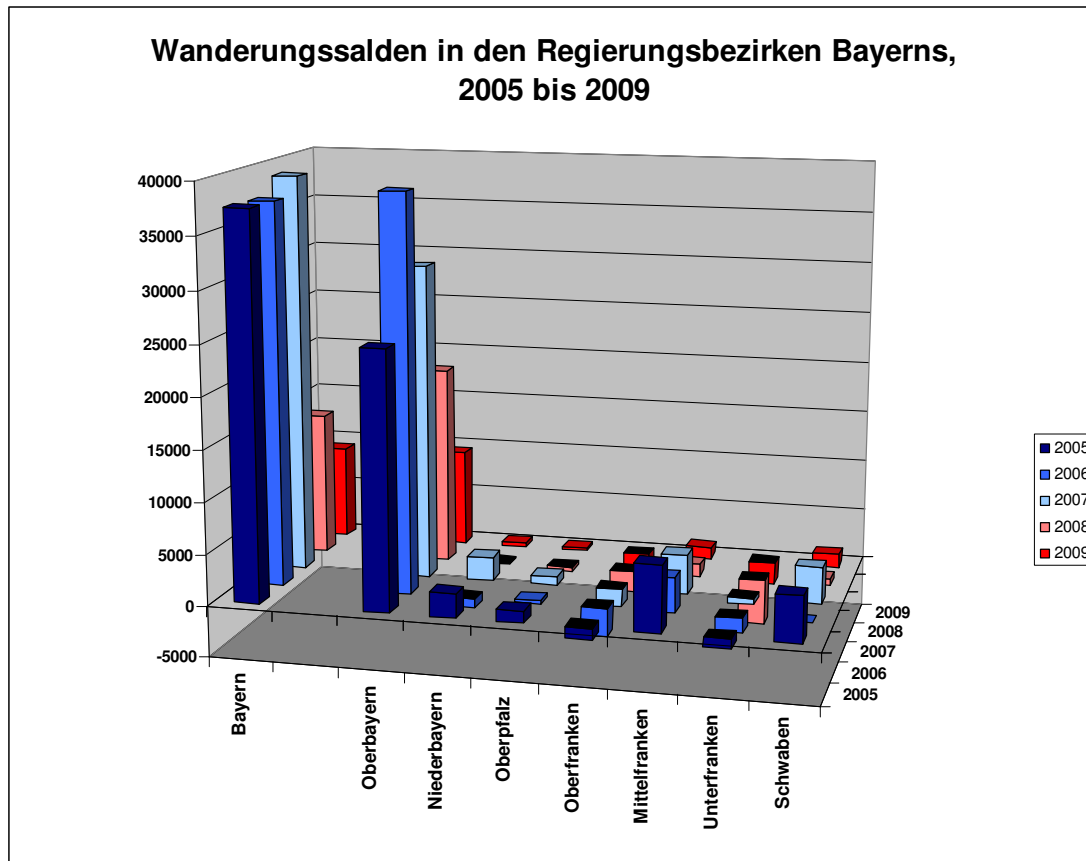


Abbildung 34: Wanderungssalden in den Regierungsbezirken Bayerns, 2005 bis 2009

Innerhalb des Regierungsbezirks Niederbayern waren besonders gravierende Verschlechterungen der Wanderungssalden im Jahr 2006 in den Landkreisen Freyung-Grafenau, Kelheim, Landshut, Passau und Rottal-Inn festzustellen.



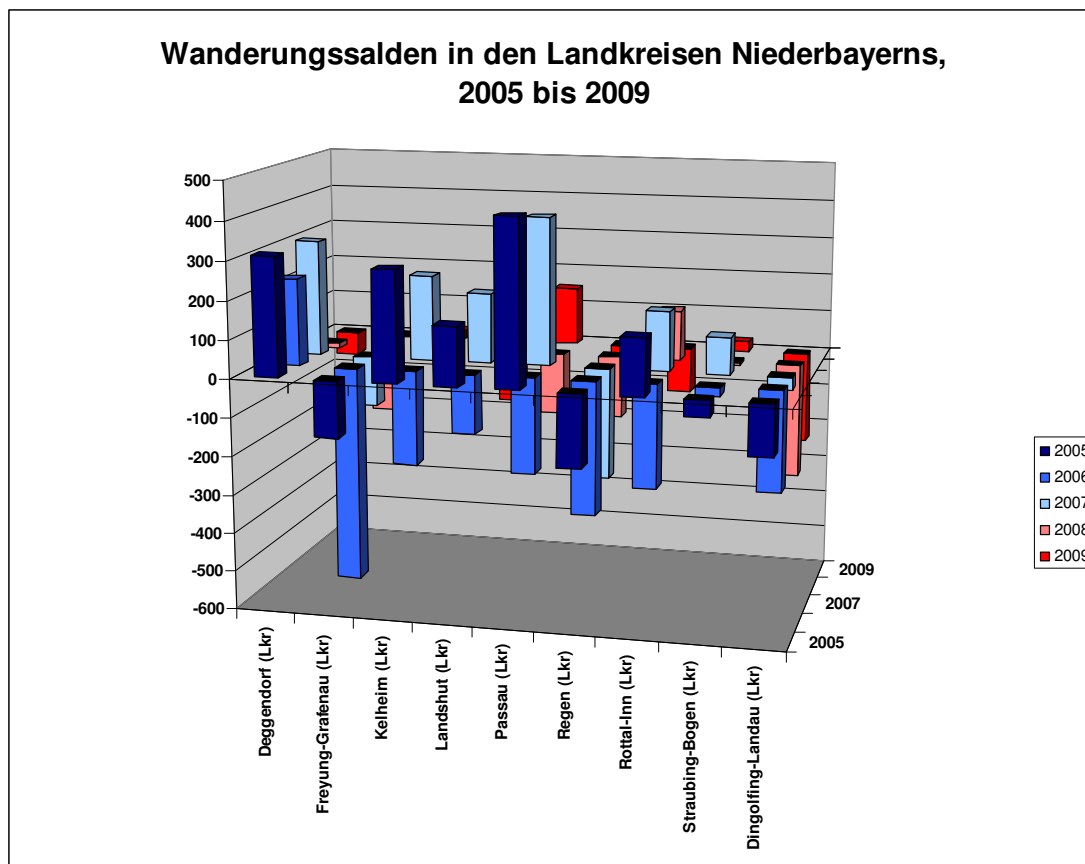


Abbildung 35: Wanderungssalden in den Landkreisen Niederbayerns, 2005 bis 2009

Besonders involviert in diese rein statistischen Veränderungen sind Personen, die sich etwa im 3. Lebensjahrzehnt befinden, also in dem Alter, in dem vielfach das Studium und/oder der Berufsstart erfolgen.

In den sechs Kalenderjahren von 2003 bis 2008 erzielte München z.B. allein bei den 20jährigen einen Wanderungsüberschuss von fast 13.000 Einwohnern. In den 10 Altersjahrgängen zwischen 19 und 28 entstand in diesen sechs Kalenderjahren ein Wanderungsüberschuss von ca. 103.000 Einwohnern.

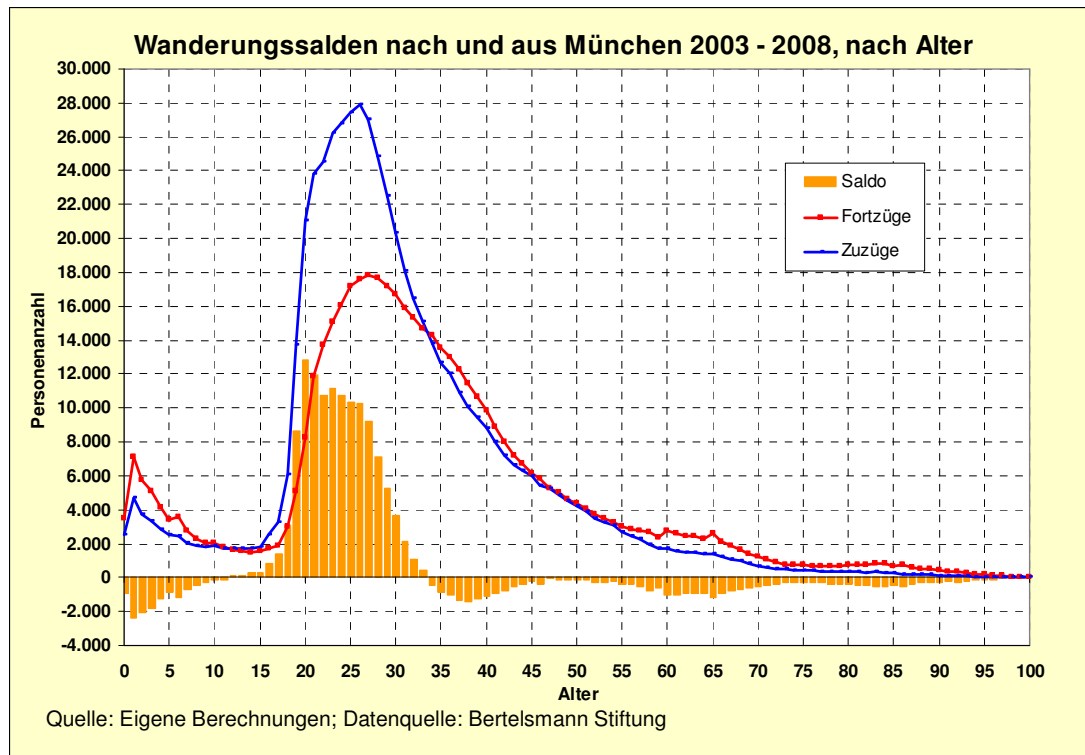


Abbildung 36: Wanderungssalden nach und aus München 2003 bis 2008, nach Alter

Auch die Jahresprofile für die Zuzüge nach Alter zeigen für die Altersjahre von 19 bis 32 im Jahr 2006 einen deutlichen Anstieg gegenüber den Vorjahren. In den beiden folgenden Jahren fielen die Werte um etwa die Hälfte der Differenz zwischen 2006 und den Vorjahren wieder ab, im Jahr 2009 (Änderung des Kommunalabgabengesetzes) noch etwas mehr.

An der Betrachtung der Zuzüge der jungen Erwachsenen nach München zeigt sich, dass die Einführung der Zweitwohnsitzsteuer erhebliche Auswirkungen auf die registrierten Einwohnerzahlen der ländlichen Regionen in Bayern hatte. Interessant wäre es, auch die Auswirkungen auf die „Veredelung“ der Einwohner nach dem Finanzausgleichsgesetz zu untersuchen.

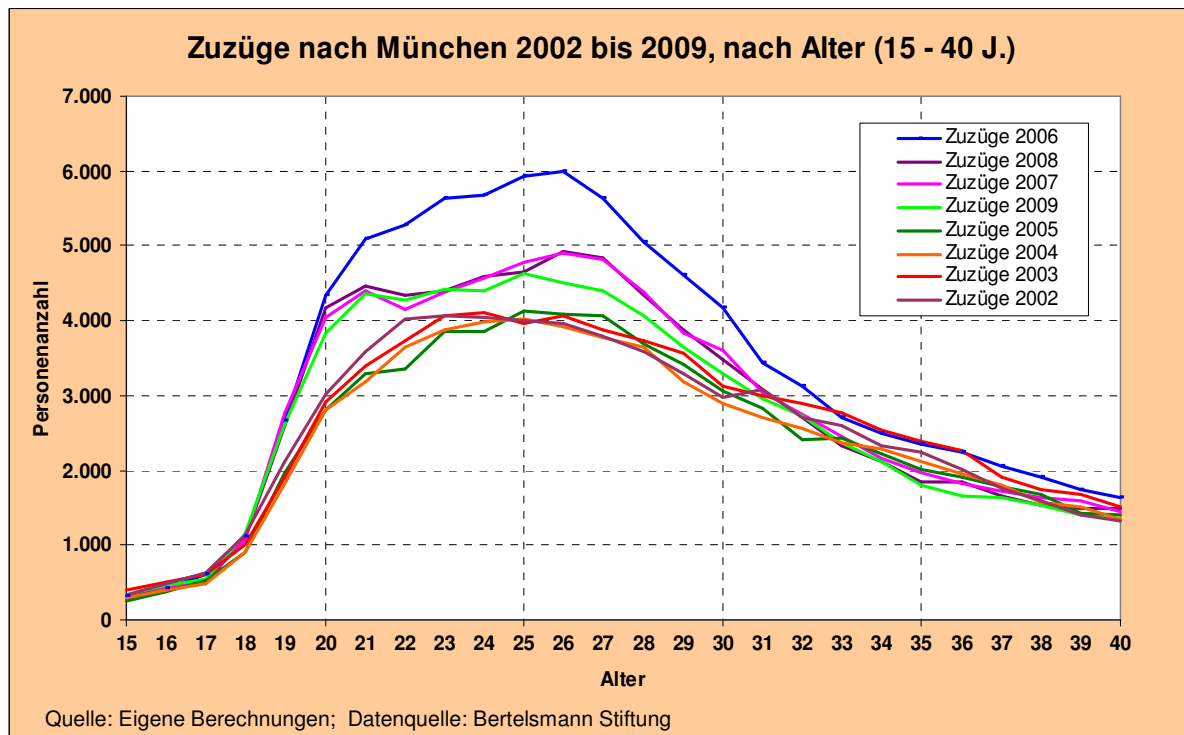


Abbildung 37: Zuzüge nach München 2002 bis 2009, nach Alter (15 bis 40 Jahre)

## 4. Bestandsaufnahme für Niederbayerns Nachbarregionen

Niederbayern ist von fünf Nachbarregionen umgeben, von denen drei jenseits der Staatsgrenze liegen. Vier dieser Nachbarregionen weisen günstige demographische Kennzahlen auf, so dass auch deswegen niederbayerische Initiativen sehr wichtig sind.

### 4.1 Oberbayern

In fast allen Kreisen Oberbayerns war in den letzten Jahren ein Bevölkerungswachstum zu beobachten. Besonders fiel dieses im Raum München sowie in Ingolstadt und Rosenheim aus.

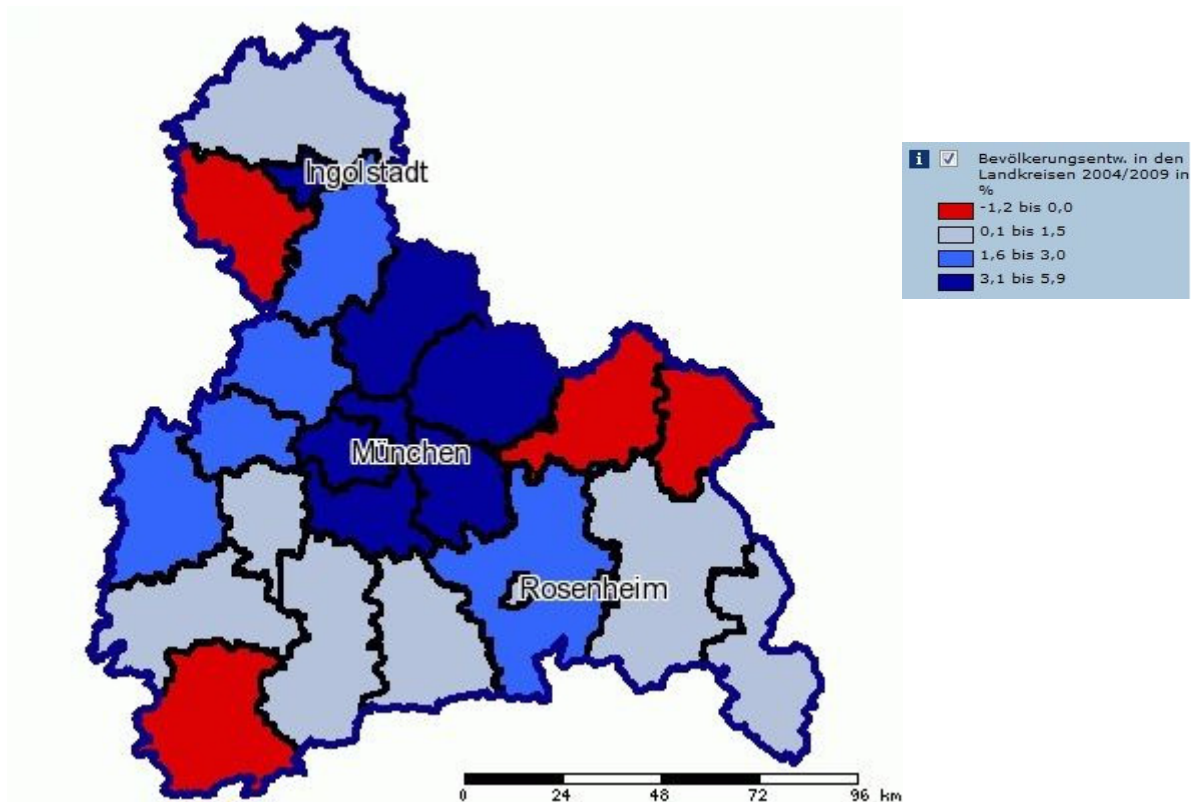


Abbildung 38: Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen Oberbayerns, 2004 bis 2009

Quelle: IHK für München und Oberbayern

In jedem Jahr von 2005 bis 2009 trat in Oberbayern ein hoher Wanderungsüberschuss auf. Das Maximum traf im Jahre 2006 (Einführung der Zweitwohnsitzsteuer in München) mit ca. 38.600 Personen ein. Der geringste Wanderungsüberschuss war im Jahre 2009 mit ca. 9.500 Personen zu verzeichnen.

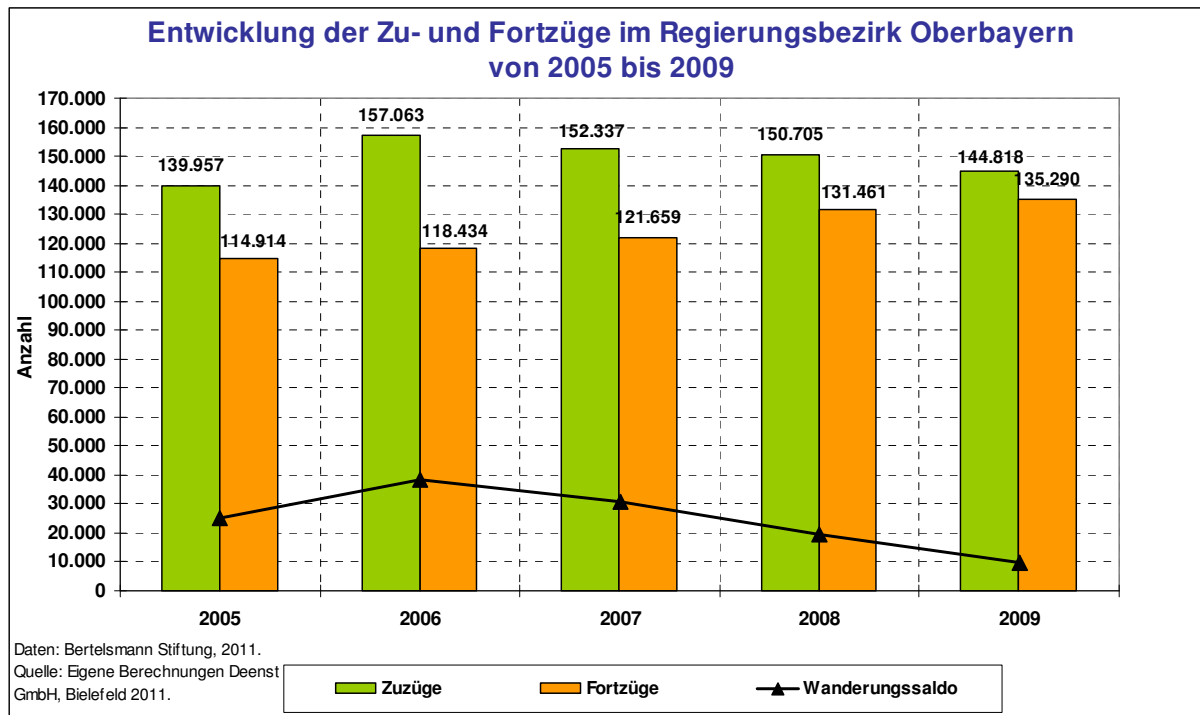


Abbildung 39: Entwicklung der Zu- und Fortzüge im Regierungsbezirk Oberbayern von 2005 bis 2009

Im Regierungsbezirk Oberbayern gab es in allen Jahren von 2005 bis 2009 auch einen positiven natürlichen Saldo. Die jährlichen Geburtenüberschüsse lagen zwischen ca. 1.600 und 3.600 Personen.

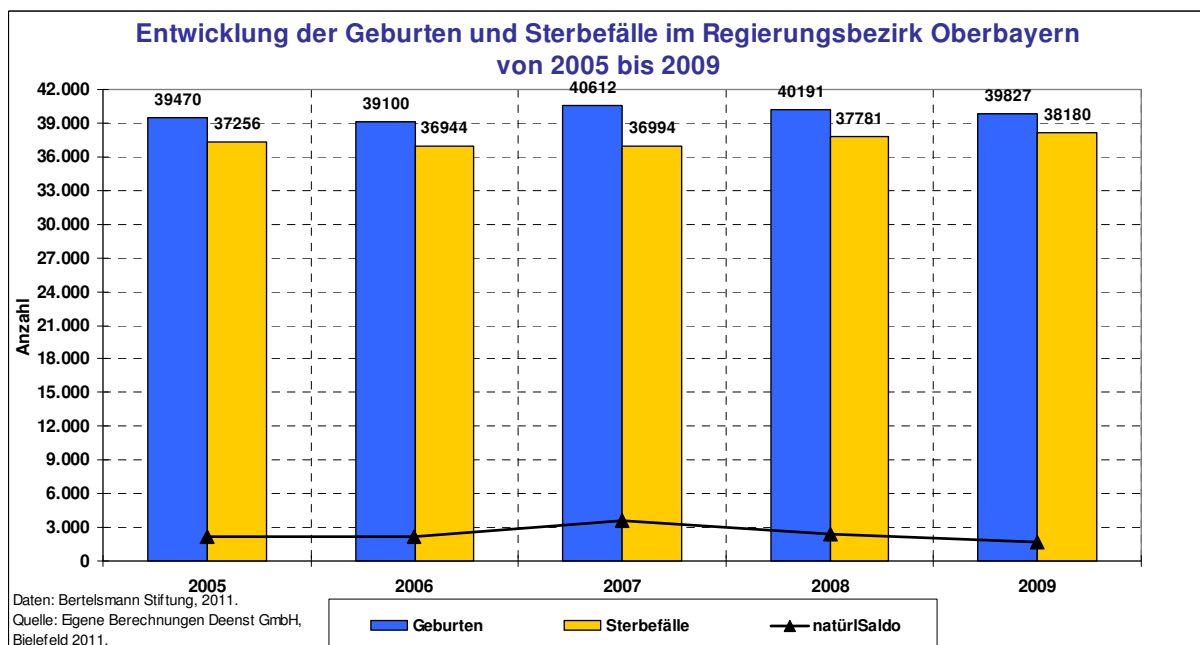


Abbildung 40: Entwicklung der Geburten und Sterbefälle im Regierungsbezirk Oberbayern von 2005 bis 2009

Auf eine Geburt in Oberbayern kamen etwa vier Zuzüge.

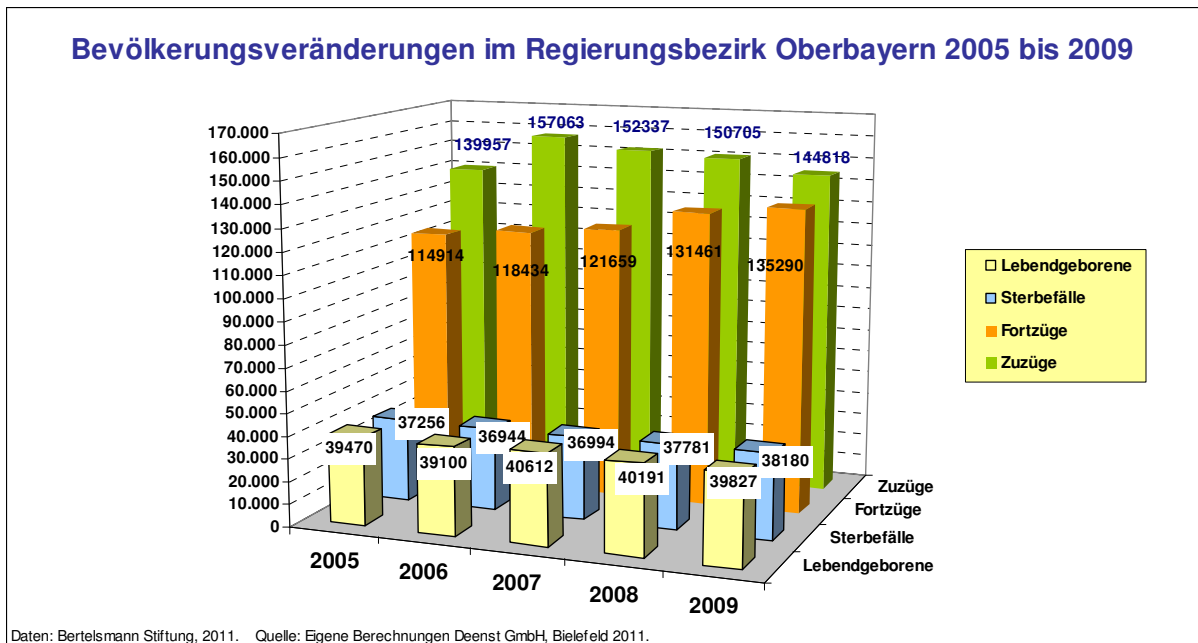


Abbildung 41: Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Oberbayern 2005 bis 2009

Wie bereits in Kapitel 3.13 zu den Auswirkungen der in München eingeführten Zweitwohnsitzsteuer ausgeführt, sind in Oberbayern sehr hohe Wanderungsüberschüsse bei den Personen im Alter zwischen dem Ende des 2. Lebensjahrzehnts und der Mitte des 4. Lebensjahrzehnts festzustellen.

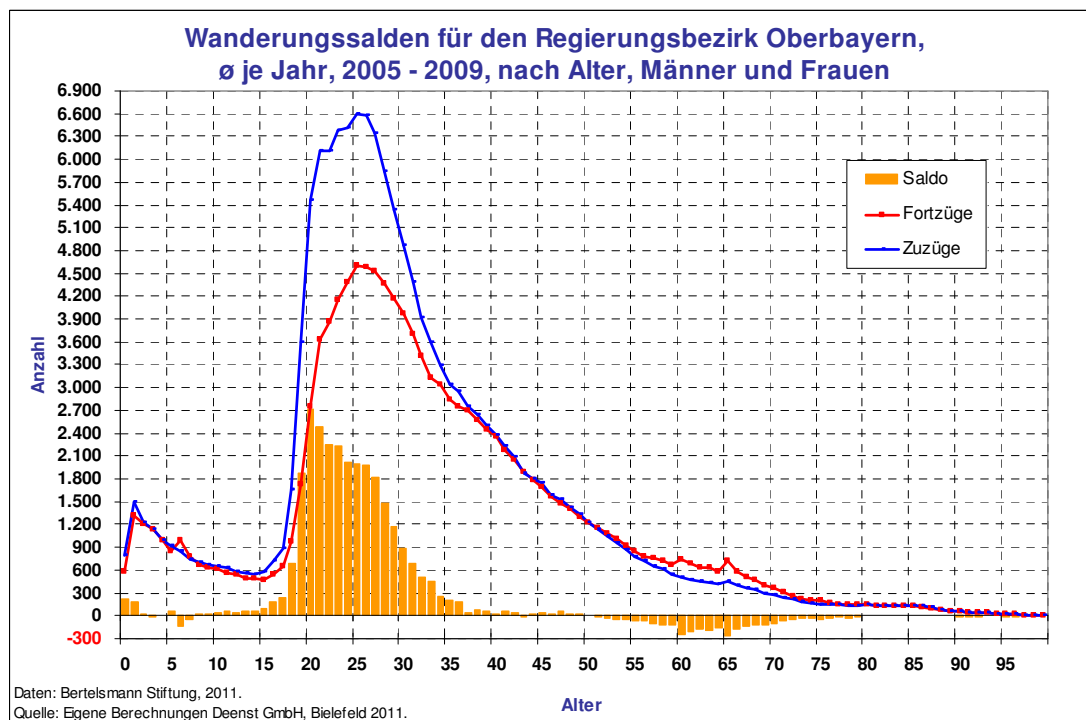


Abbildung 42: Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberbayern, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer und Frauen

Im Alter von 0 bis 20 Jahre sind die Fort- und Zuzüge relativ konstant auf gleicher Höhe; die Zuzüge überwiegen nur minimal. Ab etwa Mitte 50 treten Wanderungsverluste auf

Die Anzahl der Fortzüge pro Kalenderjahr liegt für die 20- bis 35jährigen zwischen 3.000 und 4.500 pro Altersjahr. Die Zuzüge haben ihr Maximum pro Altersjahrgang bei etwa 6.600.

Bei den Männern liegt das Maximum der Zuzüge mit einer Anzahl von ca. 3.400 Personen bei ca. 27 Jahren. Das Maximum der Fortzüge pro Altersjahr belauft sich hier auf ca. 2.500.

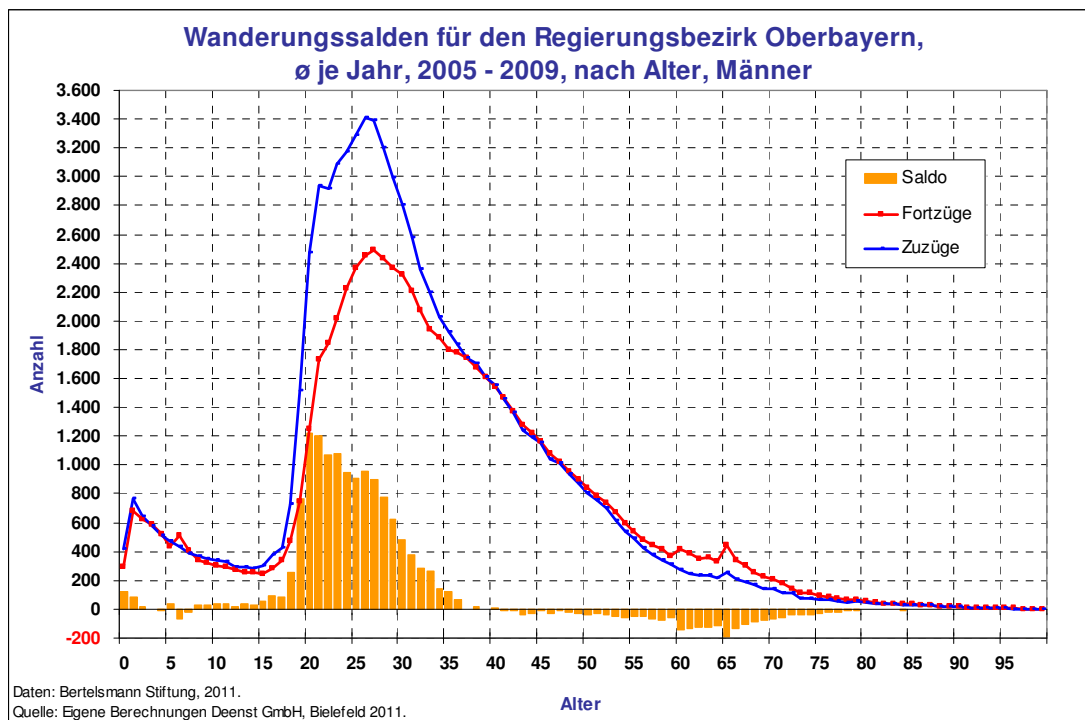


Abbildung 43: *Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberbayern, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer*

Bei den Frauen verläuft die Entwicklung fast parallel zu den Männern in der Altersspanne von 20 und 35 Jahren. Die Zuzüge erreichen einen Wert von bis zu ca. 3.300 pro Altersjahr, die Fortzüge ein Maximum von ungefähr 2.200.

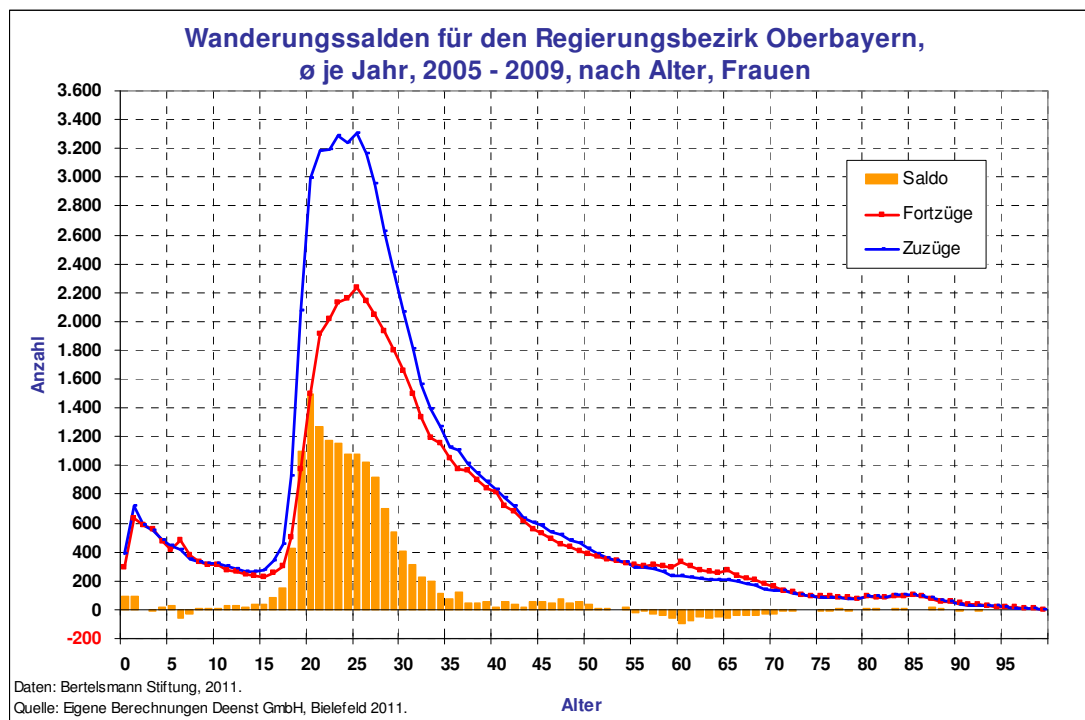


Abbildung 44: Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberbayern, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Frauen

Die Bevölkerungszahl Oberbayerns nahm im Laufe der Jahre 2005 bis 2009 stetig zu, im Durchschnitt um etwa 27.000 Einwohner pro Jahr.

#### Bevölkerungsstand: Bevölkerung in Oberbayern nach Geschlecht, 2005 bis 2009

| Regierungsbezirk<br>Oberbayern | Geschlecht |           |           |
|--------------------------------|------------|-----------|-----------|
|                                | Insgesamt  | männlich  | weiblich  |
| 31.12.2009                     | 4.346.465  | 2.127.924 | 2.218.541 |
| 31.12.2008                     | 4.335.137  | 2.121.786 | 2.213.351 |
| 31.12.2007                     | 4.313.446  | 2.111.339 | 2.202.107 |
| 31.12.2006                     | 4.279.112  | 2.093.228 | 2.185.884 |
| 31.12.2005                     | 4.238.195  | 2.071.791 | 2.166.404 |

(C)opyright Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011

Stand: 15.03.2011 / 10:30:44

Tabelle 5: Bevölkerungsstand: Bevölkerung in Oberbayern nach Geschlecht von 2005 bis 2009



Die Anzahl der Sterbefälle veränderte sich in diesen fünf Jahren nur geringfügig.

**Sterbefälle: Gestorbene in Oberbayern nach Geschlecht, 2005 bis 2009**

| Regierungsbezirk<br>Oberbayern | Insgesamt | männlich | weiblich |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|
| 2009                           | 38.180    | 17.874   | 20.306   |
| 2008                           | 37.781    | 17.461   | 20.320   |
| 2007                           | 36.994    | 17.231   | 19.763   |
| 2009                           | 36.944    | 17.077   | 19.867   |
| 2005                           | 37.256    | 17.059   | 20.197   |

(C)opyright Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011

Stand: 15.03.2011 / 10:34:20

*Tabelle 6: Sterbefälle: Gestorbene in Oberbayern nach Geschlecht, von 2005 bis 2009*

Auch bei der Zahl der Geburten gab es kaum Veränderungen, abgesehen von einem „Zwischenhoch“ im Jahr 2007.

**Geburten: Lebendgeborene in Oberbayern nach Geschlecht, 2005 bis 2009**

**regionale Tiefe: Reg.-Bez./Stat. Region**

| Regierungsbezirk<br>Oberbayern | Insgesamt | männlich | weiblich |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|
| 2009                           | 39.827    | 20.488   | 19.339   |
| 2008                           | 40.191    | 20.582   | 19.609   |
| 2007                           | 40.612    | 20.848   | 19.764   |
| 2006                           | 39.100    | 20.096   | 19.004   |
| 2005                           | 39.470    | 20.221   | 19.249   |

(C)opyright Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011

Stand: 15.03.2011 / 10:32:52

*Tabelle 7: Geburten: Lebendgeborene in Oberbayern nach Geschlecht von 2005 bis 2009*

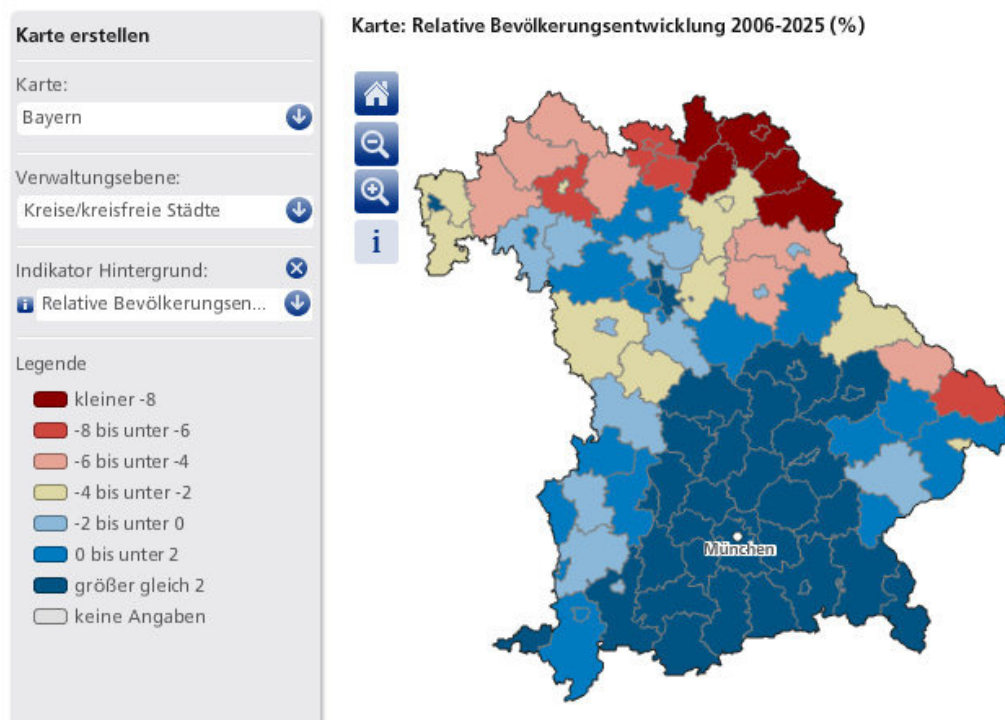


Abbildung 45: Relative Bevölkerungsentwicklung in Oberbayern von 2006 bis 2025 (in Prozent)

Quelle: Bertelsmann Stiftung, Wegweiser Kommune

Oberbayern ist die Region innerhalb Bayerns, für die in den kommenden Jahren das insgesamt größte Bevölkerungsplus zu erwarten ist. Oberbayern verfügt aber auch über die am stärksten wachsende Bevölkerung mit Migrationshintergrund (+29%). Sogar für den Bevölkerungsteil ohne Migrationshintergrund ist bis zum Jahr 2020 mit einer minimalen Bevölkerungszunahme zu rechnen.

Dabei profitiert Oberbayern klar von Wanderungsgewinnen, wozu innerbayerische Wanderungen erheblich beitragen.

Vor allem in München und in den umliegenden Landkreisen sowie in Rosenheim und in Ingolstadt ist für die nächsten Jahre ein hoher Bevölkerungszuwachs zu erwarten, also in den Bereichen, die auch in den letzten Jahren die höchsten Zuwächse hatten.

## 4.2 Oberpfalz

Die Oberpfalz verzeichnete noch um die Jahrtausendwende ein Bevölkerungswachstum (1990 bis 2006: +7,8 %) mit teils räumlich unterschiedlicher Ausprägung: Während die südliche Oberpfalz - bestehend aus den Landkreisen Cham, Neumarkt i. d. OPf. und Regensburg sowie der Stadt Regensburg - eine Zunahme um 11,6% verzeichnen konnte, fiel der Zuwachs in der nördlichen Oberpfalz - Landkreise Amberg-Weizsäcker, Neustadt a. d. W., Schwandorf und Tirschenreuth sowie die kreisfreien Städte Amberg und Weiden - mit 4,0% deutlich schwächer aus. Das Wachstum in diesen Jahren war maßgeblich auf Wanderungsgewinne zurückzuführen, da der natürliche Bevölkerungssaldo bereits negativ war.<sup>4</sup>

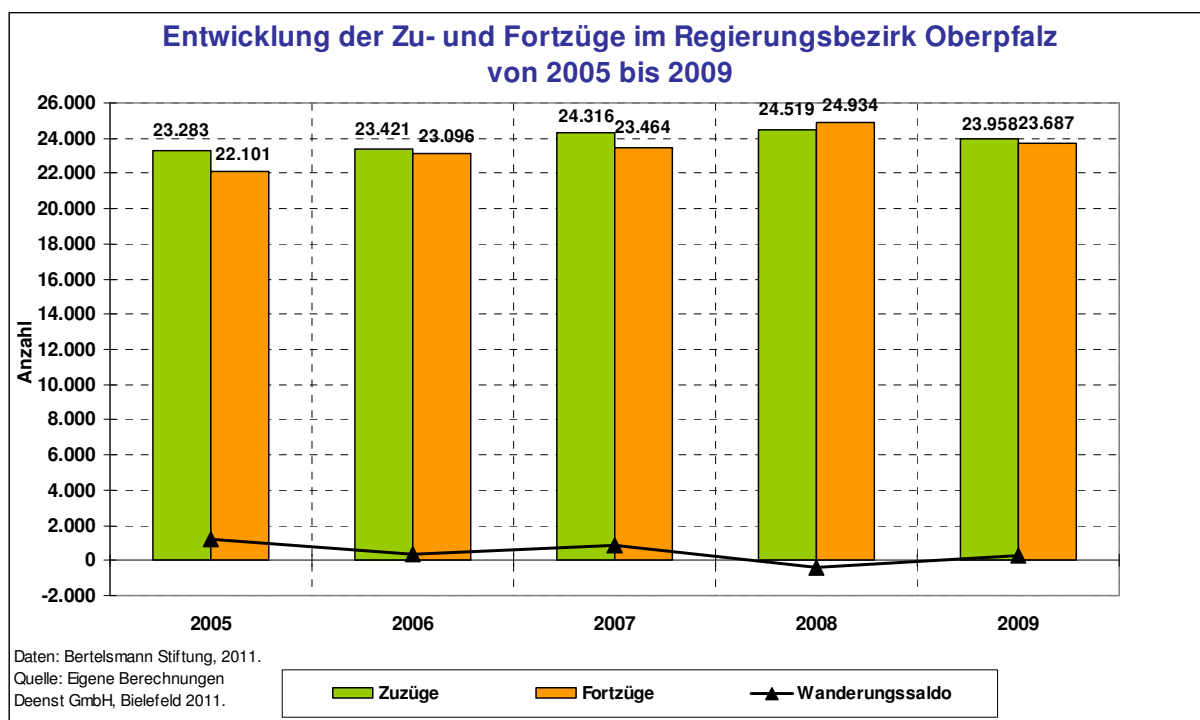


Abbildung 46: Entwicklung der Zu- und Fortzüge im Regierungsbezirk Oberpfalz von 2005 bis 2009

In den letzten Jahren, im Zeitraum von 2005 bis 2009, war in der Oberpfalz nur im Jahre 2008 ein geringer Überschuss der Fortzüge über die Zuzüge zu beobachten. In allen anderen Jahren von 2005 bis 2009 lagen die Zuzüge geringfügig über den Fortzügen. Der höchste Wanderungsüberschuss trat im Jahre 2005 auf, mit fast 1.200 Personen.

<sup>4</sup> Quelle: [http://www.ropf.de/wfs/dw\\_opf/zahlen.php](http://www.ropf.de/wfs/dw_opf/zahlen.php)

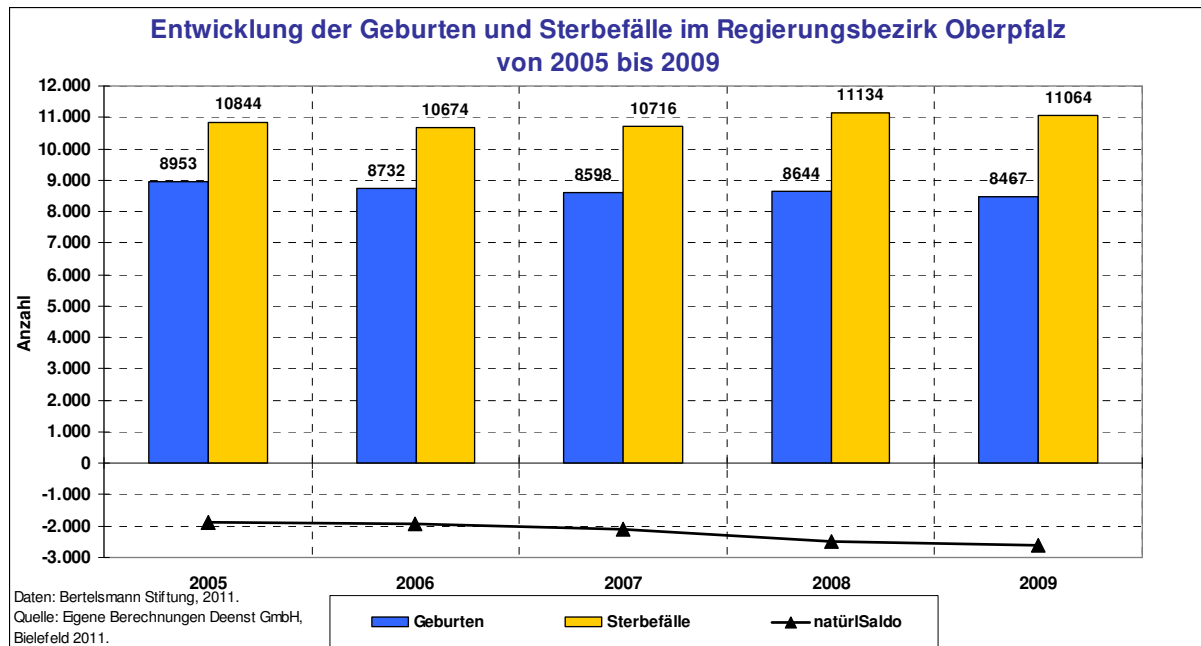
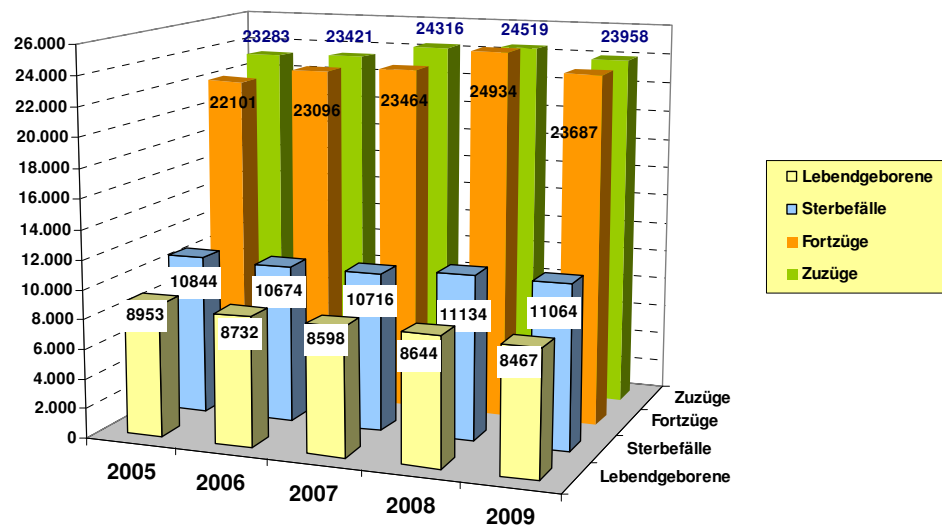


Abbildung 47: Entwicklung der Geburten und Sterbefälle im Regierungsbezirk Oberpfalz von 2005 bis 2009

Der natürliche Saldo fiel von 2005 bis 2009 immer weiter ab. Die Zahl der Sterbefälle überwog in jedem der hier aufgeführten Jahre die der Geburten. Im Jahr 2005 gab es eine Differenz zwischen Geburten und Sterbefällen von ca. -1.900. Im Jahr 2009 lag diese Differenz bereits bei ca. -2.600. In allen fünf Jahren war der Sterbefallüberschuss größer als der Wanderungssaldo.

Das Verhältnis zwischen Fortzügen und Sterbefällen lag bei etwas mehr als 2:1, zwischen Zuzüge und Geburten bei etwa 3:1. Zum Vergleich: In Oberbayern betrug die Relation etwa 4:1.

### Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Oberpfalz 2005 bis 2009

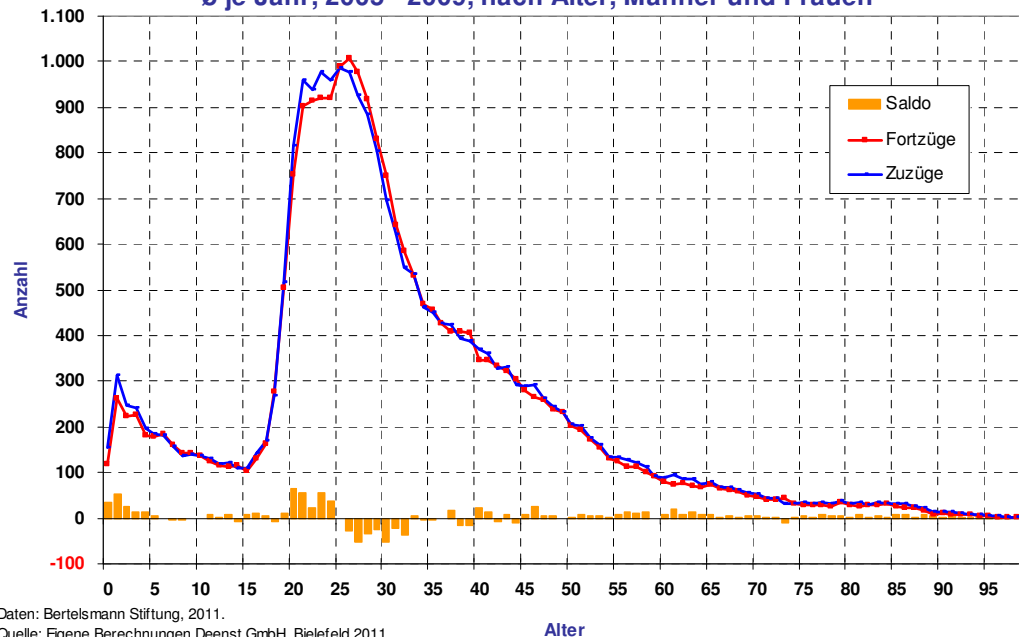


Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

Abbildung 48: Bevölkerungsveränderungen im Regierungsbezirk Oberpfalz 2005 bis 2009

Die altersbezogenen Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz waren im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009 nur gering. Geringe Überschüsse entstanden in den Altersspannen von 0 bis 5 Jahren sowie von 20 bis 25 Jahren. In der Altersspanne von 26 bis 33 Jahren übertrafen die Fortzüge die Zuzüge.

### Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, $\bar{x}$ je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.  
Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

Abbildung 49: Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer und Frauen

Die Salden bei den Männern und Frauen sind ähnlich verteilt. Die Maxima der Wanderungen finden sich bei den Frauen in der ersten Hälfte des 3. Lebensjahrzehnts, bei den Männern in dessen zweiter Hälfte.

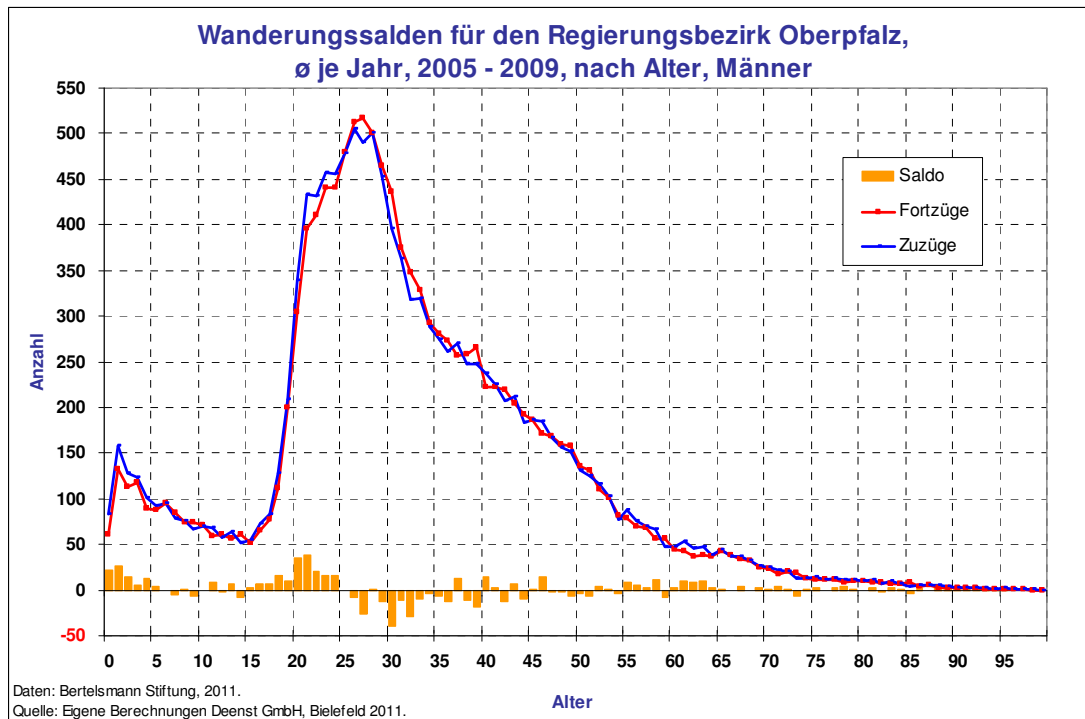


Abbildung 50: *Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Männer*

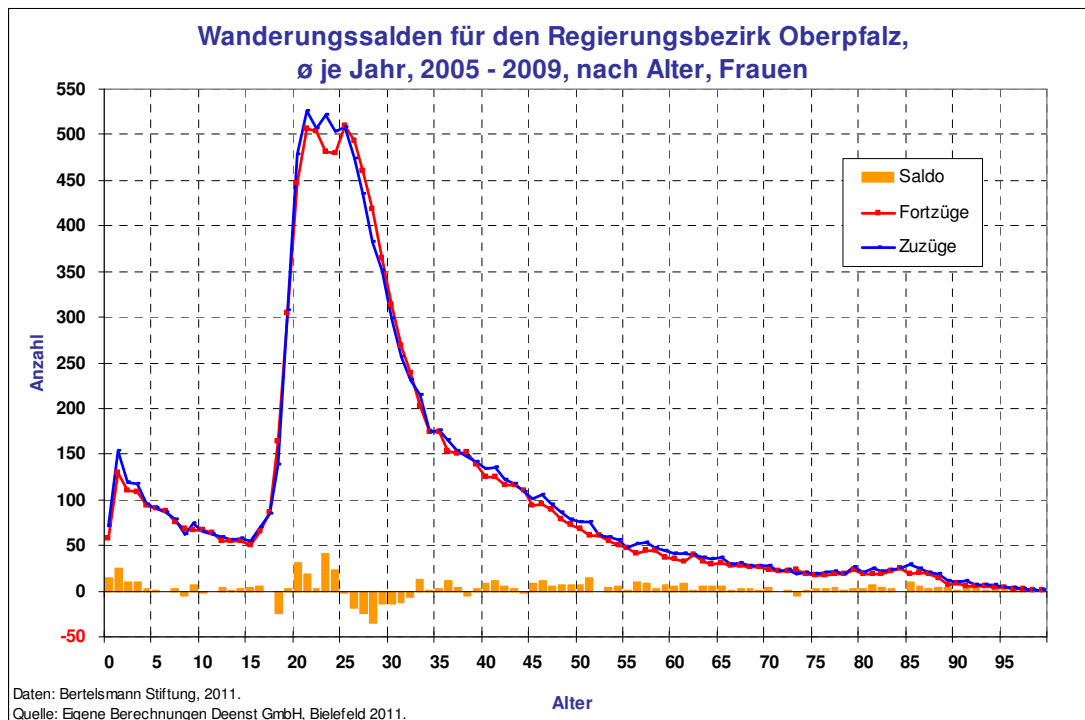


Abbildung 51: *Wanderungssalden für den Regierungsbezirk Oberpfalz, Durchschnitt je Jahr, 2005 bis 2009, nach Alter, Frauen*

**Bevölkerungsstand: Bevölkerung im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht, 2005 bis 2009**

| Regierungsbezirk<br>Oberpfalz | Geschlecht |          |          |
|-------------------------------|------------|----------|----------|
|                               | Insgesamt  | männlich | weiblich |
| 31.12.2009                    | 1.081.417  | 532.706  | 548.711  |
| 31.12.2008                    | 1.083.780  | 533.683  | 550.097  |
| 31.12.2007                    | 1.086.684  | 535.158  | 551.526  |
| 31.12.2006                    | 1.087.939  | 535.516  | 552.423  |
| 31.12.2005                    | 1.089.543  | 535.896  | 553.647  |

(C)opyright Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011  
Stand: 15.03.2011 / 10:38:52

*Tabelle 8: Bevölkerungstands: Bevölkerung im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht von 2005 bis 2009*

Der Bevölkerungsstand insgesamt ist im Laufe der fünf Jahre zurückgegangen, um etwa 2.000 Einwohner pro Jahr.

**Sterbefälle: Gestorbene im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht, 2005 bis 2009**

| Regierungsbezirk<br>Oberpfalz | Insgesamt | männlich | weiblich |
|-------------------------------|-----------|----------|----------|
| 2009                          | 11.064    | 5.276    | 5.788    |
| 2008                          | 11.134    | 5.327    | 5.807    |
| 2007                          | 10.716    | 5.185    | 5.531    |
| 2006                          | 10.674    | 5.071    | 5.603    |
| 2005                          | 10.844    | 5.224    | 5.620    |

(C)opyright Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011  
Stand: 15.03.2011 / 10:42:52

*Tabelle 9: Sterbefälle: Gestorbene im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht von 2005 bis 2009*

Die Zahl der Sterbefälle schwankte im Verlauf der Jahre 2005 bis 2009. Die meisten Sterbefälle gab es 2008 mit insgesamt 11.134 Personen, die wenigsten im Jahr 2006 mit 10.674 Personen.

**Geburten: Lebendgeborene im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht, 2005 bis 2009**

| Regierungsbezirk<br>Oberpfalz | Insgesamt | männlich | weiblich |
|-------------------------------|-----------|----------|----------|
| 2009                          | 8.467     | 4.341    | 4.126    |
| 2008                          | 8.644     | 4.419    | 4.225    |
| 2007                          | 8.598     | 4.408    | 4.190    |
| 2006                          | 8.732     | 4.489    | 4.243    |
| 2005                          | 8.953     | 4.675    | 4.278    |

(C)opyright Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011  
Stand: 15.03.2011 / 10:41:05

*Tabelle 10: Geburten: Lebendgeborene im Regierungsbezirk Oberpfalz nach Geschlecht von 2005 bis 2009*

Die Anzahl der Geburten ging von 2005 bis 2009 fast kontinuierlich zurück, mit einem zwischenzeitlichen kleinen Anstieg im Jahr 2008. Die meisten Lebendgeborenen gab es im Jahre 2005 mit 8.953; im Jahre 2009 waren es nur noch 8.467.



### 4.3 Die Regionen Pilsen (Plzeňský kraj) und Südböhmen (Jihočeský kraj) in Tschechien

Die Beziehungen zwischen Niederbayern und den Nachbarregionen in Tschechien werden voraussichtlich intensiver werden. Dazu dürfte u. a. die Euregio Bayerischer Wald – Böhmisches Wald – Unterer Inn beitragen. Dadurch erscheint es noch interessanter, einen Blick auf die Regionen im benachbarten Ausland zu werfen.

Die Einwohnerzahl stieg in Südböhmen und Pilsen in den Jahren von 2006 bis 2010 an. So wuchs die Bevölkerung in Pilsen von 554.537 Einwohnern im Jahr 2006 auf 572.045 Einwohner im Jahr 2010, also um ca. 17.500 Personen.

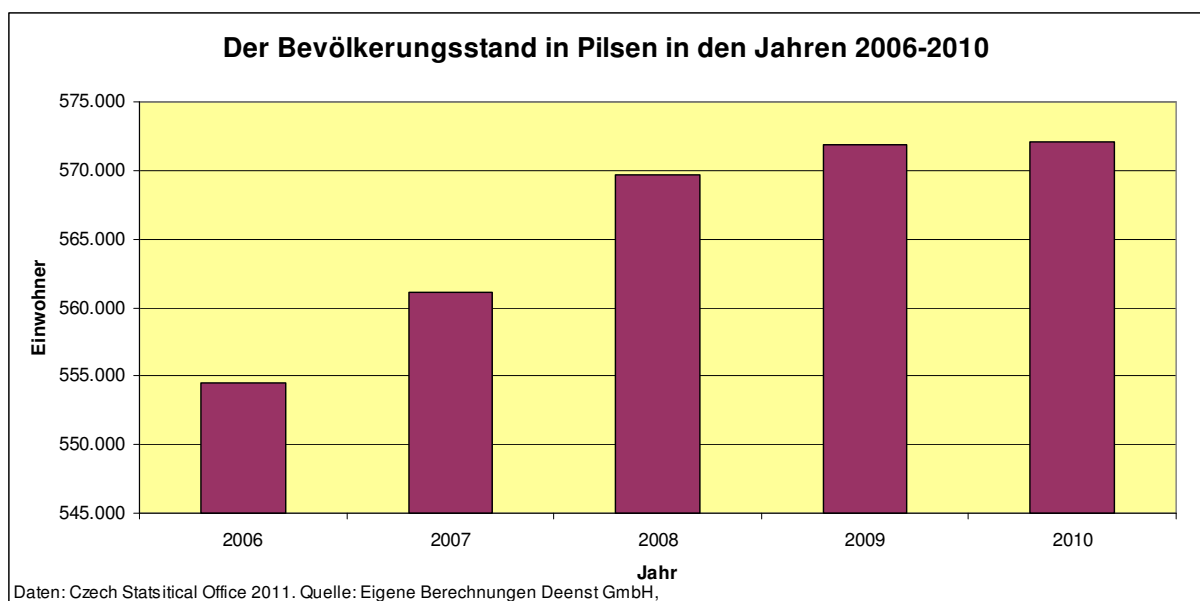


Abbildung 52: Der Bevölkerungsstand in Pilsen in den Jahren 2006 bis 2010

Zu einer Bevölkerungszunahme kam es ebenfalls in Südböhmen, welche jedoch mit einem Zugewinn von 8.700 Personen in den Jahren 2006 zu 2010 wesentlich geringer ausfiel als in Pilsen. Südböhmen hatte im Jahr 2006 630.006 Einwohner und im Jahr 2010 638.706 Einwohner.

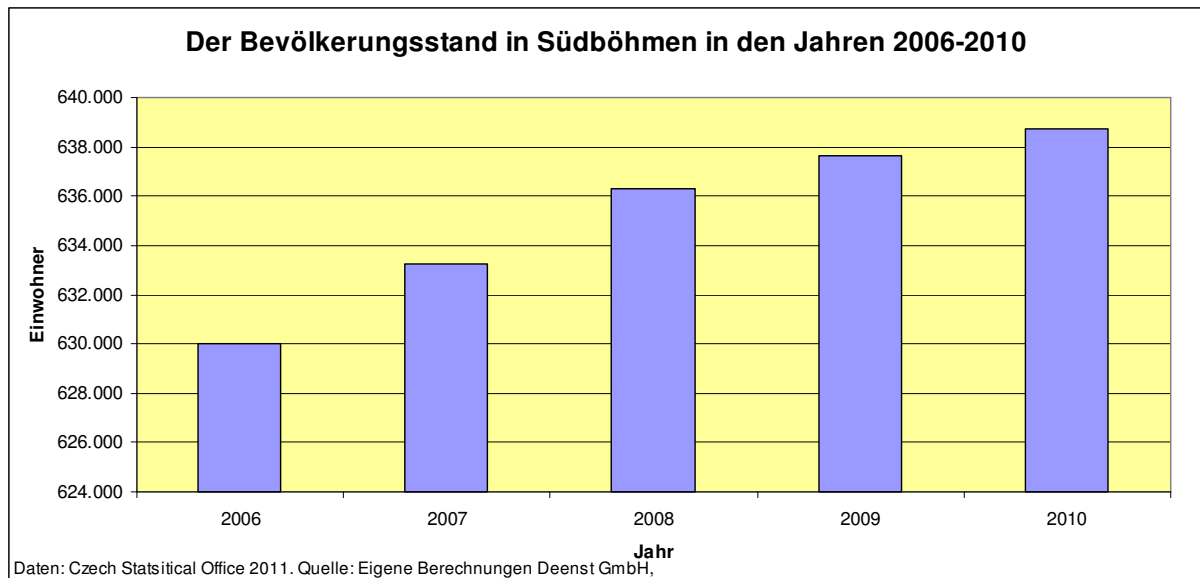


Abbildung 53: Der Bevölkerungsstand in Südböhmen in den Jahren 2006 bis 2010

Im Vergleich der Jahre 2006 bis 2010 fällt auf, dass die absolute Geburtenzahl, und zwar sowohl in Südböhmen als auch in Pilsen, angestiegen ist. So gab es in Pilsen im Jahr 2006 5.803 Lebendgeborene und im Jahr 2010 6.242. In Südböhmen stieg die Anzahl der Lebendgeborenen von 6.370 im Jahr 2006 auf 6.933 im Jahr 2010. Die Anstiege fanden allerdings bereits in den Jahren 2007 und 2008 statt.

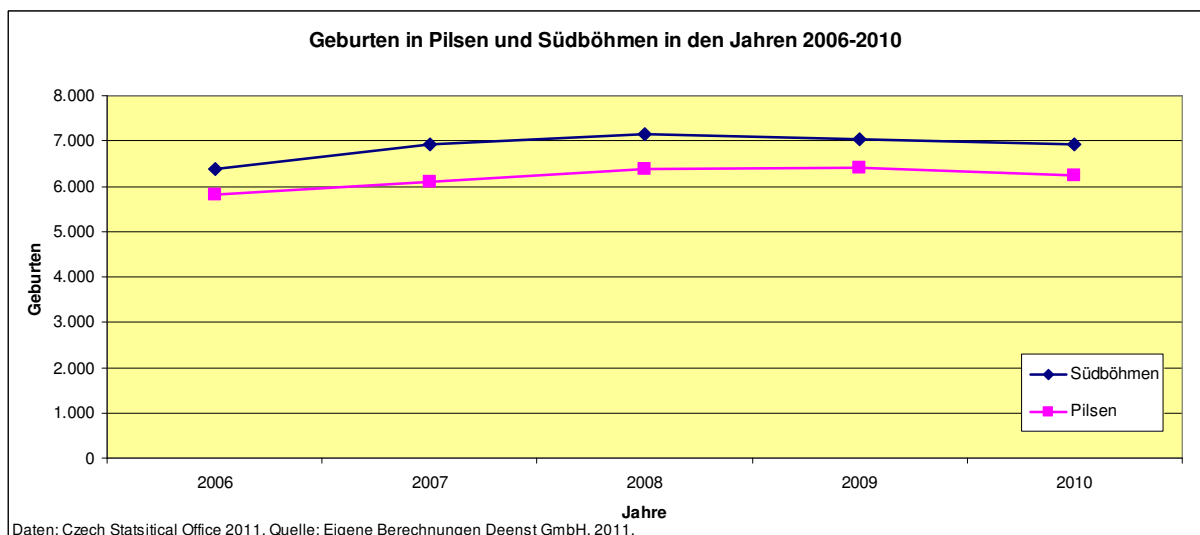


Abbildung 54: Geburten in Pilsen und Südböhmen in den Jahren 2006 bis 2010

Am Anfang des Betrachtungszeitraums im Jahr 2006 war der natürliche Saldo in der Region Pilsen noch leicht negativ. Die Zahl der Sterbefälle überstieg also die Zahl der Geburten, wie es auch in sehr vielen anderen Regionen der Fall ist. Dies änderte sich jedoch ab dem Jahr 2007.

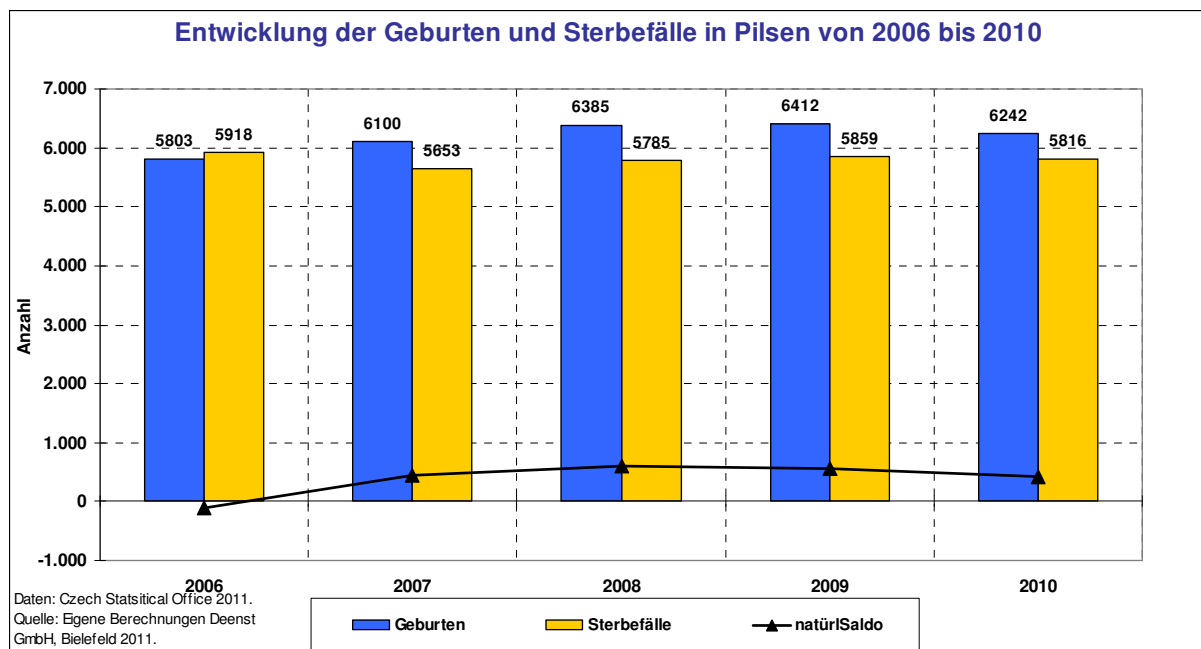


Abbildung 55: Entwicklung der Geburten und Sterbefälle in Pilsen von 2006 bis 2010

Ähnlich verhält es sich in der Region Südböhmen. Auch hier stieg der natürliche Saldo ab dem Jahr 2006 an, er war jedoch schon im Jahr 2006 positiv.

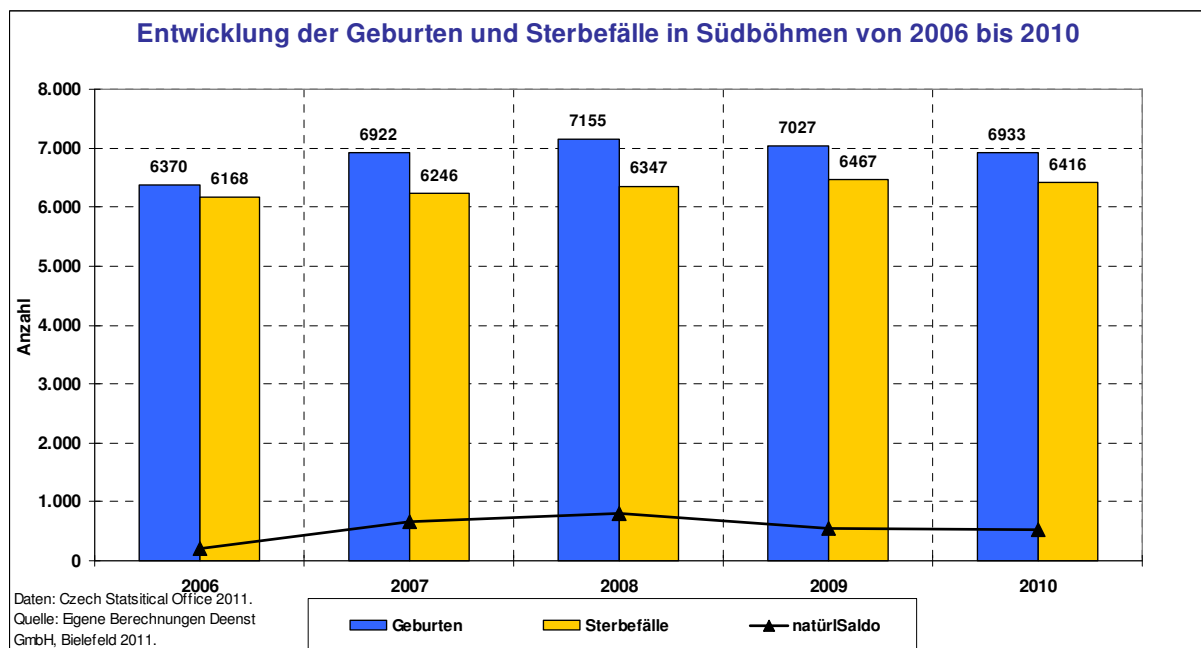


Abbildung 56: Entwicklung der Geburten und Sterbefälle in Südböhmen von 2006 bis 2010

Ein erstaunliches Bild bieten die Wanderungen in der Region Pilsen. So verdoppelten sich die Zuzüge von 6.522 im Jahr 2006 auf 11.396 im Jahr 2008 nahezu, um dann wieder bis zum Jahr 2010 drastisch zu sinken (im Jahr 2010: 4.828 Zuzüge). Die Zahl der Fortzüge wuchs hingegen im Betrachtungszeitraum von 3.398 im Jahr 2006 auf 5.072 im Jahr 2010.

Dementsprechend schwankt der Wanderungssaldo in den Jahren. Nur im Jahr 2010 ist der Wanderungssaldo (geringfügig) negativ. Die Ursachen für diese ungewöhnliche Entwicklung sind hier bisher nicht bekannt.

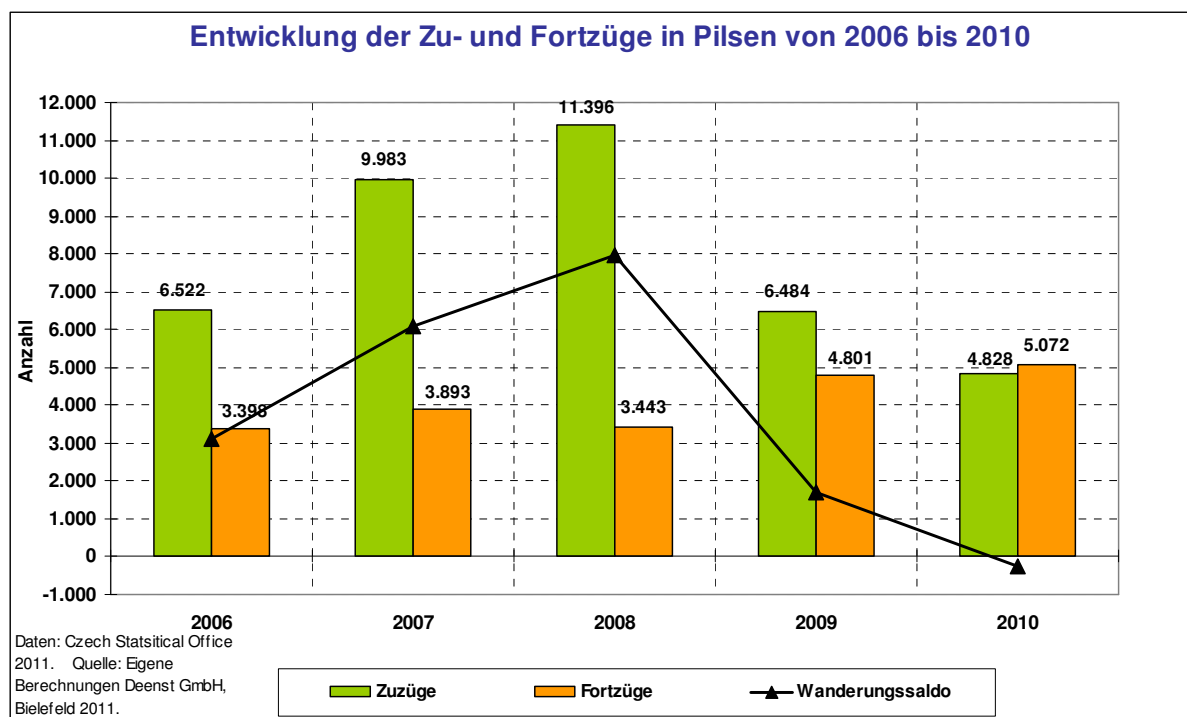


Abbildung 57: Entwicklung der Zu- und Fortzüge in Pilsen von 2006 bis 2010

Stetiger war das Wanderungsgeschehen in Südböhmen, obwohl es auch hier zu deutlichen Schwankungen gekommen ist. So stieg die Zahl der Zuzüge von 6.440 im Jahr 2006 auf 7.146 im Jahr 2007. Fortan sanken die Zuzugszahlen auf ihren Tiefstwert von 4.916 im Jahr 2010. Die Anzahl der Fortzüge erreichte ihren Spitzenwert von 4.706 im Jahr 2008. Der Endwert des Betrachtungszeitraums ist mit 4.370 Fortzügen leicht niedriger als der Anfangswert von 4.402 im Jahr 2006. Generell blieb die Zahl der Fortzüge relativ konstant. Der Wanderungssaldo ist über den gesamten Betrachtungszeitraum positiv, wenn auch am Ende in einem deutlich niedrigeren Bereich als in den Anfangsjahren.

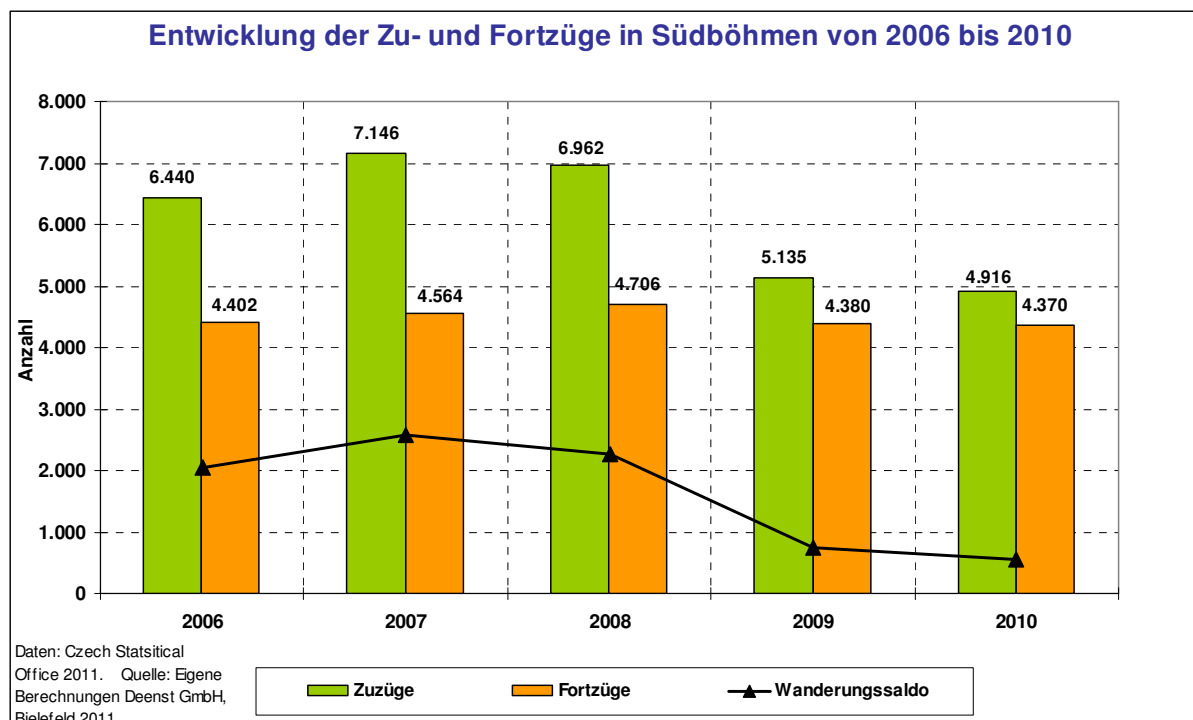


Abbildung 58: Entwicklung der Zu- und Fortzüge in Südböhmen von 2006 bis 2010

## Bevölkerungsvorausberechnungen für Tschechien

Das tschechische Amt für Statistik führt Bevölkerungsvorausberechnungen bis zum Jahr 2066 durch. Gerechnet werden drei Varianten, deren Ergebnisse sehr stark differieren. In der oberen Variante wächst die Bevölkerung um gut 2 Millionen bis zum Jahr 2066. In der mittleren Variante steigt die Bevölkerungszahl von 10,5 Millionen auf etwa 10,8 Millionen Einwohner bis ca. zum Jahr 2028 und sinkt danach wieder leicht, wobei im Jahr 2066 der Ausgangswert nicht unterschritten wird. Die untere Variante ist deutlich negativer und geht von einem Rückgang um 1,5 Millionen Einwohner bis zum Jahr 2066 aus (9 Millionen Einwohner). Nach einem leichten Anstieg in den ersten Jahren würde etwa 2030 das Ausgangsniveau unterschritten werden.

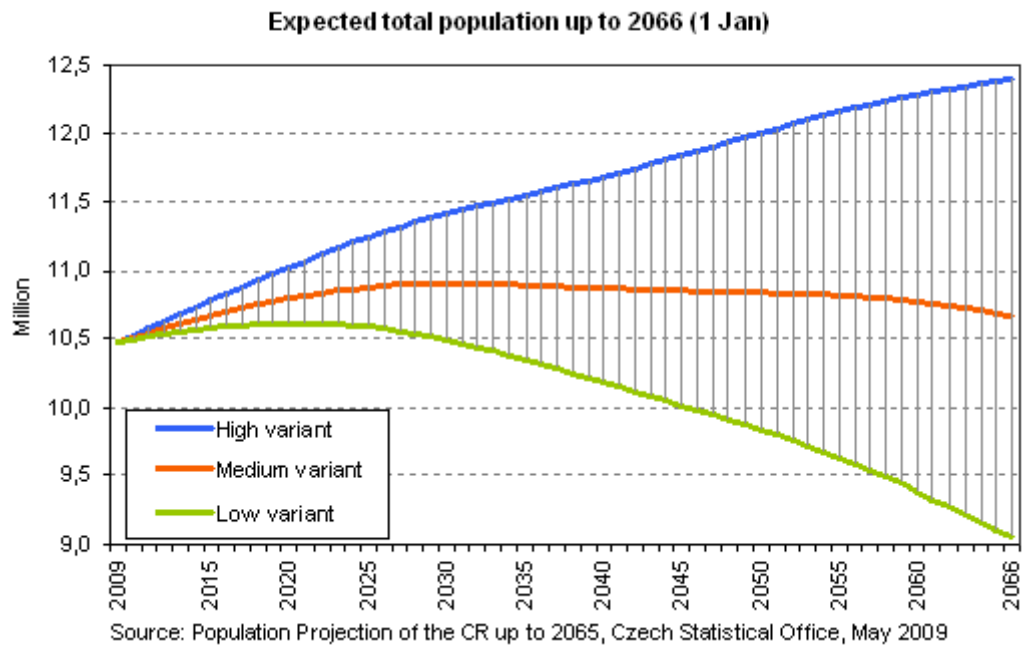


Abbildung 59: Erwartete Bevölkerung in Tschechien bis 2066

Wie auch in Deutschland wird sich die Verteilung der Bevölkerung in den verschiedenen Altersgruppen verschieben. Die Anzahl der Personen zwischen 15 und 64 Jahren sinkt fast kontinuierlich im Zeitverlauf bis zum Jahr 2060, während die Anzahl der Personen über 65 Jahren deutlich wächst.

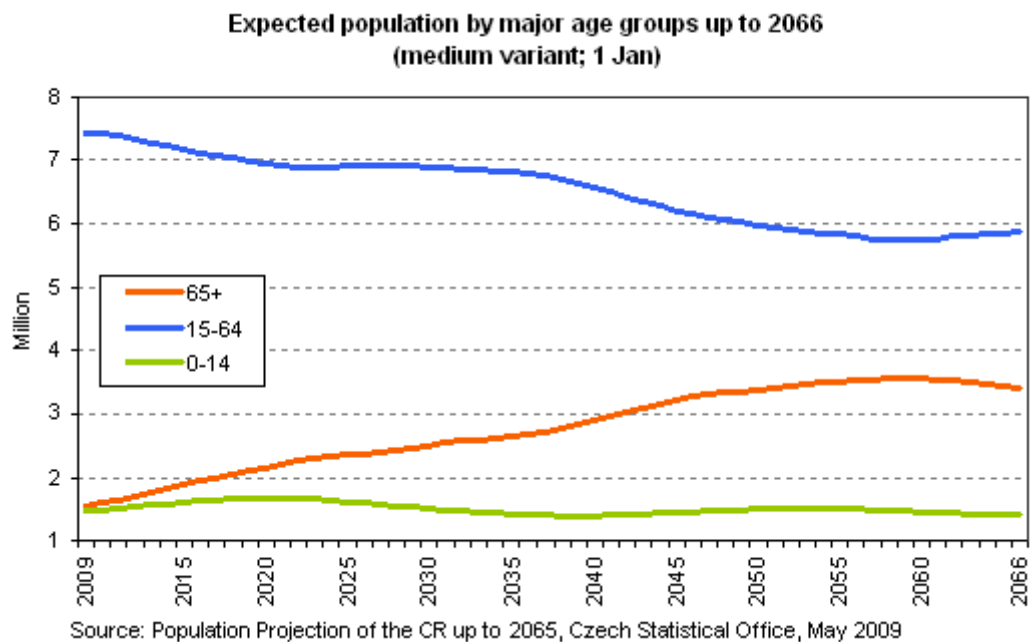


Abbildung 60: Erwartete Bevölkerung in Tschechien bis 2066 in drei Altersgruppen (mittlere Variante, jeweils zum 1 Jan)

Dementsprechend verändert sich auch das Medianalter. Das tschechische Amt für Statistik geht von einer Zunahme des Medianalters von ca. 40,5 Jahren im Jahr 2009 bis auf 49 Jahre im Jahr 2063 aus. Im Jahr 2030 soll das Medianalter nach diesen Angaben 45 Jahre überschreiten.

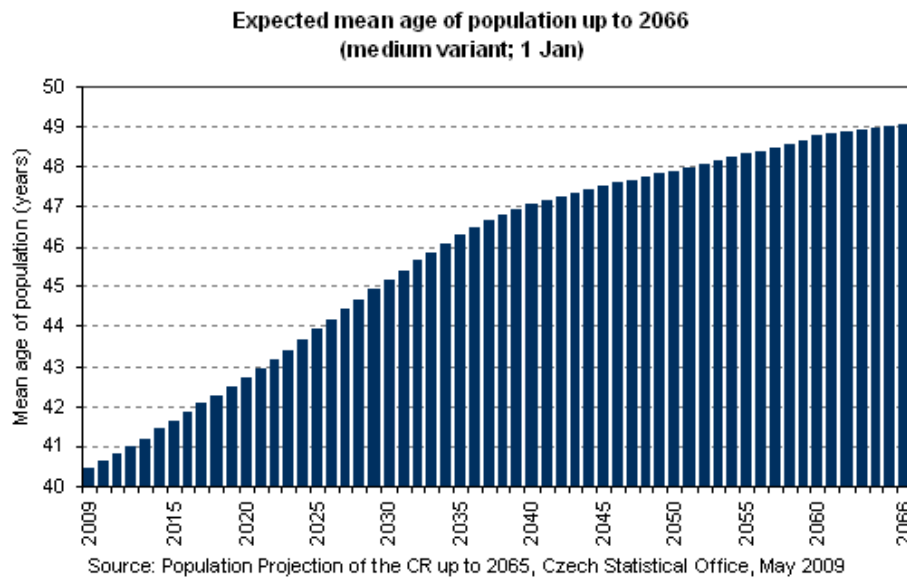


Abbildung 61: Erwartetes Medianalter bis 2066 (mittlere Variante)

Bei den Bevölkerungspyramiden zeigt sich die Alterung der Bevölkerung vor allem bei der Verschiebung der bevölkerungsstarken Jahrgänge, welche im Jahr 2010 zwischen 30 und 35 Jahre alt waren und im Jahr 2030 ein Alter von 50 und mehr erreicht haben werden.

Ebenso verschieben sich die bevölkerungsschwachen Jahrgänge, welche im Jahr 2010 zwischen 5 und 15 Jahre alt waren, in höhere Lebensalter.

Bis zum Jahr 2030 geht das statistische Amt von Tschechien von einem Rückgang der Anzahl der Kinder aus. Ab dem Jahr 2030 sollen die Geburtenzahlen wieder steigen.

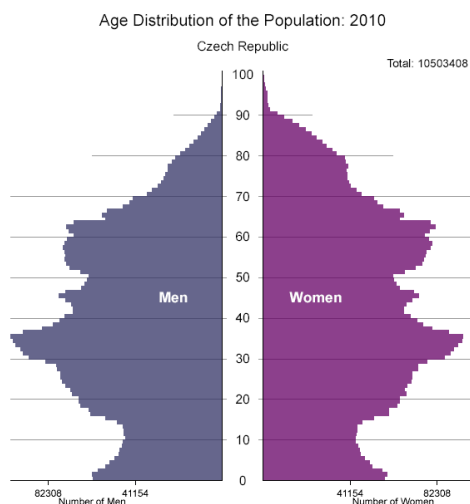


Abbildung 62: Altersverteilung der Bevölkerung 2010

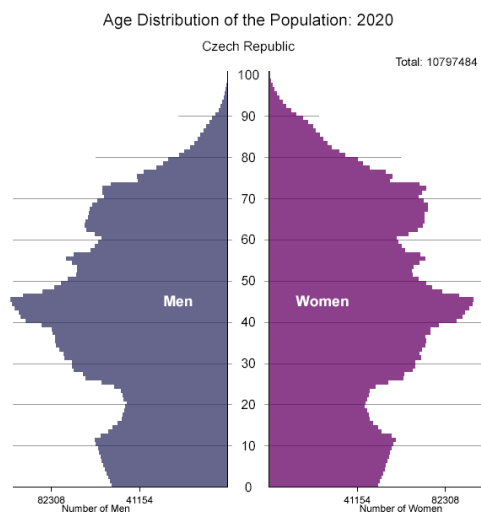


Abbildung 63: Altersverteilung der Bevölkerung 2020

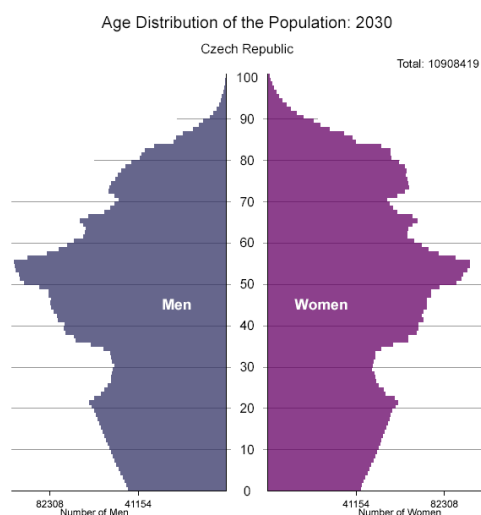


Abbildung 64: Altersverteilung der Bevölkerung 2030

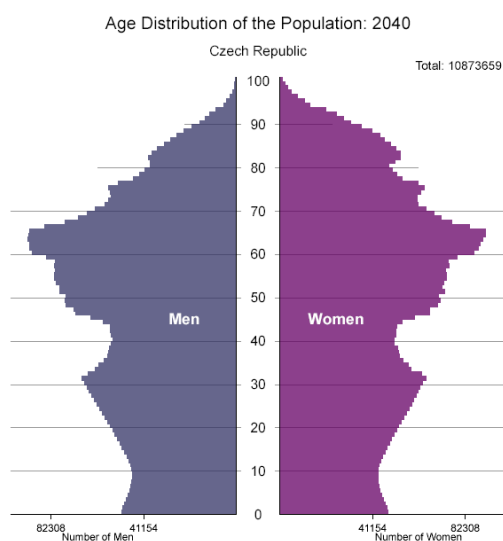


Abbildung 65: Altersverteilung der Bevölkerung 2040



## 4.4 Oberösterreich

Die Bevölkerung Österreichs ist seit den 1990er Jahren deutlich angestiegen, obwohl die Zahl der Lebendgeborenen drastisch zurückgegangen ist. Der natürliche Saldo (Geburten minus Sterbefälle) ist oftmals zwar noch positiv, aber Werte wie in den 1950er Jahren wurden schon lange nicht mehr erreicht.

Statistik Austria führt die Bevölkerungszuwächse in Österreich auf die positiven Wanderungsbilanzen mit dem Ausland zurück. So stieg die Bevölkerungszahl im Jahr 2009 um gut 20.000 Personen an.

Für das Bundesland Oberösterreich geht Statistik Austria auch weiterhin von einem Bevölkerungszuwachs aus, dieser falle jedoch weniger stark aus als jener für Österreich insgesamt.<sup>5</sup>

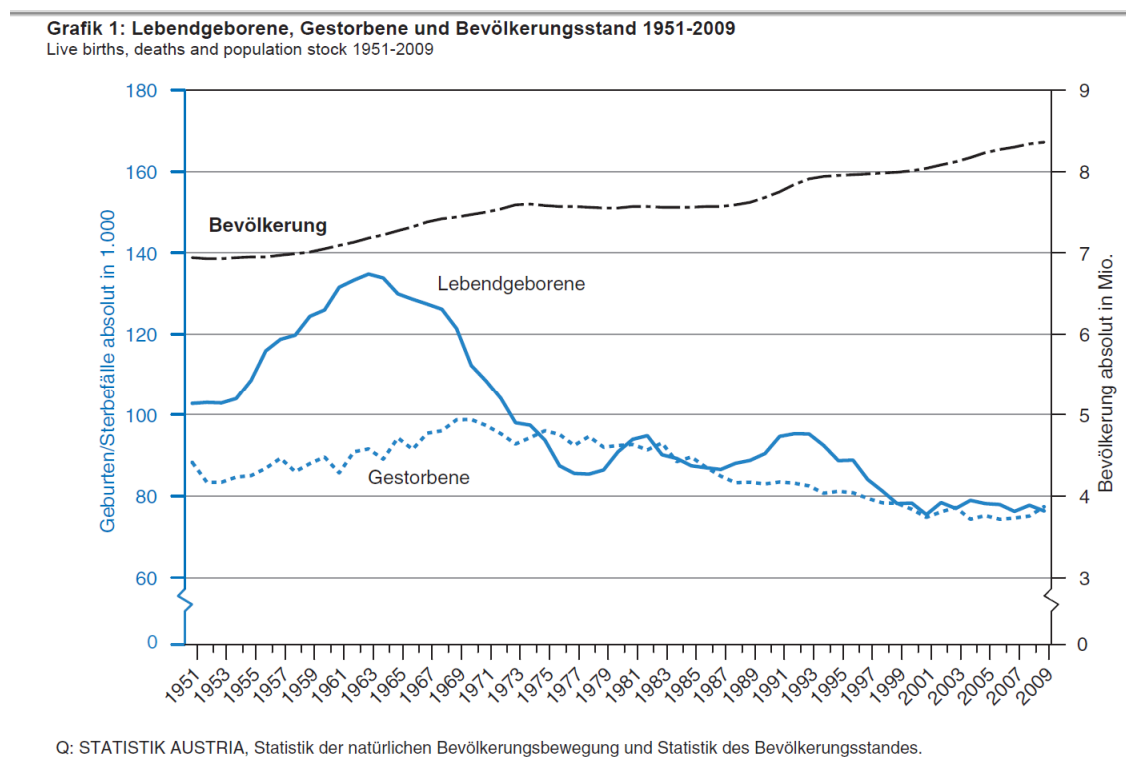


Abbildung 66: Lebendgeborene, Gestorbene und Bevölkerungsstand in Österreich, 1951 bis 2009

Bei einer Betrachtung der Anzahl der Lebendgeborenen gegenüber den Gestorbenen in Oberösterreich fällt auf, dass die Zahl der Lebendgeborenen in Oberösterreich seit dem Jahr 2001 fast konstant zwischen 13.000 und 14.000 liegt. Auch die Zahl der Todesfälle liegt in diesem Zeitraum relativ konstant zwischen 11.500 und 12.500. In Oberösterreich ist der natürliche Saldo somit immer noch positiv.

<sup>5</sup> vgl. Statistik Austria, Demographisches Jahrbuch 2009: 15

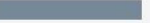
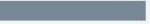
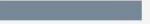
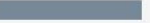
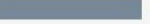
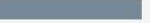
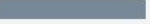
| Ausgewählte Zeitreihe von 1993 (=100%) bis 2009 |         |                                                                                            |         |                                                                                             |
|-------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jahr                                            | Prozent | Geborene-absolut                                                                           | Prozent | Gestorbene-absolut <sup>1)</sup>                                                            |
| 1993                                            | 100,0 % |  17.867   | 100,0 % |  12.647   |
| 1994                                            | 96,4 %  |  17.228   | 98,9 %  |  12.507   |
| 1995                                            | 91,5 %  |  16.349   | 99,1 %  |  12.527   |
| 1996                                            | 91,4 %  |  16.335   | 99,3 %  |  12.555   |
| 1997                                            | 86,5 %  |  15.459   | 97,5 %  |  12.332   |
| 1998                                            | 82,2 %  |  14.685   | 97,2 %  |  12.297   |
| 1999                                            | 77,8 %  |  13.902   | 97,6 %  |  12.339   |
| 2000                                            | 78,9 %  |  14.105   | 93,7 %  |  11.850   |
| 2001                                            | 75,2 %  |  13.437   | 92,2 %  |  11.656   |
| 2002                                            | 77,7 %  |  13.880   | 94,9 %  |  12.005   |
| 2003                                            | 75,7 %  |  13.520   | 97,2 %  |  12.292   |
| 2004                                            | 78,0 %  |  13.937   | 93,9 %  |  11.870   |
| 2005                                            | 76,3 %  |  13.624   | 94,8 %  |  11.987   |
| 2006                                            | 75,7 %  |  13.527   | 94,1 %  |  11.906   |
| 2007                                            | 74,4 %  |  13.297 | 95,1 %  |  12.024 |
| 2008                                            | 75,8 %  |  13.540 | 94,6 %  |  11.966 |
| 2009                                            | 75,0 %  |  13.398 | 97,6 %  |  12.349 |

Abbildung 67: Geborene und Gestorbene in Oberösterreich von 1993 (100%) bis 2009

Quelle: Statistik Austria

Die Zahl der Geburten ging in den letzten 10 Jahren nur leicht zurück, obwohl die Anzahl der Frauen zwischen 20 und 40 Jahren abnimmt. Dies ist vor allem auf die zuletzt wenig veränderte „Gesamtfruchtbarkeitsrate“ (TFR) zurückzuführen, welche seit 2002 zwischen 1,45 und 1,51 Lebendgeborenen pro Frau schwankt.

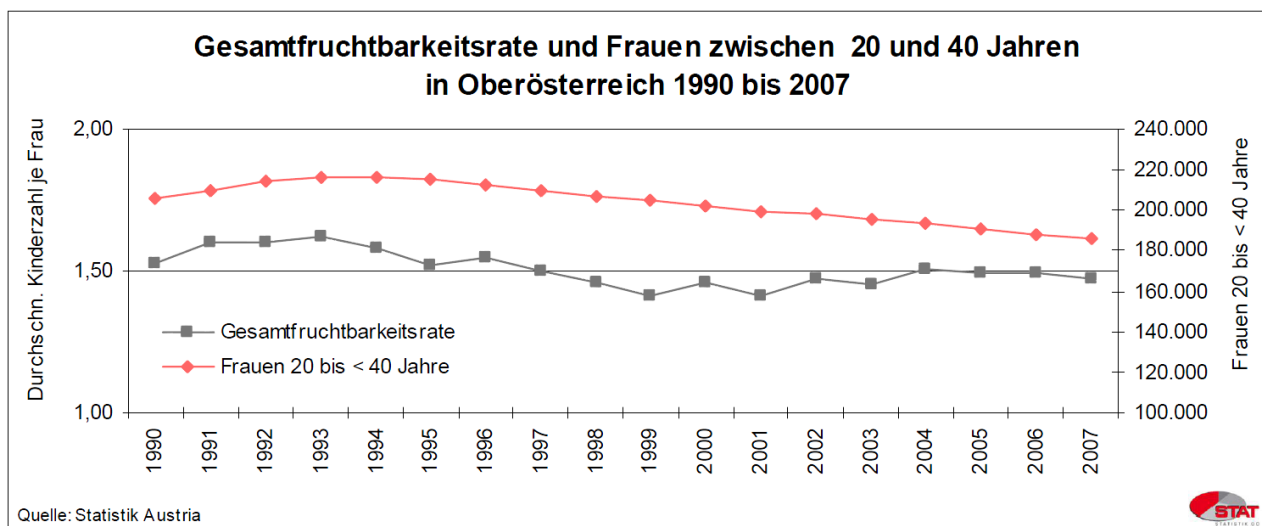


Abbildung 68: Gesamtfruchtbarkeitsrate und Frauen zwischen 20 und 40 Jahren in Oberösterreich, 1990 bis 2007

Diesen Ergebnissen nach ist der Zuwachs der Bevölkerung in Österreich eindeutig überwiegend nicht auf die Geburtenüberschüsse (über die Sterbefälle) zurückzuführen.

Für Österreich insgesamt fällt der Wanderungssaldo mit dem Ausland seit dem Jahr 2001 deutlich positiv aus. Der Höchstwert wurde im Jahr 2004 mit 50.826 mehr Zuzügen als Wegzügen registriert. Einen kleinen Einbruch gab es im Jahr 2006, als der Wanderungssaldo zwischenzeitlich auf 24.103 sank.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> vgl.

[http://www.statistik.at/web\\_de/dynamic/statistiken/bevoelkerung/wanderungen/internationale\\_wanderungen/036617](http://www.statistik.at/web_de/dynamic/statistiken/bevoelkerung/wanderungen/internationale_wanderungen/036617); zuletzt besucht am 10.06.2011



Abbildung 69: Internationaler Wanderungssaldo (Zuzüge minus Wegzüge) in Österreich, 1996 bis 2008

Deutlich wird das Gewicht der Wanderungen auch im folgenden Schaubild für Oberösterreich:

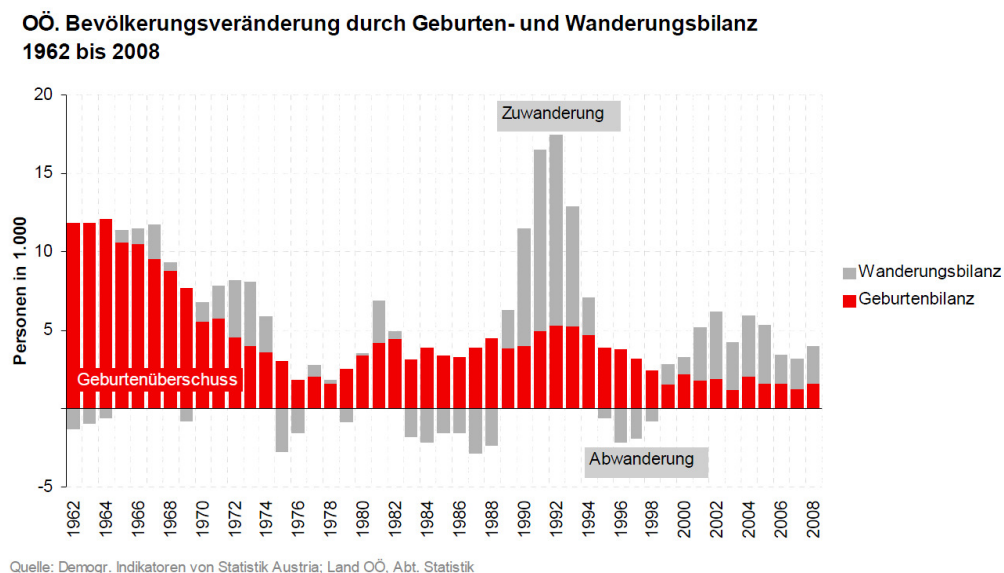


Abbildung 70: Bevölkerungsveränderung in Oberösterreich durch Geburten- und Wanderungsbilanz 1962 bis 2008

Der Geburtenüberschuss ist seit Beginn der Aufzeichnungen deutlich zurückgegangen. Die Wanderungsbilanz war in den 1980er Jahren zumeist negativ, wie auch 1995 bis 1998. Seitdem ist die Wanderungsbilanz in Oberösterreich positiv.

Die Besetzung der Altersgruppen verändert sich im Zeitablauf, wie die folgenden Grafiken verdeutlichen:<sup>7</sup>

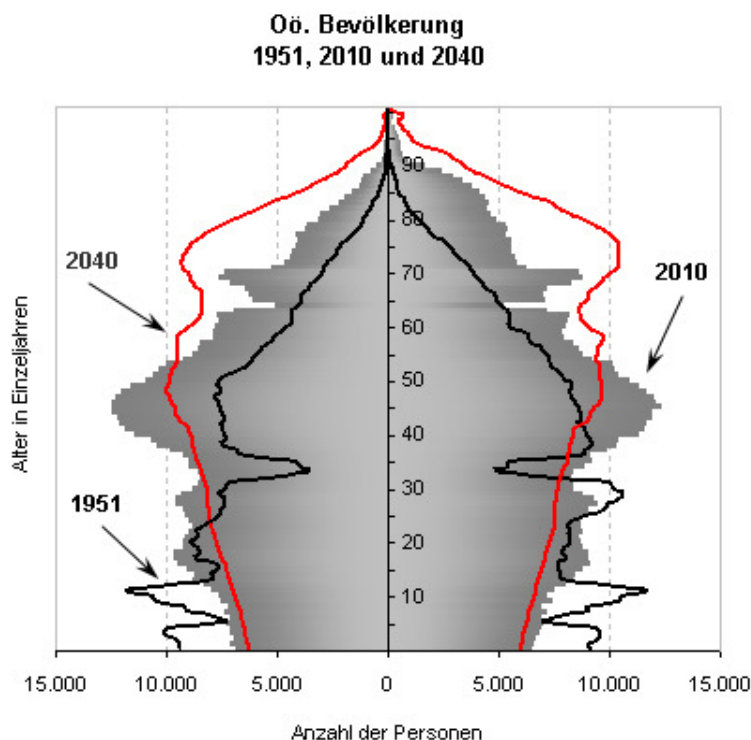


Abbildung 71: Bevölkerungsaufbau in Oberösterreich, 1951, 2010 und 2040

<sup>7</sup> vgl. <http://www2.land-oberoesterreich.gv.at/statbevstand/Begriffe.pdf>; zuletzt besucht am 10.06.2011 und <http://www2.land-oberoesterreich.gv.at/statprognosen/ProgErgJahr.jsp?darstellung=Pyramide&txtJahr1=1981&txtJahr2=2000&txtJahr3=2020&txtJahr4=2040&cbRegion=24>; zuletzt besucht am 10.06.2011

## Bevölkerungspyramiden für Oberösterreich

zu den Tabellen

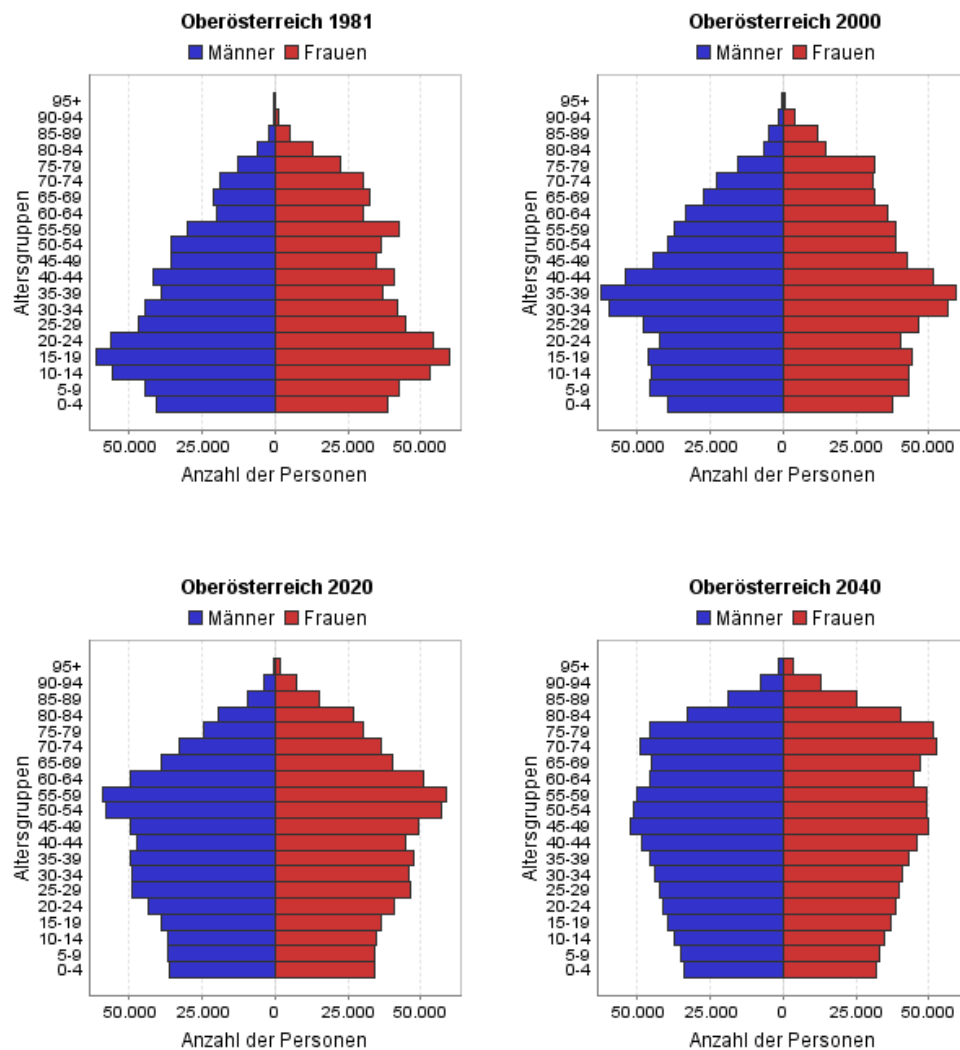


Abbildung 72: Bevölkerungspyramiden für Oberösterreich

Wie in vielen Ländern der westlichen Welt altert die Bevölkerung deutlich.

#### 4.5 Geburtenentwicklung in den bayerischen Regierungsbezirken

Die Geburtenhäufigkeit in Niederbayern bewegt sich mit 8,1 Geburten je 1.000 Einwohnern im Durchschnitt der anderen bayerischen Regierungsbezirke, ohne Oberbayern (s. Kapitel 3.3).

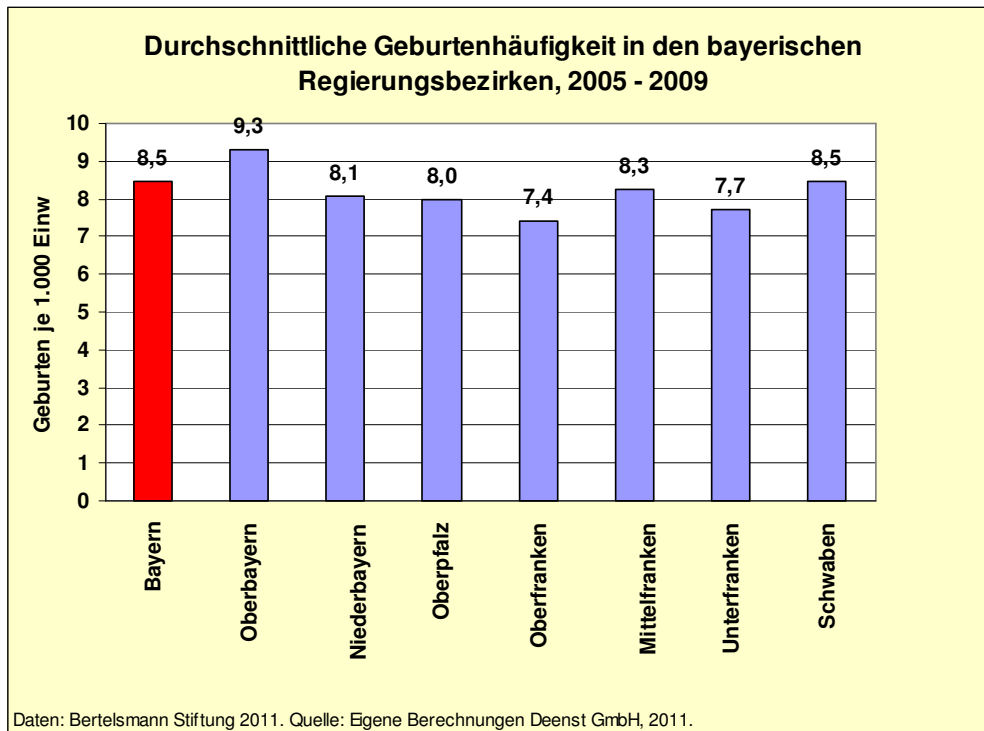


Abbildung 73: Durchschnittliche Geburtenhäufigkeit in den bayerischen Regierungsbezirken, 2005 bis 2009

Bei einem Vergleich der relativen Entwicklung der Geburtenzahlen in den bayerischen Regierungsbezirken in den letzten Jahren fällt auf, dass Unterfranken und Niederbayern die ungünstigste Entwicklung zu verzeichnen haben. In Niederbayern betrug der Rückgang ca. 8% innerhalb von nur 4 Jahren, wobei besonders die Kalenderjahre 2006 und 2009 eine deutliche Abnahme brachten. Diese beiden Jahre waren auch in anderen bayerischen Regierungsbezirken ungünstig, aber nicht in dem Ausmaß wie in Niederbayern.

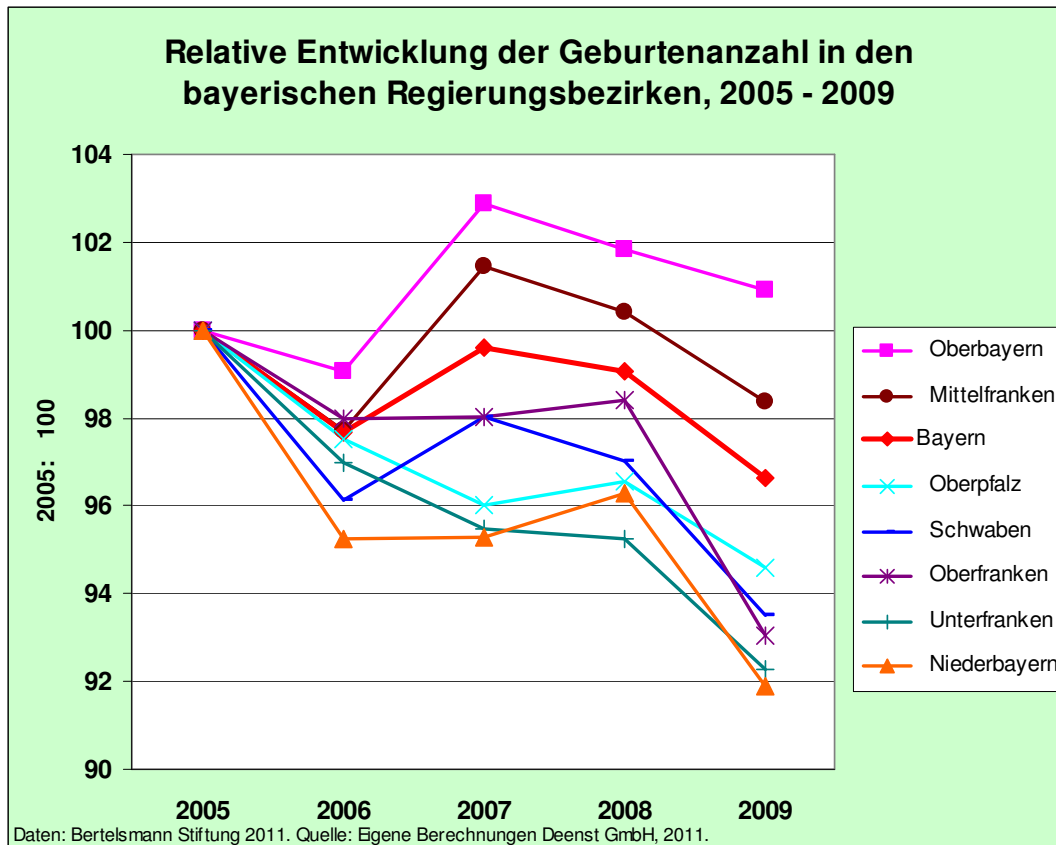
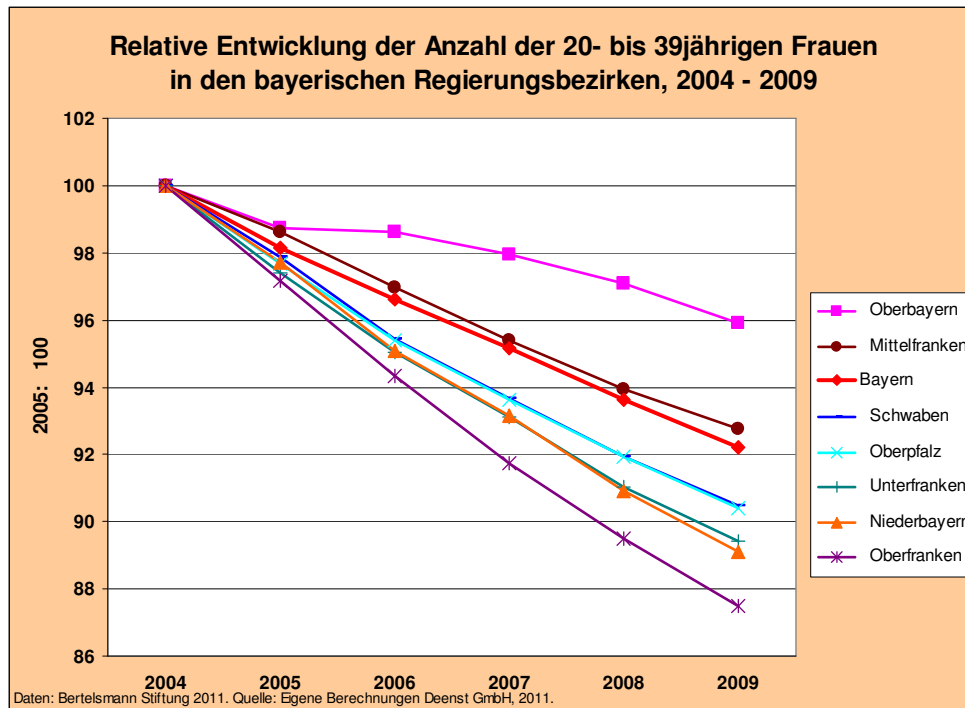


Abbildung 74: Relative Entwicklung der Geburtenanzahl in den bayerischen Regierungsbezirken, 2005 bis 2009

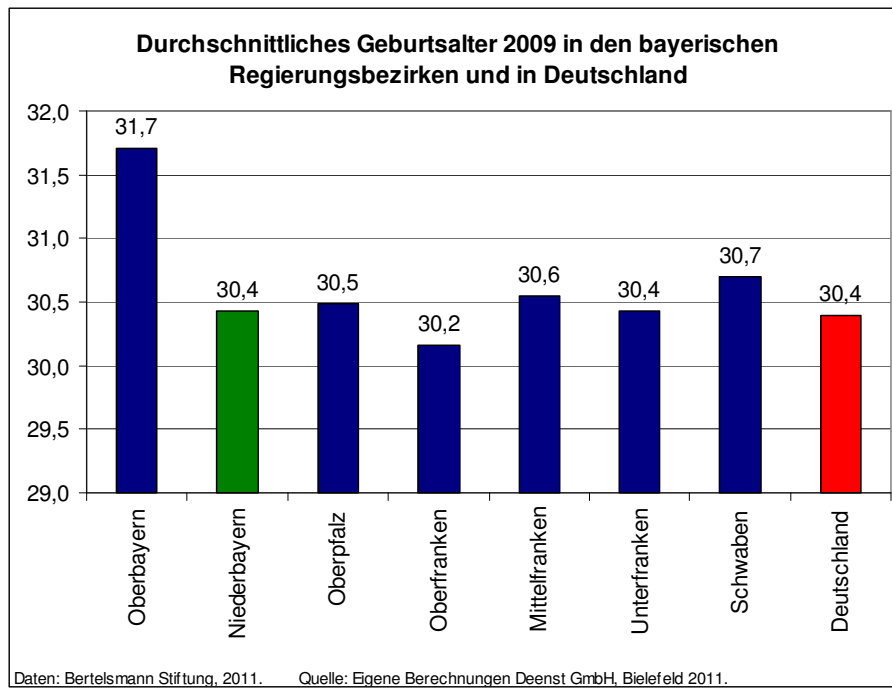
In allen bayerischen Regierungsbezirken ging parallel zur Anzahl der Geburten die Anzahl der Frauen im 3. und 4. Lebensjahrzehnt zurück. Die relativen Rückgänge von 2005 bis 2009 lagen zwischen ca. 7% und 13%, mit der Ausnahme Oberbayerns, wo der Rückgang nur etwa 4% betrug. Hier gab es ab 2006 einen „Knick“ nach oben, der vor allem auf die in diesem Jahr in der Landeshauptstadt eingeführte Zweitwohnsitzsteuer zurückzuführen sein dürfte; dazu mehr in Kapitel 3.13.





*Abbildung 75: Relative Entwicklung der Anzahl der 20- bis 39jährigen Frauen in den bayerischen Regierungsbezirken, 2004 bis 2009*

Das durchschnittliche Geburtsalter der Frauen unterscheidet sich zwischen den Regierungsbezirken Bayerns deutlich. Das höchste durchschnittliche Geburtsalter im Jahr 2009 wurde in Oberbayern erreicht. Dort waren die Frauen bei der Geburt im Durchschnitt 31,7 Jahre alt. Es folgt Schwaben, wo das durchschnittliche Geburtsalter bei 30,7 Jahren lag. Somit waren die schwäbischen Frauen bei der Geburt im Durchschnitt ein Jahr jünger als ihre oberbayerischen Landsfrauen. In Oberfranken war das Geburtsalter mit 30,2 Jahren am niedrigsten. Das Geburtsalter in Niederbayern insgesamt betrug ebenso wie in Deutschland 30,4 Jahre (vgl. Kapitel 3.3).



*Abbildung 76: Durchschnittliches Geburtsalter 2009 in den bayerischen Regierungsbezirken und in Deutschland*

## **5. Vorhandene Bevölkerungsvorausberechnungen für die kreisfreien Städte und Landkreise Niederbayerns**

### **5.1 Wegweiser Kommune der Bertelsmann Stiftung**

Von der Bertelsmann Stiftung wurden im Rahmen der 2. Auflage des Projekts „Wegweiser Kommune“ Bevölkerungsvorausberechnungen für insgesamt ca. 3.000 Gemeinden (Gemeinden mit mehr als 5.000 Einwohnern) in der Bundesrepublik Deutschland durchgeführt. In diesen knapp 3.000 Gemeinden wohnen 85% der Einwohner der Bundesrepublik Deutschland.

Die Bevölkerungsvorausberechnungen werden bis zum Endjahr 2025 durchgeführt mit einem umfangreichen Softwareprogramm, das auf Matlab beruht.

Als Datengrundlage für den Bevölkerungsstand dient die Bevölkerung am Hauptwohnsitz nach Geschlecht und 110 Altersjahren für die Jahre 2002 bis 2006 zum Stichtag 31.12 des jeweiligen Jahres. Für die Geburten wurden die Lebendgeborenen nach Lebensalter der Mutter und Geschlecht des Kindes erfasst. Auch die Sterbefälle sowie die Zu- und Fortzüge wurden für jede Gemeinde nach Geschlecht und 110 Altersjahren für die Vorausberechnungen analysiert.

Dabei fließt der Durchschnitt (arithmetisches Mittel) der Jahre 2003 bis 2006 aller Bewegungskomponenten in die Annahmenbildung ein.

Die Vorausberechnungen wurden nach der Komponentenmethode durchgeführt. Bei der Komponentenmethode wird der nach Einzelaltersjahren und Geschlecht differenzierte Bevölkerungsstand durch Anwendung von Übergangswahrscheinlichkeiten (also geschlechts- und altersspezifische Zuzugsanteile und Fortzugsraten, geschlechts- und altersspezifische Fertilitätsraten und Sterbewahrscheinlichkeiten) von Jahr zu Jahr fortgeschrieben. Es werden somit separate und gebietsspezifische Annahmen für die vier demographischen Komponenten angewendet und nach und nach für jedes Kalenderjahr bis zum Berechnungshorizont für alle Gebiete neue Bevölkerungen simultan für alle Gebiete berechnet. Aus der am Anfang eines Kalenderjahres vorhandenen Bevölkerung und der Anwendung der vier Komponenten ergibt sich die am Ende des Jahres in dem betreffenden Gebiet lebende Bevölkerung.

In Anlehnung an die Annahme G1 „annähernde Konstanz“ des Statistischen Bundesamtes (Referenzvariante für Fertilität in der 11. Koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung, später auch in der 12. Koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung) wurde von einer näherungsweise Konstanz der Geburtenziffern ausgegangen. Gleichzeitig wirkt sich die Erhöhung des durchschnittlichen Gebäralters (sog. Tempoeffekt der Fertilität) in Deutschland

dämpfend auf die zusammengefasste Geburtenziffer (TFR) aus. Es wird davon ausgegangen, dass das durchschnittliche Gebäralter kurz- und mittelfristig weiter zunehmen wird, allerdings moderater als in den letzten Jahren.

Für jede Gebietseinheit mit insgesamt mindestens 49.000 Sterbefällen in den Jahren 2003 bis 2006 wurde eine eigene Sterbetafel mit alters- und geschlechtsspezifischen Sterbewahrscheinlichkeiten berechnet. Entsprechend der Basisannahme (L1) des Statistischen Bundesamtes wurde von einer weiteren moderaten Zunahme der Lebenserwartung ausgegangen, und zwar um 3,42 Jahre bei den Männern und 3,04 Jahren bei den Frauen. Die Steuerung der Lebenserwartung im Berechnungsprogramm erfolgte anhand einer Sterbetafelsimulation, welche die einzelnen geschlechts- und altersbezogenen Sterbewahrscheinlichkeiten veränderte.

Die Anzahl der Zuzüge über die Grenzen Deutschlands wird im Programm zur Erstellung der Vorausberechnungen vorgegeben. Der Durchschnitt aus den Jahren 2002 bis 2006 betrug etwa 750.000 Zuzüge jährlich. Die Tendenz innerhalb der letzten Jahre war allerdings rückläufig (2006: rund 662.000 Zuzüge). Bei den Vorausberechnungen wurde angenommen, dass ein schrittweiser Anstieg der jährlichen Zuwanderung aus dem Ausland von 683.000 Zuzügen im Jahr 2007 auf konstant 700.000 Zuzüge (davon 406.000 Männer und 294.000 Frauen) ab dem Jahr 2008 erfolgt. Die Vorgabe der Zuzüge von 700.000 orientiert sich an der Variante W1 der 11. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes. Zusammen mit den Fortzugsquoten ergibt sich ein Saldo von rund 91.000 für das Jahr 2007.

Die Gesamtzahl der Wanderungsbewegungen steigt von Ebene zu Ebene nach unten erheblich an, weil z.B. ein Umzug in eine Nachbargemeinde häufig im selben Kreis und noch häufiger im selben Bundesland erfolgt und dann auf den höheren Ebenen nicht in die Wanderungsstatistik eingeht.

Die Vorausberechnungen erfolgten für die fünf Gebietsebenen, und zwar nacheinander für Deutschland insgesamt, Bundesländer, Regierungsbezirke, Landkreise bzw. kreisfreie Städte und Gemeinden.

Die Ergebnisse zeigen für die Kreise Niederbayerns ein sehr unterschiedliches Bild, mit einer Entwicklung des künftigen Bevölkerungsstandes zwischen -7,5% und 6,9% innerhalb von zwei Jahrzehnten. Die ungünstigsten Perspektiven ergaben sich dabei für die an der Grenze zu Tschechien liegenden Kreise.

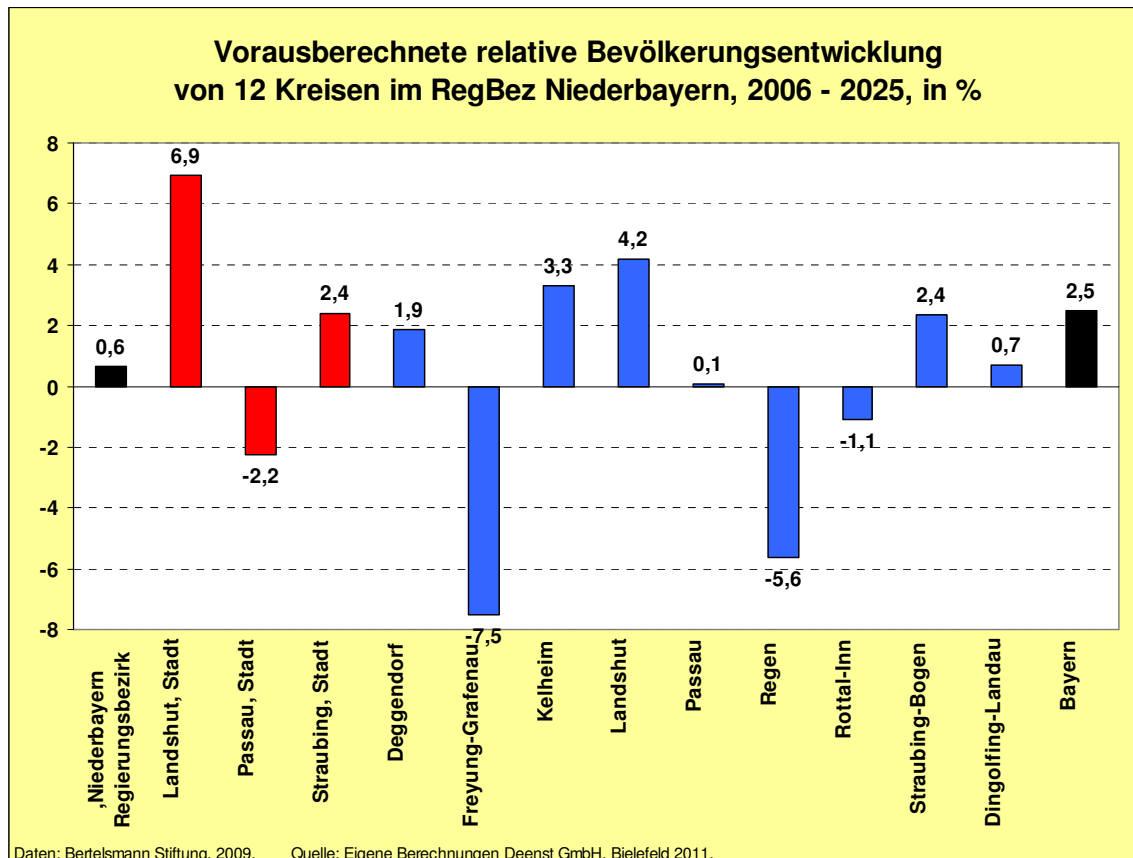


Abbildung 77: Vorausberechnete relative Bevölkerungsentwicklung von 12 Kreisen im Regierungsbezirk Niederbayern, 2006 bis 2025, in %

Für Bayern insgesamt wird seitens der Bertelsmann Stiftung von 2006 bis 2025 ein Bevölkerungszuwachs um 2,5% vorausberechnet, für den vor allem ein Bevölkerungswachstum von 8,4% in Oberbayern ausschlaggebend ist. Deutschland hat dagegen mit einem Rückgang der Einwohnerzahl um 2,0% zu rechnen.

Die von 2006 bis 2025 zu erwartenden Veränderungen im Altersaufbau werden an den folgenden Bevölkerungspyramiden deutlich.

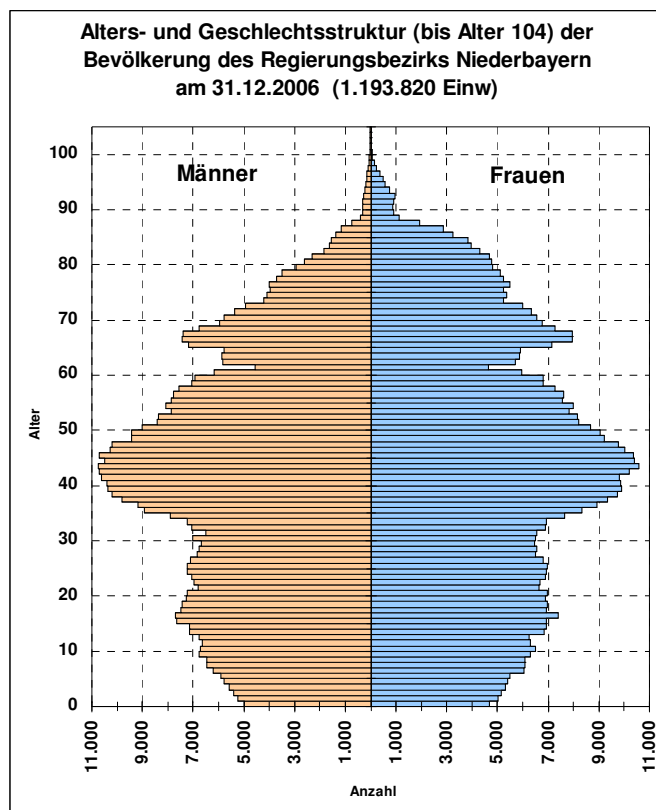


Abbildung 78: Alters- und Geschlechtsstruktur (bis Alter 104) der Bevölkerung des Regierungsbezirks Niederbayern am 31.12.2006 (1.193.820 Einwohner)

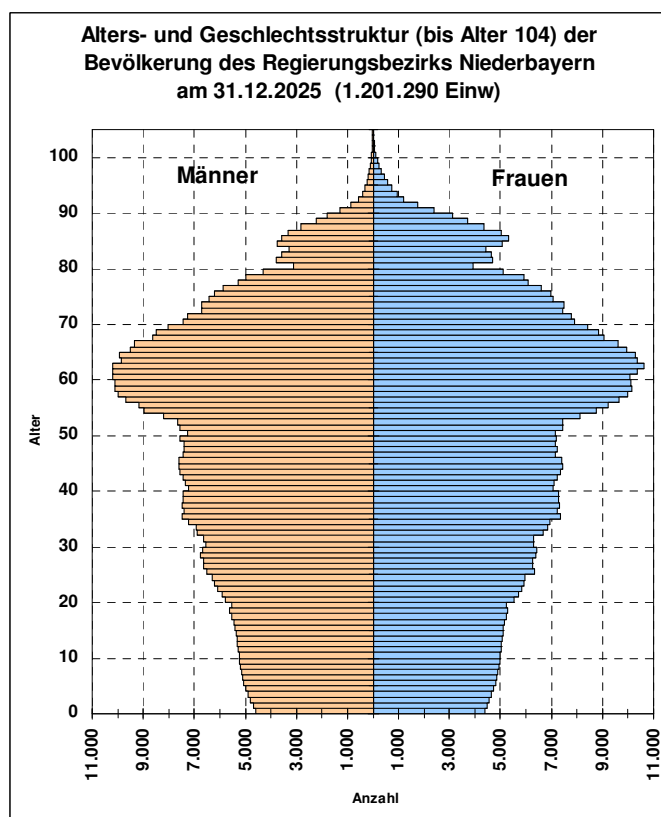


Abbildung 79: Alters- und Geschlechtsstruktur (bis Alter 104) der Bevölkerung des Regierungsbezirks Niederbayern am 31.12.2025 (1.201.290 Einwohner)

In den knapp zwei Jahrzehnten des Vorausberechnungszeitraums wird in Bayern das Medianalter um etwas mehr als 5 Jahre auf 46,1 Jahre steigen. Für Deutschland wurde ein Anstieg um 5,4 Jahre auf 47,2 Jahre vorausberechnet. Für Niederbayern ist sogar ein Anstieg um gut 6 Jahre auf 48,1 Jahre zu erwarten. Die Bevölkerung in Niederbayern wird also voraussichtlich etwas stärker altern als in Bayern und in Deutschland.

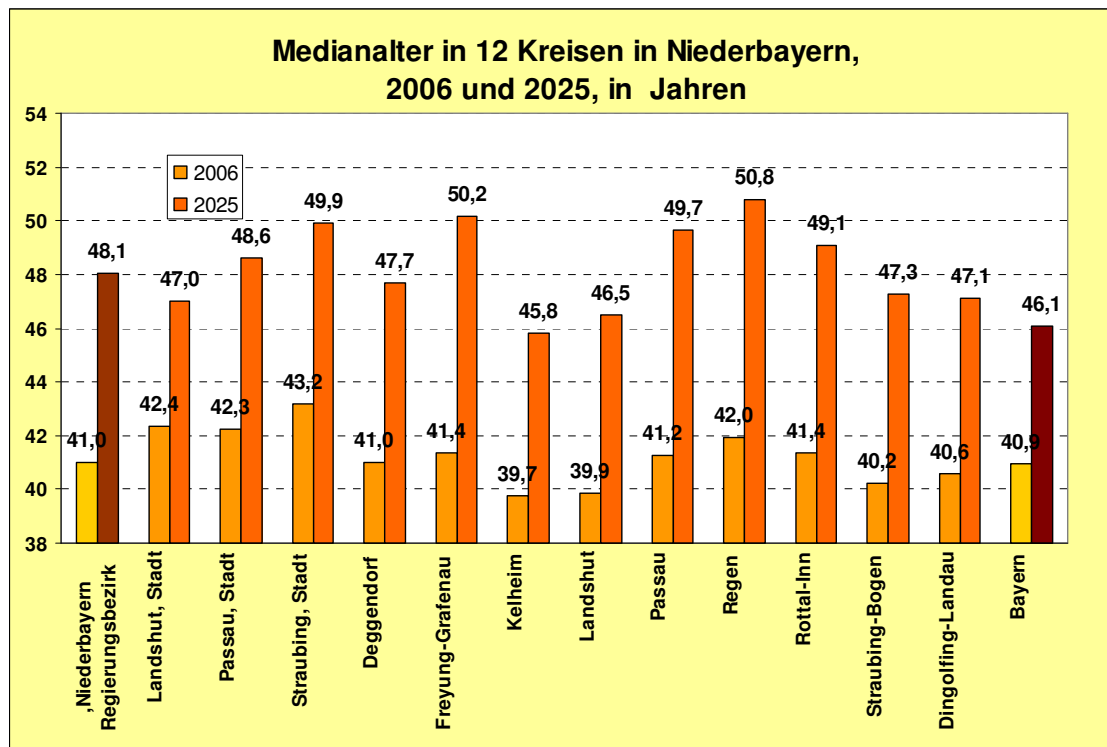


Abbildung 80: Medianalter in 12 Kreisen in Niederbayern 2006 und 2025, in Jahren

Der Anteil der über 65jährigen an der Bevölkerung wird sich nach den Vorausberechnungen zwischen den Kreisen Niederbayerns deutlich unterscheiden. Den geringsten Anteil haben die Landkreise Kelheim und Landshut mit je etwas mehr als 23% zu erwarten, mit Anteilen von mehr als 28% können der Landkreis Regen und die kreisfreie Stadt Straubing rechnen. Die drei kreisfreien Städte müssen sich auf relativ hohe Bevölkerungsanteile „Hochbetagter“ (80 Jahre und älter) einstellen: mit Werten zwischen 8,5% und 8,8% liegen sie hier höher als alle Landkreise in Niederbayern.

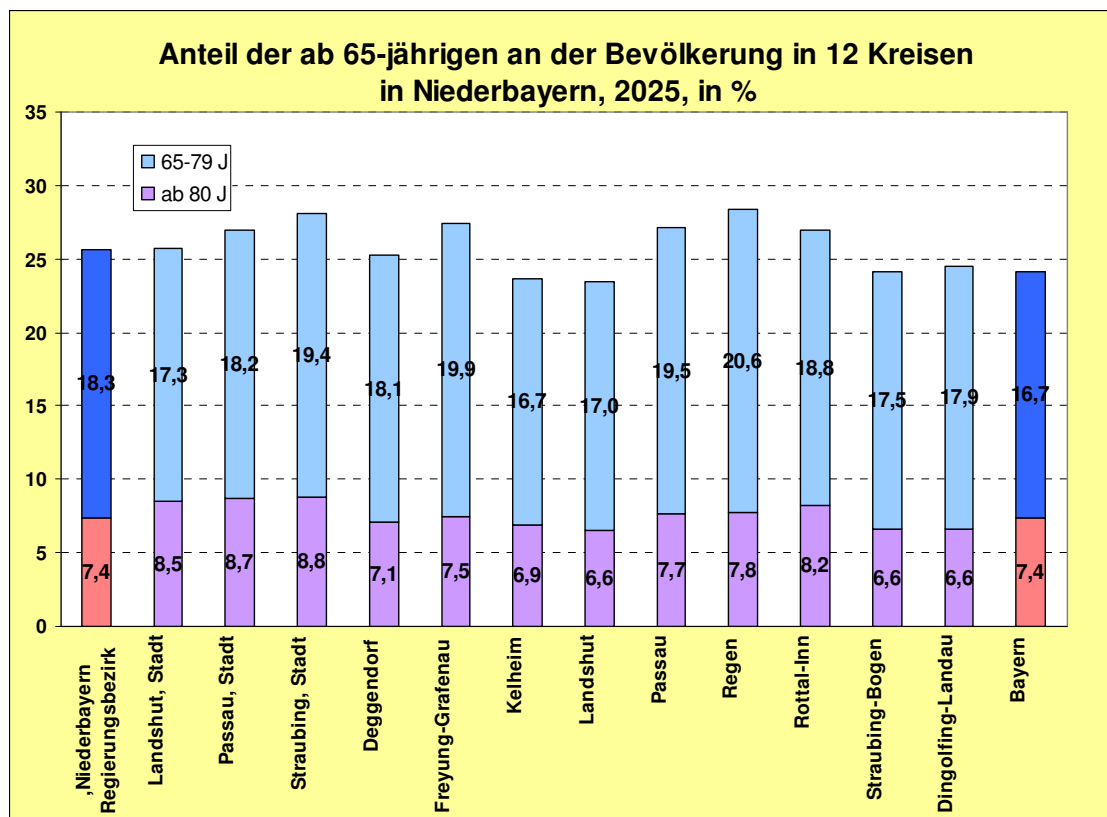


Abbildung 81: Anteil der ab 65jährigen an der Bevölkerung in 12 Kreisen in Niederbayern, 2025, in %

Im Herbst 2011 wird die Bertelsmann Stiftung im „Wegweiser Kommune“ eine Neuauflage ihrer Bevölkerungsvorausberechnungen veröffentlichen, die auf den empirischen Daten bis zum 31.12.2009 aufbaut und bis zum Jahr 2030 reicht.



## **5.2 Bevölkerungsvorausberechnungen des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung**

Das Bayerische Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung erstellt einmal pro Jahr neue Bevölkerungsvorausberechnungen für die Gemeinden Bayerns auf Basis eines deterministischen Komponentenmodells mit Hilfe der Software Sikurs.

In der aktuellen Version wird eine Variante bis zum Jahr 2029 vorausberechnet. Die der Berechnung zugrunde liegenden Basisdaten sind die Bevölkerungsbestandsdaten zum 31.12.2003 bis zum 31.12.2009 für 100 Altersjahrgänge.

Für die Ermittlung der Fertilität werden altersspezifische Geburtenraten auf Grundlage der Lebendgeborenen aus den Jahren 2003 bis 2009 berechnet. Es wird angenommen, dass die Geburtenrate konstant bleibt. Für die Mütter wird eine Steigerung des Geburtsalters bis zum Jahr 2020 unterstellt; ab dem Jahr 2020 bleibt das Geburtsalter der Mütter dann konstant.

Für die Landkreise und kreisfreien Städte werden eigene alters- und geschlechtsspezifische Sterbetafeln berechnet auf Basis der Sterbefälle aus den Jahren 2003 bis 2009. Für die Lebenserwartung wird davon ausgegangen, dass sie weiterhin zunimmt. So wird für die Männer von einer Steigerung der Lebenserwartung von 76,9 auf 79,7 Jahre bis 2029 ausgegangen, für die Frauen von 82,0 auf 84,4 Jahre bis 2029.

Bei den Wanderungen wird zwischen Binnenwanderungen (innerhalb Bayerns) und Außenwanderungen unterschieden. Für die Kreise und kreisfreien Städte werden Wanderungsströme differenziert nach Geschlecht und Alter über die Kreisgrenzen für die Jahre 2003 bis 2009 einer Analyse unterzogen und auf dieser Grundlage demographisch differenzierte Binnenwegzugsraten berechnet. Für die Binnenwanderung wird davon ausgegangen, dass diese vom Jahr 2020 bis zum Jahr 2029 auf 70% des Ausgangsniveaus absinkt.

Für die Außenwanderungen werden zwei Arten unterschieden: zum einen die Außenwanderung in die anderen Bundesländer der Bundesrepublik Deutschland und zum anderen die Außenwanderungen ins Ausland. Für beide Arten werden jeweils Zuzugs- und Fortzugsraten je Gebiet, Einzelaltersjahr und Geschlecht auf Basis der tatsächlichen Wanderungen der Jahre 2003 bis 2009 berechnet und gewichtet. Für die Außenwanderungen in die anderen Bundesländer wird angenommen, dass die Wanderungssalden ab 2011 absinken (2010: +26.150, 2011: + 29.000, bis 2021: Absinken des Wanderungssaldos auf +19.000, danach: konstant bei +19.000). Dieser Annahme liegt die These zugrunde, dass die Zahl der Wanderungsfälle innerhalb Deutschlands aufgrund der abnehmenden Bevölkerung auch abnimmt.

Für die Außenwanderungen aus Bayern ins Ausland wird von einem ausgeglichenen Wanderungssaldo für das Jahr 2010 ausgegangen. Ab dem Jahr 2010 wird ein positiver Saldo in Höhe von +13.000 Personen gesetzt, welcher in den Jahren 2011 und 2015 aufgrund der Arbeitnehmerfreizügigkeit im Rahmen der EU-Osterweiterung auf +15.000 ansteigt.

Für die Zuwanderungen werden Allokationsquoten berechnet, welche die Zuzüge auf die demographischen Gruppen der vorausberechneten Gebiete auf Grundlage der Zuwanderungen aus den Jahren 2003 bis 2009 aufteilen.

Als Besonderheit wird die Einführung der Zweitwohnsitzsteuer gewertet. Durch die Einführung der Zweitwohnsitzsteuer werden die Binnenwanderungen verzerrt, aus diesem Grund werden die Jahre 2005 und 2006 bei der Berechnung der Binnenwegzugsraten geringer gewichtet. Des Weiteren werden sowohl bei den Fertilitätsraten, den Binnenwanderungsraten als auch bei den Zu- und Fortzugsraten der Außenwanderungen Extremwerte geglättet.<sup>8</sup>

Das folgende Schaubild zeigt eine in etwa ausgeglichene Bevölkerungsentwicklung für die Kreise in Niederbayern, die an der Donau liegen. Nach Nordosten hin ist die Perspektive deutlich ungünstiger, nach Südwesten hin etwas ungünstiger. Der Landkreis Landshut scheint von seiner Nähe zum Einzugsbereich der Landeshauptstadt zu profitieren, in deren Umfeld alle Landkreise einen Anstieg der Bevölkerungszahl zu erwarten haben.

---

<sup>8</sup> vgl. Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnungen für Bayern bis 2029 – Demografisches Profil für den Regierungsbezirk Niederbayern; Hrsg Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung; 2010; S.11f.

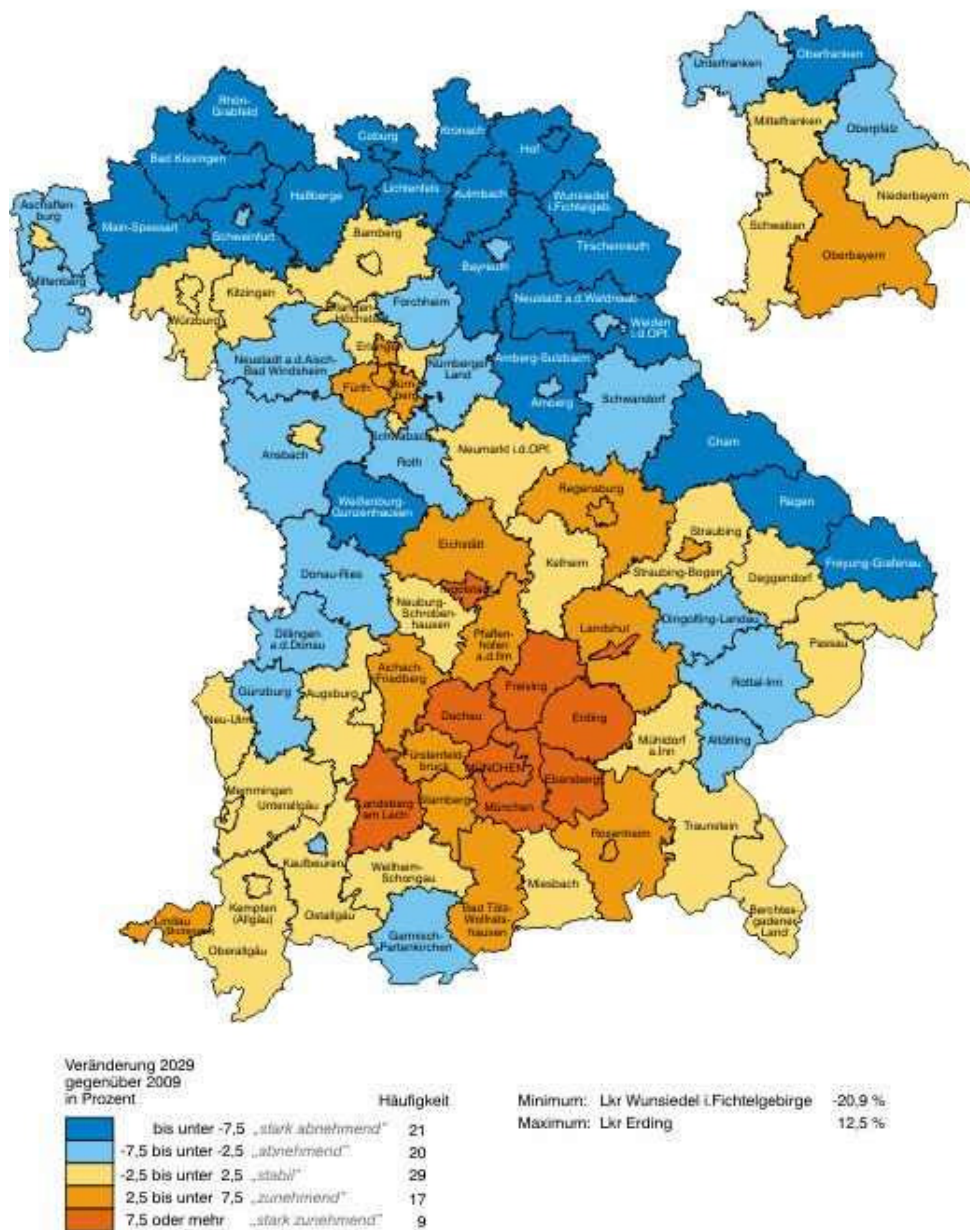


Abbildung 82: Bevölkerungsentwicklung in den Vorausberechnungen des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung

### **5.3 Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR)**

Das BBR ist eine nachgeordnete Behörde des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung. Auch dort werden seit vielen Jahren regionale Bevölkerungsvorausberechnungen erstellt, im Rahmen der Aktivitäten zur Raumordnung.

Anfangsjahr der aktuellen Bevölkerungsvorausberechnung des BBR ist 2005. Die Annahmen zu den Wanderungen stützen sich auf den Zeitraum 2000 bis 2004/2005.<sup>9</sup> Detaillierte Informationen zu der vom BBR angewandten Methodik liegen nicht vor.

Die Ergebnisse dieser Vorausberechnungen sind den Schaubildern im Kapitel 5.4 zu entnehmen.

---

<sup>9</sup> vgl. Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, Raumordnungsprognose 2025/2050 – Bevölkerung, private Haushalte, Erwerbspersonen (Hrsg.: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR), Bonn, 2009, Berichte Band 29

## 5.4 Vergleich und Bewertung der drei Bevölkerungsvorausberechnungen

Zwischen den Bevölkerungsvorausberechnungen für Niederbayern bestehen deutliche Unterschiede. So fallen - auf den gesamten Regierungsbezirk Niederbayern bezogen - die Vorausberechnungen des BBR am positivsten aus. Bis zum Jahr 2025 steigt die Bevölkerungszahl diesen Berechnungen nach im Regierungsbezirk Niederbayern auf 1.235.800 Personen; um ca. 35.300 Personen im Vergleich zum Jahr 2007. In der Mitte liegt die Berechnung der Bertelsmann Stiftung. Auch dort steigt die Bevölkerungszahl für Niederbayern an, jedoch wesentlich geringer, nur um 5.900. Zu einem Bevölkerungsverlust kommt es hingegen bei den Berechnungen des Bayerischen Landesamts für Statistik und Datenverarbeitung, dort sinkt die Bevölkerungszahl von 1.189.200 im Jahr 2009 auf 1.182.200 im Jahr 2025; somit um gut 7.000 Personen.

Die Berechnung des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung beruht auf aktuelleren Basisdaten als die anderen beiden Vorausberechnungen. Man sieht in der unten folgenden Grafik deutlich, dass die Bevölkerungszahl im Ausgangspunkt geringer ist, was dafür spricht, dass die tatsächliche Einwohnerzahl in den Jahren 2007 bis 2009 zurückgegangen ist. Bestätigt wird dies durch die aktuellen Bevölkerungsbestandszahlen, die uns von der Bertelsmann Stiftung vorliegen. Demnach ging die Bevölkerung in Niederbayern Jahr für Jahr zurück (im Jahr 2007 1.193.456 Einwohner, im Jahr 2008 1.191.179 Einwohner, im Jahr 2009 1.188.402 Einwohner).

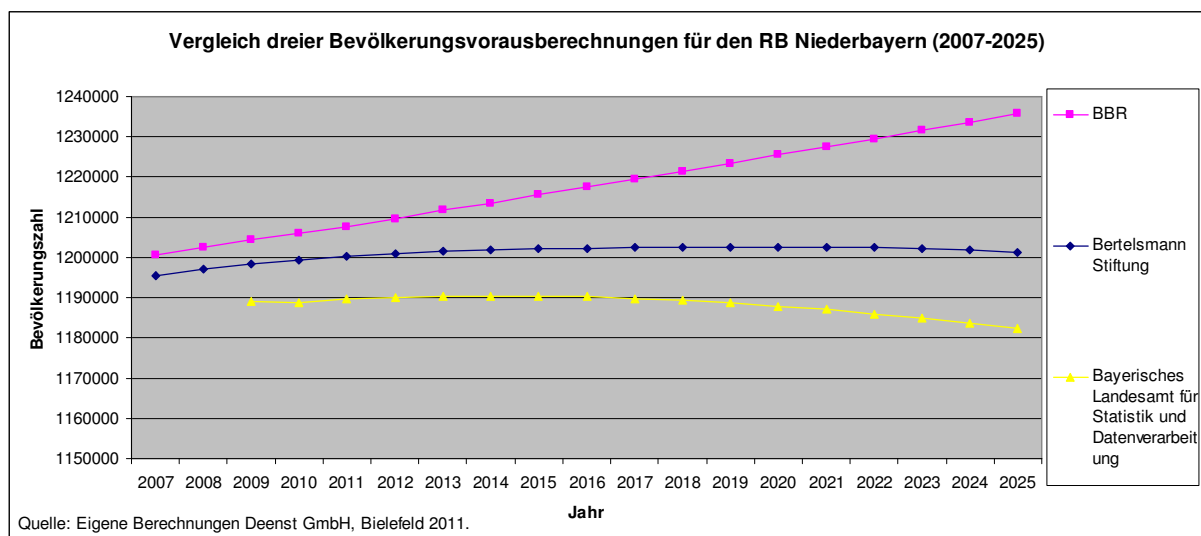


Abbildung 83: Vergleich dreier Bevölkerungsvorausberechnungen für den Regierungsbezirk Niederbayern, 2007 bis 2025

Beim Bayerischen Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung fallen vor allem die deutlich positiveren Berechnungen für die kreisfreien Städte im Vergleich zu den Landkreisen auf. So liegen die Vorausberechnungen des Bayerischen Landesamtes für

Statistik und Datenverarbeitung bei allen Landkreisen unterhalb der Vorausberechnungen des BBR und der Bertelsmann Stiftung. Auch hierfür könnte eine ungünstigere Ausgangslage ausschlaggebend sein, die durch den später liegenden Basiszeitraum zu erklären ist. So liegen die Werte für 2009 beim Bayerischen Landesamt für die Landkreise stetig unter den Werten der Bertelsmann Stiftung und des BBR.

Die aktuellen Daten, die von der Bertelsmann Stiftung zur Verfügung gestellt wurden, erhärten die Annahme, dass es in den letzten fünf Jahren zu einer Abnahme der Bevölkerung in den meisten Landkreisen gekommen ist.

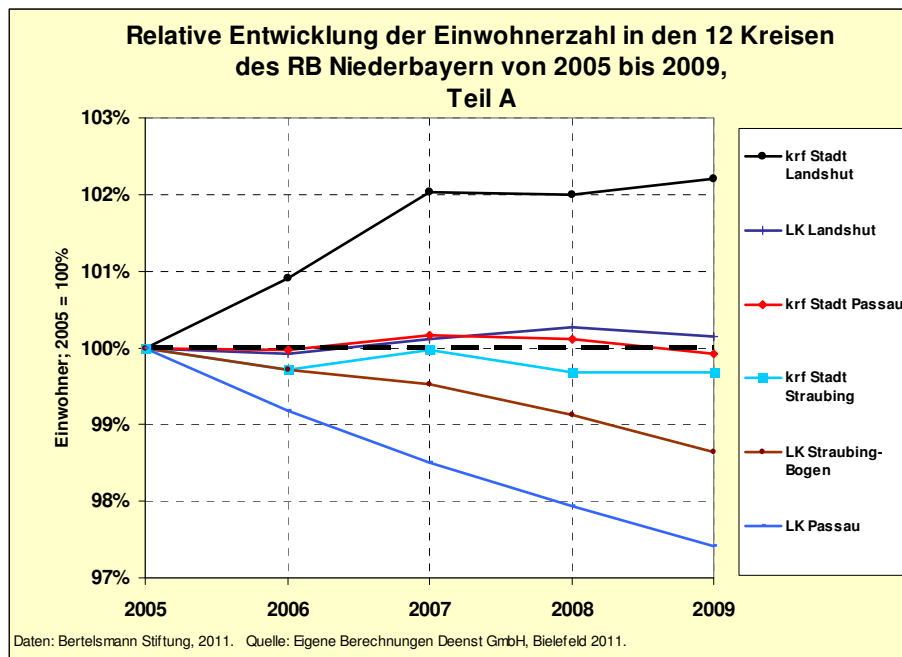


Abbildung 84: Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil A

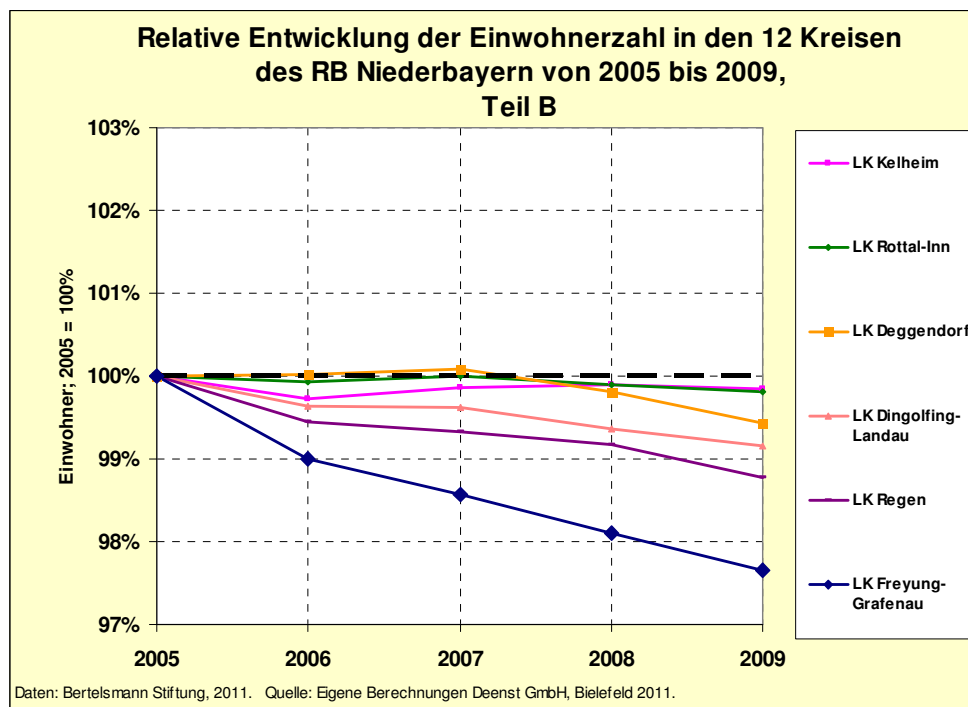


Abbildung 85: Relative Entwicklung der Einwohnerzahl in den 12 Kreisen des Regierungsbezirks Niederbayern von 2005 bis 2009, Teil B

Im Herbst 2011 wird die Bertelsmann Stiftung eine Aktualisierung ihrer Vorausberechnungen veröffentlichen, mit neueren Basisdaten aus den Jahren 2005 bis 2009. Bei der Neuberechnung der Bertelsmann Stiftung werden somit die empirischen Basisdaten für die Basisjahre 2007 bis 2009 auch deutlich negativer ausfallen. Ähnliches gilt vermutlich für das BBR, dessen Datenbasis noch älter (2000 - 2004/2005) ist als jene der Bertelsmann Stiftung (2002 - 2006).

Für die drei kreisfreien Städten liegen die Vorausberechnungen der Bertelsmann Stiftung für die letzten vorausberechneten Jahre unterhalb der beiden anderen zum Vergleich stehenden Berechnungen. Dies dürfte auf die Entwicklung der Wanderungen in den letzten Jahren zurückzuführen sein, also nach dem Ende des Basiszeitraums, den die Bertelsmann Stiftung bei ihren letzten Vorausberechnungen berücksichtigen konnte. Eine positivere Wanderungsbilanz führt auch zu positiveren Bevölkerungszahlen in den Vorausberechnungen.

Die Schaubilder für die einzelnen Kreise befinden sich im Anhang.

Als Ergebnis bleibt festzuhalten, dass die Vorausberechnungen des Bayerischen Landesamtes und der Bertelsmann Stiftung gute Grundlagen für die weiteren Planungen liefern. Die Unterschiede zwischen beiden Berechnungen erklären sich vor allem aus dem unterschiedlichen Zeitpunkt, zu dem sie erstellt wurden. Neue Erkenntnisse sind aus der bevorstehenden Neuauflage des „Wegweiser Kommune“ der Bertelsmann Stiftung zu erwarten.

## „Null“-Variante

Um die Folgen der sog. natürlichen Bevölkerungsveränderungen (also Geburten und Sterbefälle) zu verdeutlichen, lässt sich eine Bevölkerungsvorausberechnung als „Null-Variante“ erstellen. In dieser rein theoretischen Variante wird für den gesamten Vorausberechnungszeitraum angenommen, dass keine Zu- und Fortzüge stattfinden. Im Vergleich zur Vorausberechnung mit allen vier Komponenten fällt auf, dass die Bevölkerungsentwicklung deutlich rückläufig ist. Besonders macht sich dieser Effekt in den kreisfreien Städten bemerkbar. Hauptgrund ist der Überschuss der Sterbefälle über die Geburten, wobei gleichzeitig die sonst auftretenden Wanderungsgewinne dieser Städte nicht berücksichtigt werden.

Aus den in dieser Modellrechnung entfallenden Wanderungen ergeben sich auch Sekundäreffekte auf die Geburten. Z.B. können sich in der „normalen“ Variante die Zuzüge sogar bei einer negativen Wanderungsbilanz steigernd auf die Geburtenzahl auswirken, wenn mehr Personen im Elternalter zuziehen als fortziehen. Dies kann besonders für Wanderungsbewegungen mit dem Ausland der Fall sein.

Für Niederbayern insgesamt ergibt sich nach den Vorausberechnungen der Bertelsmann Stiftung in der Nullvariante von 2006 bis 2025 statt eines geringen Bevölkerungszuwachses von 0,6% ein Minus von 5,0%. In den drei kreisfreien Städten würde sich das Resultat sogar zwischen 7 und 14 Prozentpunkten verschlechtern, in den Landkreisen reicht die Spanne im Vergleich zur „normalen“ Vorausberechnung von +1% bis -6 Prozentpunkten.

| Relative Bevölkerungsentwicklung<br>2006 bis 2025 | normal     | Nullvariante | Differenz   |
|---------------------------------------------------|------------|--------------|-------------|
| <b>Niederbayern, Regierungsbezirk</b>             | <b>0,6</b> | <b>-5,0</b>  | <b>-5,6</b> |
| Landshut, Stadt                                   | 6,9        | -7,1         | -14,0       |
| Passau, Stadt                                     | -2,2       | -9,4         | -7,2        |
| Straubing, Stadt                                  | 2,4        | -8,2         | -10,6       |
| Deggendorf                                        | 1,9        | -4,2         | -6,1        |
| Freyung-Grafenau                                  | -7,5       | -6,1         | 1,4         |
| Kelheim                                           | 3,3        | -2,5         | -5,8        |
| Landshut                                          | 4,2        | -2,1         | -6,3        |
| Passau                                            | 0,1        | -5,8         | -5,8        |
| Regen                                             | -5,6       | -6,9         | -1,3        |
| Rottal-Inn                                        | -1,1       | -5,7         | -4,6        |
| Straubing-Bogen                                   | 2,4        | -3,6         | -6,0        |
| Dingolfing-Landau                                 | 0,7        | -4,0         | -4,7        |

Tabelle 11: Relative Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen Niederbayerns bis 2025; Nullvariante



## **6. Handlungskonzeptionen für eine Anpassung von Wirtschaft und Gesellschaft an die vorausberechnete demographische Entwicklung (Anpassungsstrategien und Entwicklungsstrategien)**

### **6.1 Überblick über die demographisch relevanten Politikbereiche des Bundes, der Länder und Kommunen**

Der umständlich und künstlich klingende Begriff „demographisch relevante Politikbereiche“ dient in Deutschland als Umschreibung und Ersatz für den in anderen Ländern und vor dem Zweiten Weltkrieg auch in Deutschland gebräuchlichen Begriff „Bevölkerungspolitik“. Seit der Wiedervereinigung ist der Begriff „Bevölkerungspolitik“ wieder im amtlichen Sprachgebrauch zu finden, allerdings weitgehend beschränkt auf die neuen Bundesländer.

Demographisch relevant sind nahezu alle Politikbereiche, denn indem Politik die Realität beeinflusst, verändert sie direkt oder indirekt die Lebensbedingungen der Menschen, von denen nicht zuletzt die Entscheidungen für oder gegen Kinder abhängen. Als besonders wichtig gelten folgende Politikbereiche:

- Familienpolitik,
- Sozialpolitik,
- Bildungspolitik,
- Gesundheitspolitik,
- Wirtschaftspolitik mit den Zweigen der Arbeitsmarktpolitik, Zuwanderungspolitik und Migrationspolitik,
- Regional- und Raumordnungspolitik (einschließlich Stadtentwicklungspolitik)
- u.a.m.

In dieser Aufstellung steht die Familienpolitik an erster Stelle, aber diese Position ist nur aus formaler Sicht wegen der rechtlichen Zuständigkeit des Familienressorts für Familienangelegenheiten gerechtfertigt. Zieht man anstelle der formalen Zuständigkeit die tatsächliche Wirksamkeit der Politik auf die Entscheidungen für oder gegen Kinder in Betracht, müsste die Wirtschaftspolitik als wichtigster demographisch relevanter Politikbereich an erster Stelle stehen. Denn indem eine erfolgreiche Wirtschaftspolitik beispielsweise die Realeinkommen der Menschen erhöht, vergrößert sie das entgangene Lebenseinkommen, das eine Frau hinnehmen müsste, wenn sie für die Erziehung von Kindern auf eine Erwerbsarbeit verzichten würde bzw. müsste, falls die Vereinbarkeit von Erwerbsarbeit und Familienarbeit beispielsweise wegen unzureichender Betreuungsmöglichkeiten für Kinder nicht möglich wäre. Das sogenannte „demographisch-ökonomische“ Paradoxon beruht auf

diesem gegenläufigen Zusammenhang zwischen dem Pro-Kopf-Einkommen und der Kinderzahl pro Frau. Das durch den Verzicht auf eine Erwerbstätigkeit zugunsten von Kindern entgangene Einkommen wird in der ökonomischen Theorie der Fertilität mit dem Begriff „Opportunitätskosten von Kindern“ bezeichnet.

Die Wirtschaftspolitik entfaltet also, ohne dafür zuständig zu sein, auf dem Gebiet des Familienministeriums negative Auswirkungen auf die Geburtenrate. Dabei wurde nachgewiesen, dass das Ausmaß der positiven Wirkungen bestimmter familienpolitischer Maßnahmen wie die Einführung des Erziehungsgeldes und die Anrechnung der Erziehungszeiten in der Rentenversicherung in den 80iger Jahren des letzten Jahrhunderts so gering war, dass dadurch die Kinderzahl pro Frau beispielsweise beim Geburtsjahrgang 1955 nur von 1,61 auf 1,63 anstieg.<sup>10</sup> Die positiven Wirkungen der Familienpolitik auf die Geburtenrate sind also wahrscheinlich wesentlich kleiner als die negativen Wirkungen einer erfolgreichen Wirtschaftspolitik.

Negative Auswirkungen auf die Geburtenrate hat auch eine erfolgreiche Bildungspolitik: In empirischen Untersuchungen zeigt sich ein deutlicher gegenläufiger Zusammenhang zwischen dem Bildungsniveau und der Kinderzahl der Frauen. Bei Frauen der Geburtsjahrgänge 1965-1969 ohne beruflichen Ausbildungsabschluss beträgt beispielsweise die Kinderzahl pro Frau 2,41, bei Frauen mit (Fach-)Hochschulabschluss/Promotion beträgt sie 1,63.<sup>11</sup>

Die Auswirkungen der verschiedenen Politikbereiche auf die Geburtenrate sind unbeschadet aller formalen Zuständigkeiten der Einzelressorts so erheblich, dass nur von einer zwischen den Ressorts koordinierten Politik erwartet werden kann, dass die demographische Entwicklung Deutschlands durch die Politik wenigstens nicht ungünstig beeinflusst wird, wenn sie schon mangels einer rationalen Bevölkerungspolitik nicht positiv gestaltet werden kann. Leider muss festgestellt werden, dass die Bundesrepublik Deutschland weit davon entfernt ist, die Politik der Einzelressorts so zu koordinieren, dass von einer „demographisch relevanten Politik“ im Sinne einer zwischen den Einzelressorts abgestimmten „Querschnittspolitik“ auch nur ansatzweise gesprochen werden kann.

Um dieses Ziel zu erreichen, müssten sich Bund, Länder und Gemeinden zusammenschließen und eine neue „*Gemeinschaftsaufgabe Demographiepolitik*“ in Angriff nehmen und durchführen - ein Projekt, dessen Verwirklichung unwahrscheinlich ist und das wegen des geringen Kenntnisstandes und unentwickelten Bewusstseins der Bevölkerung

---

<sup>10</sup> H. Birg, Die demographische Zeitenwende, München 2005, S.80

<sup>11</sup> Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung, Bevölkerungsforschung Aktuell, Nr.1/2011, S.10

über die Ursachen und Folgen der demographischen Entwicklung vermutlich zehn Jahre Diskussion und Aufklärung erfordern würde, ehe es reif für die politische Umsetzung wäre.

Ein Schritt auf diesem Weg ist beispielsweise folgende in Sachsen geplante Maßnahme: Die Staatsregierung plant, einen Demographie-Check einzuführen, um alle Gesetze, Vorschriften und Förderprogramme daraufhin zu überprüfen, ob sich mit ihnen der demographische Wandel gestalten lässt.

Eine weitere wichtige Initiative wäre, die Förder- und Verteilungsrichtlinien auf dem Gebiet der Regionalpolitik, Raumordnung und Landesplanung sowie im Bereich des Finanzausgleichs daraufhin zu überprüfen, ob sie den Zielen einer nachhaltigen demographischen Entwicklung genügen. Die verschiedenen Förder- und Verteilungskriterien müssten um demographische Kennziffern ergänzt werden. Die Maßnahme sollte auch in einer Grundgesetzänderung umgesetzt werden, indem das Ziel, „gleichwertige Lebensbedingungen“ in allen Landesteilen zu schaffen, durch das Ziel einer demographisch tragfähigen, nachhaltigen Entwicklung ergänzt und konkretisiert wird. Solange dies unterbleibt, werden beispielsweise die Hauptstädte der Bundesländer ihre Bevölkerungsentwicklung auch in Zukunft in einer das Grundgesetz verletzenden Weise weiter auf Kosten anderer Gebiete durch Binnenwanderungen junger, gut ausgebildeter Menschen im Elteralter stabilisieren.

Nur gemeinsam lassen sich auch die vom Bundesverfassungsgericht in verschiedenen Urteilen geforderten, demographisch bedeutsamen Reformen durchführen. Bereits in seinem Urteil vom 7.7.1992 („Trümmerfrauenurteil“) erkannte das Gericht eine Verletzung des Gebots des Familienschutzes (Art. 3, Abs. 1 GG). Der Verfassungsauftrag an die Politik, die „Benachteiligung der Familien im Steuer- und Sozialversicherungsrecht mit jedem Gesetzgebungsschritt erkennbar zu verringern“, wurde nicht erfüllt. Auch die im Urteil zur Pflegeversicherung (bzw. implizit auch zur gesetzlichen Kranken- und Rentenversicherung) vom 3.4.2001 geforderten Entlastungen für Menschen mit Kindern wurden von der Politik nicht bzw. nur in ungenügender Weise umgesetzt. Die Folge ist, dass in Deutschland von Kindern profitiert, wer keine hat. Eine Initiative zur Änderung dieses verfassungswidrigen Zustands ist lange überfällig. Eine entsprechende Klage kann im Prinzip von einer Einzelperson auf den Weg gebracht werden - oder von einem kleinen Regierungsbezirk wie Niederbayern.

## **6.2 Entwurf von Handlungskonzeptionen für Kommunen, nichtstaatliche Akteure und Unternehmen**

Die hier vorgeschlagenen Handlungskonzeptionen dienen zur zielgerechten Auswahl und gegenseitigen Abstimmung der Maßnahmen zur Erreichung der Ziele, die sich aus den Leitbildern der angestrebten Entwicklung ableiten lassen. Handlungskonzeptionen, die dem Leitbild einer langfristig stabilen demographischen Entwicklung ohne Bevölkerungsschrumpfung bei ausgeglichener Wanderungsbilanz dienen, umfassen folgende drei Gruppen von Maßnahmen: Erstens Maßnahmen zur Erreichung einer Geburtenrate auf bestandserhaltendem Niveau, zweitens Maßnahmen zur Förderung der Zuwanderungen und drittens Maßnahmen zur Vermeidung von Abwanderungen bzw. zur Förderung der Ansiedlungsbereitschaft von Menschen und Unternehmen. Dieser Maßnahmenkatalog kann durch eine vierte Maßnahmengruppe vervollständigt werden, die jedoch dem ohnehin angestrebten Ziel der Erhöhung der Lebenserwartung durch eine Verbesserung des Gesundheitszustandes der Bevölkerung dienen.

Die Geburtenrate wird in Deutschland vor allem durch die gesamtstaatlichen Rahmenbedingungen der Sozialpolitik beeinflusst, besonders stark auch durch die oben dargestellten direkten und indirekten Einflüsse der verschiedenen demographisch relevanten Bereiche der Ressortpolitik, vor allem der Wirtschafts-, Arbeitsmarkt-, Bildungs- und Außenwanderungspolitik. Diese Politikfelder liegen weitgehend außerhalb der direkten kommunalen und regionalen Gestaltungskompetenz. Da jedoch die von den Kommunen gestalteten regionalen und lokalen Lebensbedingungen, beispielsweise die Verfügbarkeit und Stabilität von Arbeitsplätzen, das Angebot an Betreuungseinrichtungen für Kinder und die Qualität der Schulen, für die Verwirklichung von Kinderwünschen von großer Bedeutung sind, lassen sich die Wirkungen der im folgenden Kapitel vorgeschlagenen Maßnahmen nicht scharf voneinander trennen.

Die Auswirkungen der verschiedenen Einzelmaßnahmen zur Erhöhung der Geburtenrate, zur Förderung der Zuwanderungen und zur Vermeidung von Abwanderungen überschneiden und überlagern sich so stark, dass es einer übergeordneten Handlungskonzeption bedarf, die dem spezifisch demographischen Charakter der angestrebten Ziele gerecht wird. Anders als Konsumgüter können Kinder nicht wieder abgestoßen werden, wenn die Eltern ihrer überdrüssig geworden sind und sie ihren Wünschen und Lebenszielen nicht mehr entsprechen. Kinder zu haben bedeutet, sich im Lebenslauf langfristig festzulegen und seine Anpassungsfähigkeit beispielsweise an die Erfordernisse des Arbeitsmarktes durch einen Wechsel des Wohn- oder Arbeitsortes zum Teil einzubüßen.

Eine Handlungskonzeption für das Erreichen demographischer Ziele muss sich deshalb an der Frage orientieren, wie sich die jeweilige Maßnahme auf die Bereitschaft der Menschen auswirkt, langfristige Festlegungen im Lebenslauf zu treffen, sei es durch Bindungen an einen Partner oder durch die besondere, das ganze Leben umfassende Festlegung in Form der Übernahme von Elternschaft durch Kinder.

Langfristige Festlegungen im Lebenslauf in unserer dynamischen Lebens- und Arbeitswelt bergen Risiken, durch die sich nicht nur die Anpassungsfähigkeit, Flexibilität und Mobilität der Individuen verringert, sondern auch die biographische Wahlfreiheit und die Vielfalt der Optionen bei der Gestaltung der Lebensläufe abnehmen. Die durch Kinder erweiterte Lebenswelt und der durch sie gewonnene Reichtum an Erlebnissen und Erfahrungen wiegen die Festlegungsrisiken im Urteil der Menschen offenbar nicht auf, so dass die Verwirklichung von Kinderwünschen aufgeschoben und schließlich ganz aufgegeben wird.<sup>12</sup>

Die im Folgenden vorgeschlagene Maßnahme zur Förderung des Erwerbs von Wohneigentum orientiert sich an dem Bedürfnis der Menschen nach biographischer Planungssicherheit, ohne die eine bewusste Entscheidung für Kinder nicht erwartet werden kann.

Gleichzeitig dient die Maßnahme dem Ziel einer Verringerung der Abwanderungen und der Förderung der Zuwanderungen. Die jährliche Zahl der Abwanderungen junger Menschen ist in vielen Gemeinden fünf- bis zehnmal so groß wie die jährliche Zahl der Geburten. Das Ziel einer langfristig ausgeglichenen Bevölkerungs-, Geburten- und Wanderungsbilanz lässt sich daher besonders wirksam durch eine Verringerung der Abwanderung junger Menschen erreichen.

Insbesondere wenn es gelingt, wegzugsbereite Menschen im Elternalter in der Region zu halten, verbessert sich neben der Wanderungsbilanz auch die Geburtenbilanz, weil dann die Kinder der potentiellen Abwanderer in der Region und nicht außerhalb der Region geboren werden. In der Regionaldemographie wird die unmittelbare Veränderung der Wanderungsbilanz durch Zu- und Abwanderungen als „direkte Auswirkung“ oder „Primärwirkung“ und die dadurch mittelbar hervorgerufene Veränderung der Geburtenbilanz als „indirekte Auswirkung“ oder „Sekundärwirkung“ bezeichnet. Betrachtet man die direkten und indirekten Auswirkungen über einen längeren Zeitraum, können die Sekundärwirkungen der Migration ihre Primärwirkungen um ein Vielfaches übertreffen. Deshalb ist die Abwanderung junger Frauen beispielsweise aus Mecklenburg-Vorpommern für die Bevölkerungsentwicklung des Landes so gravierend negativ, dass eine irreversible Schrumpfung (mit allen Folgen beispielsweise für die Wirtschaft des Landes) unausweichlich ist.

---

<sup>12</sup> vgl. H. Birg, Die ausgefallene Generation, München 2006

Junge Menschen, die nach Abschluss ihrer Ausbildung eine Wahlentscheidung über den Arbeitsplatz und Arbeitsort treffen, wählen damit in den meisten Fällen zugleich auch ihren späteren Wohnort und Lebensmittelpunkt. Diese Entscheidung in der frühen Phase des Lebenslaufs wirkt sich wie eine Weichenstellung bzw. wie eine langfristige Festlegung mit weitreichenden Folgewirkungen auf die gesamte Biographie aus. Die Bedeutung dieser Eröffnungsentscheidung am Beginn des Lebenslaufs ist umso größer, als in dieser Phase des Lebenslauf in der Regel auch über die Bindung an einen Lebenspartner bzw. die Gründung einer Familie entschieden wird.

Ob die Entscheidung über den Ort des Arbeitsplatzes bzw. des Wohnorts zugunsten der Herkunftsregion ausfällt oder zur Abwanderung an einen konkurrierenden Standort führt, hängt neben vielen individuellen Faktoren von der Attraktivität der miteinander konkurrierenden Standorte und deren Arbeitsplatz- und Wohnortbedingungen ab. Die Wanderungsentscheidungen können daher durch die Gestaltung der Standortattraktivität beeinflusst werden, insbesondere durch Maßnahmen auf dem Gebiet der Stadtentwicklungspolitik, der Regionalpolitik oder in größerem Rahmen durch Aktivitäten der regionalen Wirtschaftspolitik, beispielsweise auf der Grundlage der „Gemeinschaftsaufgabe Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“.

Eine andere, an den individuellen Entscheidungsbedingungen der Menschen ansetzende Maßnahme ist die Unterstützung junger Menschen, die erst am Beginn ihrer Erwerbsbiographie stehen und in der Regel noch nicht über die finanziellen Mittel zum Erwerb von Wohnungseigentum verfügen. Die individuelle Einkommensentwicklung erreicht in der Regel erst im letzten Drittel der Erwerbsbiographie ein Niveau, das den Erwerb von Wohneigentum bei einem zufriedenstellenden Konsumniveau erlaubt. Die meisten Erwerbstätigen verfügen erst im vierten, fünften oder sechsten Jahrzehnt ihres Lebens über ein Einkommen, dessen Niveau für die Aufnahme von Krediten für den Immobilienerwerb ausreicht. Der dringlichste Einkommensbedarf besteht jedoch gerade umgekehrt in der Anfangsphase der Erwerbsbiographie, in der die Gründung eines eigenen Haushalts mit der Bindung an einen Lebenspartner und die Gründung einer Familie zeitlich zusammenfallen. Jede finanzielle Unterstützung in dieser frühen Phase des Lebenslaufs ist besonders wichtig und entscheidungswirksam, insbesondere im Hinblick auf die Wahl eines Wohn- und Arbeitsorts.

Natürlich birgt die Kreditgewährung an junge Erwerbspersonen mit wenig Berufserfahrung, geringer Arbeitsplatzsicherheit und unterdurchschnittlichem Einkommen besondere Kreditausfallrisiken, die kein Kreditgeber ohne weiteres zu tragen bereit ist. Das Sicherheitsproblem kann jedoch durch eine genossenschaftliche Lösung aufgefangen werden. Die

Auswahl der zu begünstigenden Personen sollte dabei von den Arbeitgebern getroffen werden. Sie würden für die betreffende Person einen an den Erwerb einer Wohnimmobilie gebundenen Arbeitgeberkredit bereitstellen. Zur Absicherung des Arbeitgeberdarlehens würde neben einer Hypothek eine eigens für dieses Projekt geschaffene Versicherungslösung treten. Die Gruppe der am Projekt beteiligten Arbeitgeber würden dabei das zu übernehmende Ausfallrisiko durch eine banktechnische Lösung minimieren, die nach versicherungsmathematischen Kriterien kalkuliert ist. So könnte das Risiko für den Arbeitgeber auf einen Bruchteil des Kredits reduziert werden. Ein Arbeitgeberwechsel wäre stets möglich, indem ein entsprechendes Finanzprodukt geschaffen wird. Es liegt auf der Hand, dass dieses Projekt besonders für die im Rahmen des „Burgas-Projekts“ angeworbenen Auszubildenden aus Bulgarien geeignet wäre.

### **6.3 Handlungsstrategien zur Wiedererlangung einer bestandserhaltenden Geburtenrate**

Seit sich in Deutschland die Erkenntnis durchzusetzen beginnt, dass der Demographische Wandel keine vorübergehende Erscheinung ist, die vielleicht schon im nächsten Konjunkturaufschwung wieder von der politischen Agenda verschwinden könnte, wurde vor allem auf kommunaler Ebene eine Fülle von Projekten, Initiativen und Programmen zur Gestaltung der demographischen Entwicklung auf den Weg gebracht. Man könnte deshalb den Eindruck gewinnen, dass das Problem mit der Umsetzung der zahlreichen Vorhaben schon so gut wie „gelöst“ sei.

Jede dieser Maßnahmen ist zwar schon allein dadurch sinnvoll, dass sie zur Verbesserung der Lebensbedingungen beiträgt. So hat der demographische Wandel eine Welle durchgreifender Modernisierungsaktivitäten ausgelöst, die es ohne ihn wohl nicht gegeben hätte. Aber das genügt nicht, um von einer „Lösung“ der demographischen Probleme sprechen zu können. Denn nahezu alle Reformvorhaben dienen in erster Linie dem Ziel, die Lebensbedingungen an die vom demographischen Wandel hervorgerufenen Veränderungen anzupassen, ohne auf die eigentliche Ursache des Wandels Einfluss zu nehmen. Je mehr Anpassungsaktivitäten in einem Gebiet entfaltet werden, desto größer ist die Gefahr, dass die zu niedrige Geburtenrate als zentrales Problem aus dem Blick gerät.

Deshalb sollen hier die Strategien und Maßnahmen hervorgehoben werden, mit denen sich eine Erhöhung der Geburtenrate erreichen lässt. Der Blick auf diese Hauptursache der demographischen Probleme ist auch deshalb wichtig, weil sich bei jeder eingesetzten Maßnahme die Frage der Erfolgsaussichten und der Erfolgskontrolle stellt. Wichtig ist dabei ein Vergleich der Wirksamkeit der miteinander konkurrierenden Strategien: Wie wirkt sich beispielsweise auf dem Arbeitsmarkt eine Erhöhung der Zuwanderungen oder eine Erhöhung der Frauenerwerbsquote im Vergleich zu einer Erhöhung der Geburtenrate auf die Verfügbarkeit von Arbeitskräften aus?

Da auf jede Geburt auf regionaler und kommunaler Ebene in der Regel fünf bis zehn Zuwanderungen entfallen, hat die Zuwanderungspolitik als Instrument der Arbeitsmarktpolitik gegenüber der Geburtenpolitik den Vorteil des größeren Hebels und der schnelleren Wirksamkeit: Die Zuwanderer stehen gegebenenfalls sofort zur Verfügung, während die Geborenen erst mit einer Zeitverzögerung von 15, 20 oder mehr Jahren auf dem Arbeitsmarkt ankommen. Da aber jeder Zuwanderer geboren werden muss, nimmt das in Zukunft verfügbare Zuzugspotential im gleichen Maße ab wie die Geburtenzahl. Die Zuwanderer aus der deutschen Binnenwanderung rekrutieren sich zum großen Teil aus der Altersgruppe der 20- bis 30jährigen. Deren Zahl sinkt nach den Vorausberechnungen des



Statistischen Bundesamtes von 2010 bis 2020 um rd. 1,2 Mio., bis 2060 um 3,5 Mio.<sup>13</sup>. Will man die künftig im Inland nicht zur Verfügung stehenden Zuwanderer nicht durch Einwanderer aus dem Ausland ersetzen, so bleibt - von einer Erhöhung der Frauenerwerbsquote und einer Verlängerung der Lebensarbeitszeit abgesehen - nur der Weg einer kontinuierlichen Erhöhung der Geburtenrate.

Die dafür in Frage kommenden Instrumente sollen hier nur überblicksartig zusammengefasst werden, zumal mit diesen Instrumenten in erster Linie die überörtlichen, meist sozialpolitischen Rahmenbedingungen des generativen Verhaltens gestaltet werden. Dabei können zwar auch die Kommunen und Regionen Initiativen zu gesetzlichen Änderungen ergreifen, aber sie haben auf diesem Gebiet keine eigene Gesetzgebungskompetenz.

(1) Die nächstliegende, vielleicht wichtigste und lange überfällige Maßnahme besteht in der Beendigung der vom Bundesverfassungsgericht als grundgesetzwidrig verurteilten Verletzung des Familienschutzes (Art. 6, Abs. 1 GG, sogenanntes „Trümmerfrauenurteil“ vom 7.7.1992). Auch im Urteil zur Pflegeversicherung vom 3.4.2001 hat das Bundesverfassungsgericht einige dem Ziel der Familiengerechtigkeit dienende Reformen bei der Beitragsfestsetzung in der gesetzlichen Pflege-, Kranken- und Rentenversicherung gefordert, die bisher von der Politik nicht ausreichend bzw. überhaupt nicht umgesetzt wurden. Nach dem „Pflegeurteil“ ist die gesetzliche Pflegeversicherung (nach dem Urteil darüber hinaus auch die gesetzliche Renten- und Krankenversicherung) verfassungswidrig, weil sie Menschen ohne Kinder in einer den Gleichheitsgrundsatz verletzenden Weise bevorzugt, wenn die Menschen lediglich durch ihre monetären Beiträge zur Pflegeversicherung schon die gleichen Ansprüche erwerben wie andere, die durch die Erziehung von Kindern als den künftigen Beitragszahlern auch die vom Gericht als „generativen Beitrag“ bezeichnete Leistung erbringen, ohne die das umlagefinanzierte System der Pflegeversicherung – aber auch das System der gesetzlichen Renten- und Krankenversicherung – zusammenbräche.

(2) Eine weitere Maßnahmengruppe, bei der die Kommunen eine hohe Gestaltungskompetenz haben, ist die Schaffung von Betreuungseinrichtungen für Kinder ab dem Vorschulalter mit gut ausgebildeten Fachkräften wie dies beispielsweise in Frankreich (Écoles Maternelles) oder den skandinavischen Ländern geschieht.

(3) Erforderlich ist eine Ergänzung des Finanzausgleichs auf allen Ebenen mit demographischen Indikatoren, nach denen der zusätzliche Finanzbedarf bewertet werden kann, der durch Geburtenrückgang, Abwanderungsüberschüsse und durch Alterung sowie durch geringere Siedlungsdichte entsteht. Dies würde eine wesentliche Erweiterung des Demographiefaktors im bayerischen Finanzausgleichsgesetz (FAG) bedeuten.

---

<sup>13</sup> Statistisches Bundesamt, 12. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung, Wiesbaden 2009, S. 17

(4) Anzustreben ist eine stärkere Konzentration der staatlichen Ehe- und Familienförderung auf Kinder statt auf Ehe, wie es z.B. in Frankreich der Fall ist.

(5) Eine besonders wichtige und wirksame Maßnahme ist die von den Verfassern vorgeschlagene Gewährung eines Vorrangs für Eltern bei der Vergabe von Arbeitsplätzen im Falle gleich qualifizierter Bewerber. Darin läge keine Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes der Verfassung, vielmehr würde dadurch das Gleichheitsgebot erst erfüllt. Denn aus rechtlicher Sicht wird das Gleichheitsgebot der Verfassung dann verletzt, wenn ungleiche Sachverhalten unterschiedslos gleich behandelt werden. Die Umsetzung des Prinzips „Vorrang für Eltern“, die Kinder erziehen oder andere Familienlasten tragen, beispielsweise Angehörige pflegen, lässt sich zwar rechtlich nicht erzwingen, weil seine Einhaltung nur schwer kontrolliert werden kann. Aber wesentlich erfolgversprechender wäre hier ohnehin eine freiwillige Selbstverpflichtung der Unternehmen, allen voran der Arbeitgeber im Öffentlichen Dienst, weil dies einen Bewusstseinswandel herbeiführen würde, ohne den eine Änderung des generativen Verhaltens im Sinne einer Erhöhung der Geburtenrate nicht möglich und auch nicht wünschenswert wäre.

(6) Die Einführung von Mütterquoten in Ergänzung (nicht als Ersatz) der bisher praktizierten Frauenquoten müsste eigentlich im Sinne all jener Frauen sein, denen die Doppelbelastung der Frauen durch Familienarbeit bei gleichzeitiger Erwerbsarbeit bewusst ist.

(7) Quer über alle im Bundestag vertretenen Parteien wird die Einführung eines aktiven Wahlrechts durch die Eltern für ihre noch nicht wahlberechtigten Kinder diskutiert<sup>14</sup>. Dafür wäre eine Grundgesetzänderung erforderlich, für die die dafür benötigte Zweidrittelmehrheit (noch) nicht gegeben ist. Gegen diesen Vorschlag werden häufig Einwendungen erhoben, weil eine solche Maßnahme angeblich die Verfassung verletzen würde. Zu diesem Punkt kann hier der frühere Verfassungsrichter Paul Kirchhof zitiert werden:

*„Die Demokratie folgt dem Prinzip: Ein Mensch - eine Stimme. Ein Kind ist ein Mensch, sogar der Mensch, der von den politischen Grundsatzentscheidungen - über Friedenspolitik, Umweltschutz, Bildungssysteme, Generationenvertrag, Staatsverschuldung - noch länger betroffen ist als die bisher Wahlberechtigten. Selbstverständlich kann der Minderjährige sein Wahlrecht noch nicht ausüben, soweit ihm dazu die Verstandesreife, die Mündigkeit fehlt. Die eigene Ausübung des Wahlrechts hängt deshalb von der Vollendung der Volljährigkeit - meist des 18. Lebensjahres - ab. Doch die fehlende Fähigkeit, ein Recht auszuüben, hindert nicht die Berechtigung. Wie ein Säugling Eigentümer sein kann, in seinen Eigentumsrechten aber von seinen Eltern vertreten wird, so könnte ein Kind auch wahlberechtigt sein, wobei*

---

<sup>14</sup> s. Bundestagsdrucksache 16/9868, „Der Zukunft eine Stimme geben – Für ein Wahlrecht von Geburt an“

<sup>14</sup> Paul Kirchhof, Das Kind als Garant der Zukunft. In: Corinne Michaela Flick (Hrsg): Das demographische Problem als Gefahr für Rechtskultur und Wirtschaft, München 2010, S. 88-89)

*das Wahlrecht durch seine Eltern - wegen des Wahlgeheimnisses von Vater und Mutter mit je einer halben Stimme - ausgeübt wird. Das Prinzip der Unmittelbarkeit der Wahl wäre weniger betroffen als durch Koalitionsverhandlungen nach der Wahl. Damit sind die Kinder nicht mehr Staatsbürger minderen Rechts. Das Parlament ist auch von den kommenden, hochbetroffenen Generationen legitimiert. Wahlkandidaten und Parteien suchen ihre Themen und ihre Programme vermehrt in Wachstum und Zukunft durch das Kind. Die Familie rückt auch politisch in die Mitte von Gesellschaft und Staat. Der demokratische Grundsatz der Wahlgleichheit gewinnt eine noch ungewohnte, aber zukunftsorientierte Bedeutung“.*<sup>15</sup>

## 6.4 Modellrechnungen, was getan werden könnte

### 6.4.1 Modellrechnung für den Ausgleich der kleiner werdenden Elternjahrgänge durch Steigerung der Geburtenrate

Im Durchschnitt der Jahre 2005 bis 2009 waren in Niederbayern 9.637 Geburten pro Jahr zu verzeichnen; dies wird im folgenden Schaubild durch die gestrichelte blaue Linie angezeigt. Im Jahr 2030 werden es voraussichtlich nur noch ca. 7.880 Geburten sein, bei angenommener konstanter Geburtenhäufigkeit und Fortsetzung der in den letzten Jahren zu beobachtenden Wanderungswahrscheinlichkeiten.

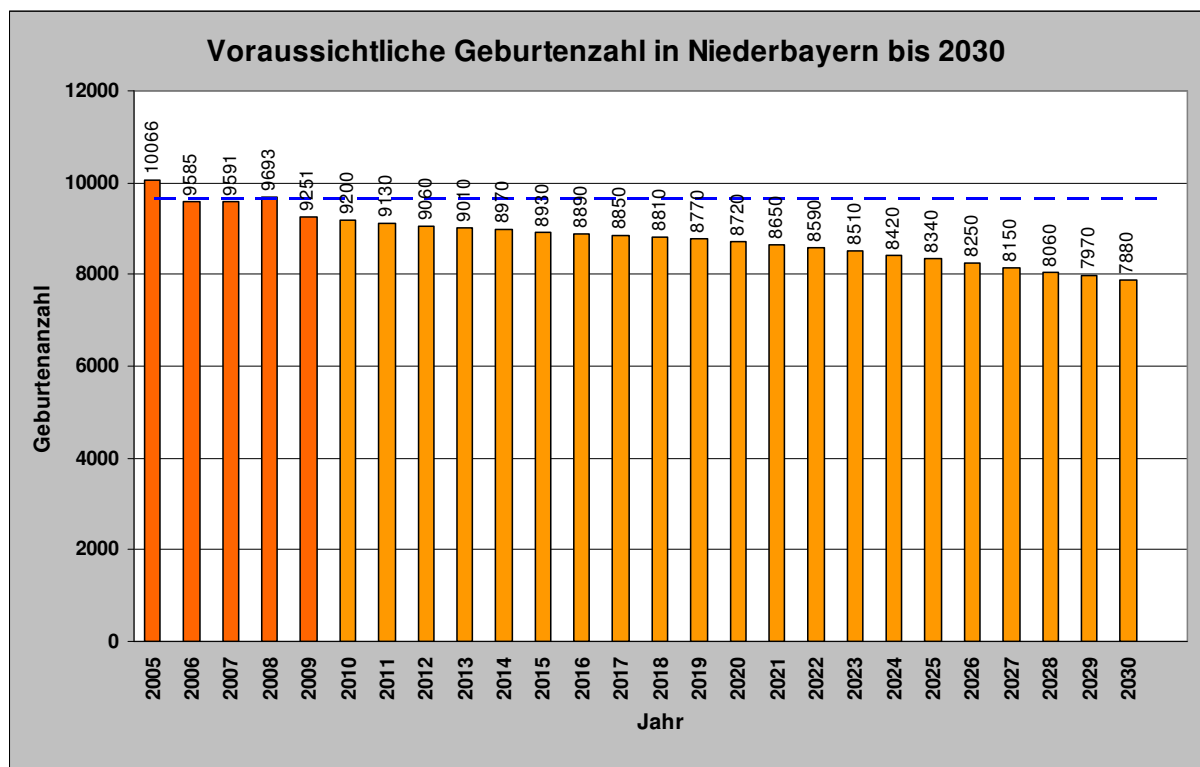


Abbildung 86: Voraussichtliche Geburtenzahl in Niederbayern, bis 2030

Um die dann fehlenden ca. 1.760 Geburten auszugleichen, müsste die Geburtenrate um 0,30 steigen. Dies würde für Niederbayern eine Steigerung der TFR (also der Geburten je Frau) von bisher 1,35 auf 1,65 bedeuten.

Gleichzeitig ist bis 2030 ein erheblicher Anstieg der Anzahl der Sterbefälle zu erwarten, auf ca. 14.370. Durchschnittlich starben von 2005 bis 2009 in Niederbayern 11.838 Menschen pro Jahr. Daraus ergibt sich bis 2030 ein zu erwartender Anstieg um ca. 2.530 Sterbefälle.

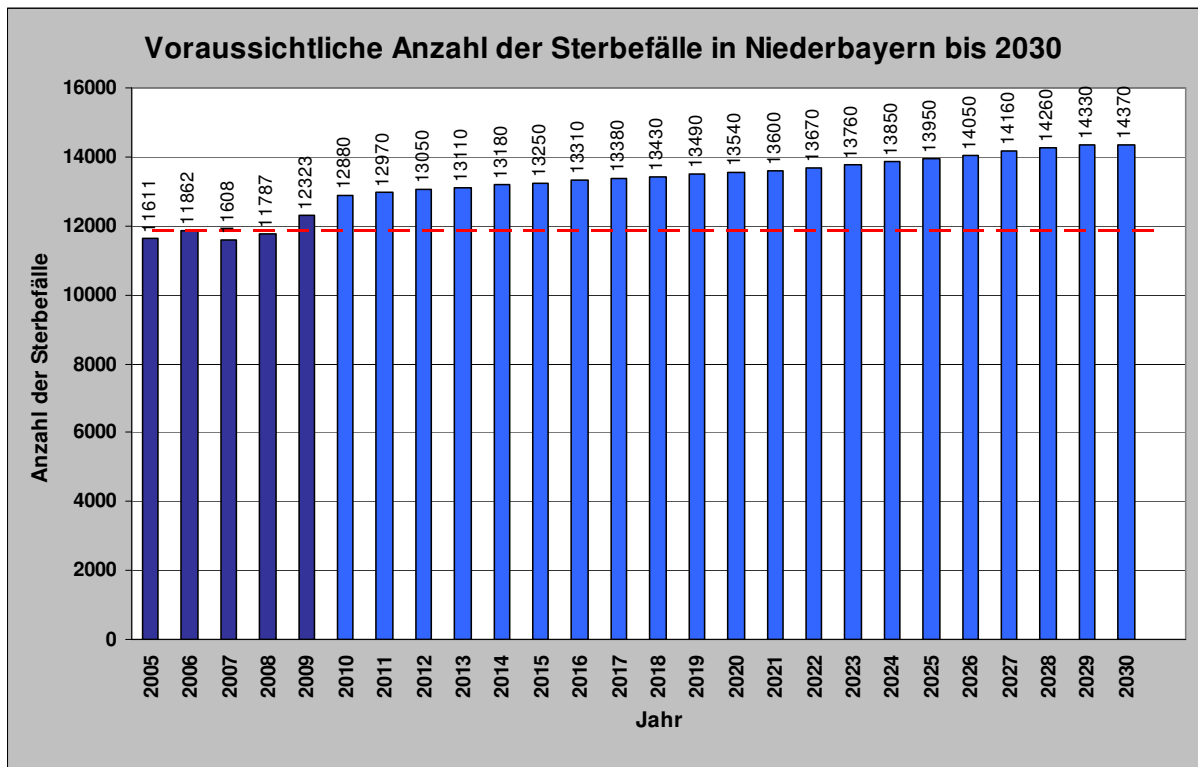


Abbildung 87: Voraussichtliche Anzahl der Sterbefälle in Niederbayern, bis 2030

Soll auch dieses Mehr an Sterbefällen durch eine Steigerung der Geburtenzahl ausgeglichen werden, müsste die TFR um weitere 0,43 Geburten je Frau auf 2,08 steigen.

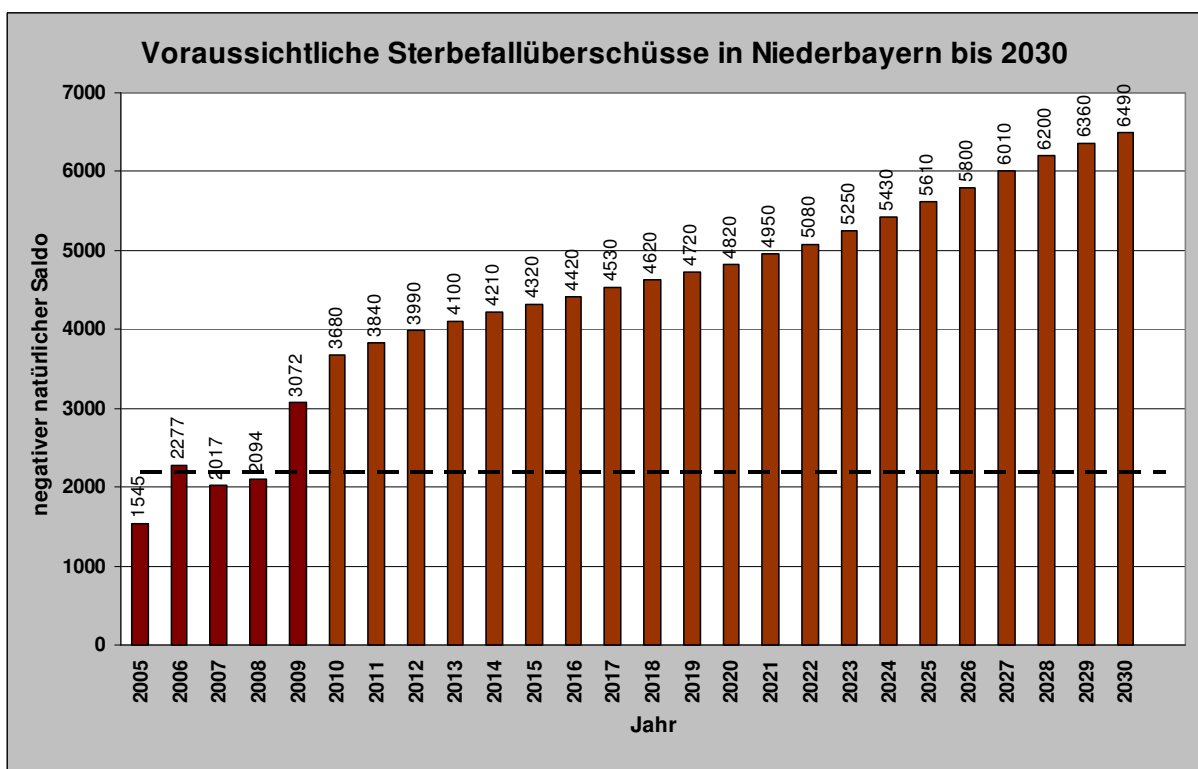


Abbildung 88: Voraussichtliche Sterbefallüberschüsse in Niederbayern, bis 2030

Falls schließlich – unter sonst gleichen Bedingungen – auch noch der durchschnittliche Sterbefallüberschuss aus den Basisjahren 2005 bis 2009 in Höhe von jährlich 2.201 durch eine höhere Geburtenzahl ausgeglichen werden soll, wäre dafür eine weitere Steigerung der TFR um 0,38 (bezogen auf den Ausgangswert) notwendig. Dies würde zu einer weiteren Erhöhung der TFR auf insgesamt 2,46 führen.<sup>16</sup>

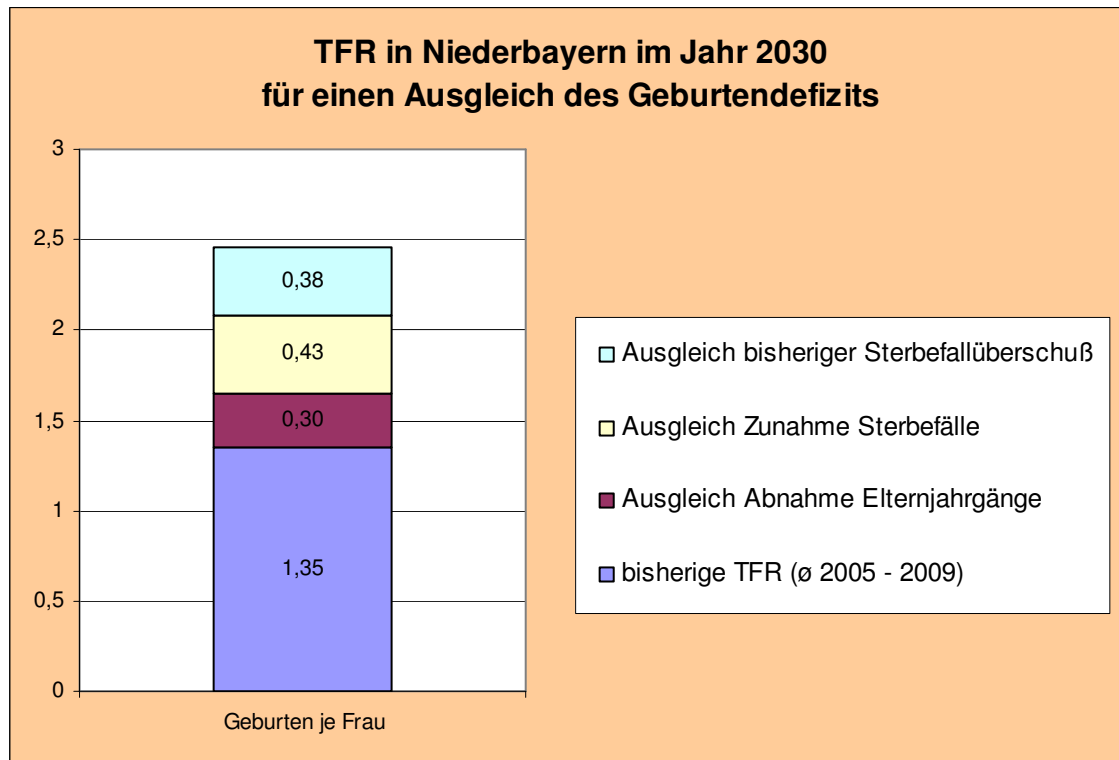


Abbildung 89: TFR in Niederbayern im Jahr 2030 für einen Ausgleich des Geburtendefizits

#### 6.4.2 Modellrechnung für den Ausgleich des kleiner werdenden Arbeitskräftepotentials durch Erhöhung der Erwerbsbeteiligung der Frauen

In den nächsten Jahren ist auch in Niederbayern ein deutlicher Rückgang der Zahl der potentiell Erwerbstätigen zu erwarten. In den relevanten vier Altersgruppen ergibt sich insgesamt (für die Bevölkerung im Alter zwischen 16 und 64 Jahre) eine Entwicklung von 777.000 in 2009 auf 661.000 Einwohner in 2030, also ein Rückgang um 116.000 bzw. 15%.

<sup>16</sup> Im Falle einer gleichzeitigen Erhöhung der Zuwanderungen können sich die hier dargestellten Ergebnisse verändern, wenn die zuwandernde Bevölkerung eine andere Geburtenrate als die einheimische Bevölkerung aufweist. Um diese Effekte einzubeziehen, wäre eine umfangreiche Simulationsrechnung erforderlich. Generell gilt: Setzt man die verschiedenen Maßnahmen gleichzeitig ein, beeinflussen sich ihre Wirkungen, was bei der Dosierung der Maßnahmen berücksichtigt werden muss. Durch den Zuzug junger Menschen im Elternalter erhöht sich beispielsweise nicht nur die Zahl der Erwerbspersonen, sondern auch die Geburtenzahl sowie die Zahl der Sterbefälle und die der Fortzüge.

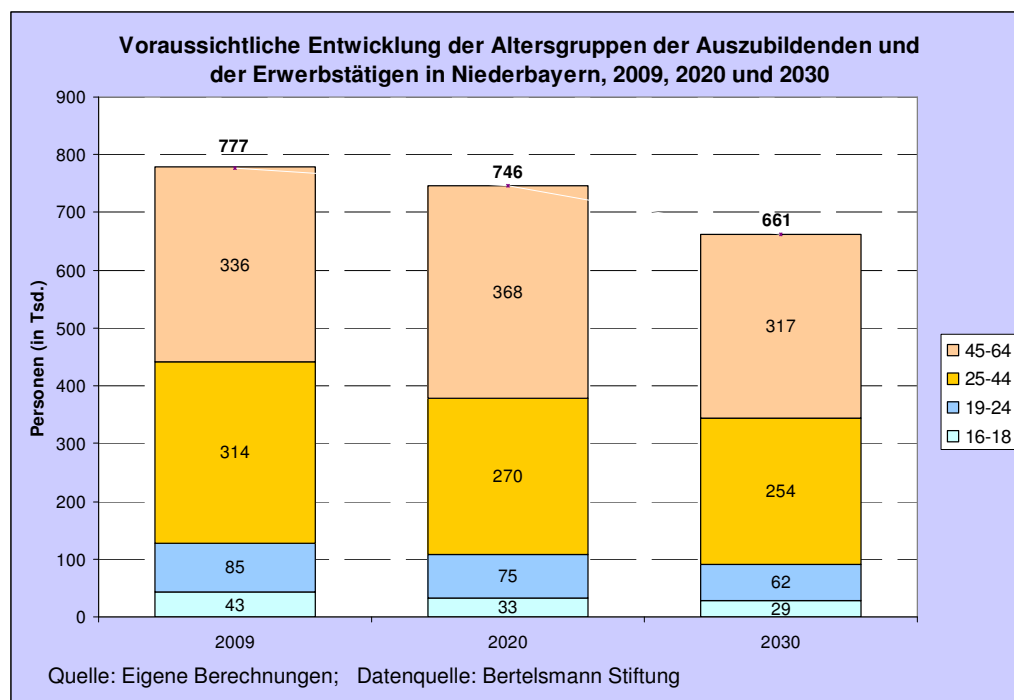


Abbildung 90 Voraussichtliche Entwicklung der Altersgruppen der Auszubildenden und der Erwerbstätigen in Niederbayern, 2009, 2020 und 2030

Falls der Rückgang der potentiellen Erwerbspersonen allein durch eine Erhöhung der Erwerbsbeteiligung der Frauen ausgeglichen werden soll, ergibt sich folgende Modellrechnung, unter sonst gleichen Bedingungen, also auch bei konstanter Erwerbsbeteiligung der Männer. Dabei wird davon ausgegangen, dass die Erwerbsbeteiligungsquote der Frauen im Jahr 2009 um 6,4 Prozentpunkte unter der gesamten Erwerbsbeteiligungsquote von Frauen und Männern lag.

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| Bevölkerung 2009 gesamt im Alter 16-64                         | 777.400 |
| Männer 2009 im Alter 16-64                                     | 395.200 |
| Frauen 2009 im Alter 16-64                                     | 382.200 |
| Sozialversicherungspflichtig Erwerbstätige 2009                | 421.100 |
| Durchschn. Erwerbsbeteiligung (nur SV-pflichtig)               | 54,2%   |
| SV-pflichtig erwerbstätige Männer (fiktiv)                     | 238.400 |
| SV-pflichtig erwerbstätige Frauen (fiktiv)                     | 182.700 |
| Erwerbsbeteiligungsquote der Männer (fiktiv)                   | 60,3%   |
| Erwerbsbeteiligungsquote der Frauen (fiktiv)                   | 47,8%   |
| Bevölkerung 2030 gesamt im Alter 16-64                         | 661.300 |
| Männer 2030 im Alter 16-64                                     | 337.800 |
| Frauen 2030 im Alter 16-64                                     | 323.500 |
| Zahl der SV-pflichtig Erwerbstätigen 2030 bei bisheriger Quote | 357.800 |

|                                                                  |         |
|------------------------------------------------------------------|---------|
| Angestrebte Zahl der SV-pflichtig Erwerbstätigen 2030            | 421.100 |
| „Lücke“ an Erwerbstätigen                                        | 63.300  |
| notwendige durchschn. Erwerbsbeteiligung (nur SV-pflichtig)      | 63,7%   |
| SV-pflichtig erwerbstätige Männer (fiktiv, bei bisheriger Quote) | 203.700 |
| Notwendige Zahl SV-pflichtig erwerbstätiger Frauen (fiktiv)      | 217.400 |
| Notwendige Erwerbsbeteiligungsquote der Frauen                   | 67,2%   |

Die Quote für die Erwerbsbeteiligung der Frauen müsste daher von 2009 bis 2030 von ca. 48% auf ca. 67% gesteigert werden, wenn nur dadurch die aufgrund der demographischen Entwicklung entfallende Anzahl der Arbeitskräfte ausgeglichen werden soll. Dann würde die Erwerbsbeteiligungsquote der Frauen diejenige der Männer um etwa 7 Prozentpunkte übersteigen.

Allerdings ist zu beachten, dass bei dieser Modellrechnung weder Selbständige noch geringfügig Beschäftigte Berücksichtigung finden.

#### **6.4.3 Modellrechnung für eine konstante Bevölkerungsstruktur durch Zuwanderung**

Soll der Rückgang des Erwerbspersonenpotentials um 116.000 Personen durch Zuwanderungen ausgeglichen werden, wären dafür zusätzliche Zuzüge nach Niederbayern im Umfang von etwa 325.000 Personen innerhalb von zwei Jahrzehnten (bis 2030) notwendig, einschließlich der nicht erwerbstätigen Angehörigen und unter der Annahme, dass niemand von den zusätzlich Zugezogenen wieder fortzieht. Diese Modellrechnung geht davon aus, dass – wie bei der Bestandsbevölkerung – 35,4% der Zugezogenen sozialversicherungspflichtig erwerbstätig werden.

Niederbayern hätte bei Fortsetzung der bisherigen Verhaltensweisen im Zeitraum von 2010 bis 2030 sonst etwa 544.000 Zuzüge zu erwarten. Für 325.000 zusätzliche Zuzüge müsste die Anzahl der Zuzüge daher um etwa 60% erhöht werden, Auswirkungen auf die Anzahl der Sterbefälle und auf möglicherweise erhöhte Fortzüge sind hier noch nicht einbezogen; daraus würde sich eine weitere Erhöhung der Zahl der notwendigen Zuzüge ergeben.



## **7. Zentrale Vorschläge und Ergebnisse („Leuchttürme“) der Arbeitskreise für die Region**

### **7.1 Ziele und Ablauf der Arbeitskreise**

Auf Anregung der Verfasser der Demographischen Studie wurden in der Region acht Arbeitskreise zu Themenbereichen eingerichtet, die für die weitere Entwicklung der Region relevant sind. An den Arbeitskreisen beteiligten sich u.a. die Landräte und Oberbürgermeister, Vertreter der Kammern und Verwaltungen sowie anderer gesellschaftlicher Gruppen, Institutionen und Organisationen (z.B. Arbeitgeber- und Arbeitnehmerverbände, Kirchen).

Im Zeitraum von März bis Juni 2011 führten die Arbeitskreise Sitzungen durch mit dem Ziel, konsensfähige Maßnahmen zur Stärkung der Region zu erarbeiten. Die Maßnahmen betreffen sowohl Erwartungen an die Bundes- und Landespolitik als auch Schritte, die innerhalb der Region umzusetzen sind. Mehrere Arbeitskreise planen eine Fortsetzung ihrer Arbeit auch außerhalb des Projekts „Aufbruch jetzt“.

Die vorgeschlagenen Aktionen sollen dazu beitragen, die Attraktivität der Region als Wohn- und Arbeits-Ort“ zu erhöhen und dadurch die Chancen im Wettbewerb mit anderen Regionen zu verbessern.

Auf den folgenden Seiten sind einige, von den Arbeitskreisen selbst als wichtig eingestufte Arbeitsergebnisse dargestellt. Eine komplette Sammlung der Berichte aller Arbeitskreise befindet sich im Anhang II zu diesem Bericht.

Die Inhalte der Berichte der Arbeitskreise liegen in deren Verantwortung.

## **7.2 AK Bildung und Wissenschaft**

### **7.2.1 Bildung:**

#### **Ausgangslage**

Die Attraktivität des ländlichen Raumes als Arbeits- und Lebensraum hängt ganz entscheidend von der Bereitstellung wohnortnaher und durch ihre Qualität überzeugender sowie vielseitiger Bildungsangebote ab.

Qualifizierte Schulbildung schafft Grundlagen für berufliche Aus- und Weiterbildung und spätere berufliche Tätigkeiten.

Für einen mittelständisch geprägten Standort wie Niederbayern spielt die Stärkung und Weiterentwicklung der betrieblichen Ausbildung eine große Rolle, damit den Unternehmen praxisnah qualifizierte Arbeitskräfte in ausreichendem Maß zur Verfügung stehen.

Die berufliche Weiterbildung ist ein zentrales Bildungsinstrument, mit dem auch den Herausforderungen alternder Belegschaften und einem steigenden Bedarfs an Fachkräften in Niederbayern begegnet werden kann.

#### **Bildungsregion Niederbayern**

Die Attraktivität des ländlichen Raums als Arbeits- und Lebensraum hängt ganz entscheidend von der Bereitstellung wohnortnaher und durch ihre Qualität überzeugender Bildungsangebote ab.

Damit in Niederbayern künftig Bildung noch stärker als regionale Aufgabe verstanden, wahrgenommen und realisiert wird, werden in allen Landkreisen Niederbayerns Bildungsregionen installiert, so dass Niederbayern insgesamt zur Bildungsregion wird.

Jeder niederbayerische Landkreis institutionalisiert eine Bildungsregion als Zusammenschluss von Schulen, außerschulischen Bildungseinrichtungen und unterstützenden Kooperationspartnern mit dem Ziel, die Bildungsangebote im Landkreis den Gegebenheiten und Erfordernissen vor Ort entsprechend bereitzustellen.

Mögliche Handlungsfelder sind:

- Flächendeckende Kinderbetreuung und Ganztagschulangebote
- Inklusion
- MINT- Förderung
- Steigerung der Hochschulzugangsberechtigung
- Berufe mit Zukunft

Um die Kooperation bestmöglich umzusetzen, werden an allen Landratsämtern Ansprechpartner benannt. Diese organisieren die Sitzungen des AK Bildungsregion und koordinieren die verschiedenen Maßnahmen und Projekte im jeweiligen Landkreis.

Um die Bildungsmaßnahmen der ndb. Landkreise zu koordinieren, zu begleiten und zu unterstützen, wird eine niederbayerische Bildungskonferenz installiert. Dieser gehören die Ministerialbeauftragten für die Gymnasien, die Realschulen und die FOS/BOS und der Bereichsleiter Schulen an. Nach Bedarf können Vertreter weiterer Institutionen hinzugezogen werden.

### **Forderungen an den Freistaat Bayern**

Bildungspotentiale bestmöglich ausschöpfen - (s. auch Ergebnisse des AK Wirtschaft)

- Verringerung der Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss
- Frühzeitige Förderung von MINT- und Sprachkompetenzen
- Mehr Durchlässigkeit zwischen beruflicher Bildung und Hochschulbildung
- Berufsschulstandorte zukunftssicher als Kompetenzzentren weiterentwickeln
- Menschen mit Migrationshintergrund besser fördern

Ausbau der Schulsozialarbeit - (s. auch Ergebnisse des AK Jugend, Senioren, Familie)

### **Forderungen an die Akteure vor Ort**

Stärkere Vernetzung der Schularten und der Bildungsträger auf Kreis- und Bezirksebene

Betriebliche Ausbildung stärken - (s. auch Ergebnisse des AK Wirtschaft)

Fachkräfte entwickeln durch Weiterbildung - (s. auch Ergebnisse des AK Wirtschaft)

Erwerbsquote von Frauen und Älteren erhöhen - (s. auch Ergebnisse des AK Wirtschaft)

Fachkräfte finden, qualifizieren und binden

## **7.2.2 Wissenschaft:**

### **Ausgangslage**

Die Technologieführerschaft und Innovationskraft in strategischen Bereichen bildet eine wesentliche Grundlage für Bayerns Wohlstand. Diese Spitzenstellung konnte nur durch jahrzehntelange politische Förderung erreicht werden. Eine ihrer Voraussetzungen war jedoch auch ein Umfeld von technischer Exzellenz in Forschung und Lehre an Universitäten und Hochschulen für angewandte Wissenschaften. Prototypisch dafür sind die Metropolregionen, hier insbesondere die Universitäten in München und Erlangen.

Der Raum Niederbayern erfuhr eine solche politische Förderung bisher nur punktuell.

Zudem droht hier der Demographische Wandel mittel- und langfristig besonders gravierende Auswirkungen zu haben. Ihnen ist nur durch Steigerung der Attraktivität der Region in wirtschaftlicher und damit verbunden auch in kultureller Hinsicht zu begegnen, nicht zuletzt auch auf internationaler Ebene.

Trotz der beschriebenen Ausgangslage ist es immer wieder gelungen, kleine und mittlere Technologieunternehmen, die in nicht wenigen Fällen die internationale Technologie oder Marktführerschaft für sich beanspruchen können, in der Region anzusiedeln bzw. zu halten. Auch dies war und ist eng mit dem wissenschaftlichen Umfeld der niederbayerischen Hochschulen verknüpft, sowohl in den technischen und mathematischen Disziplinen als auch in den Rechts-, Wirtschafts-, Gesellschafts- und Kulturwissenschaften. Um eine nachhaltige Trendwende einleiten und den Anschluss an die Führung Bayerns in Technik und Innovation auch langfristig halten zu können, braucht Niederbayern heute mutige politische Entscheidungen und einen deutlichen Impuls in Richtung Wissenschafts- und Technologiestandort.

Der Grundstock ist in Niederbayern mit der Universität Passau, den Hochschulen Deggendorf und Landshut und dem im Aufbau befindlichen Wissenschaftszentrum Straubing bereits gelegt. Die Einrichtungen sind, um den geänderten Anforderungen zu entsprechen, wie nachfolgend dargelegt auszubauen.

Die Zusammenarbeit zwischen den wissenschaftlichen Einrichtungen der Universität Passau, der HAW Deggendorf, der HAW Landshut und dem Wissenschaftszentrum Straubing soll ausgedehnt werden. Als Plattform wird eine mindestens einmal jährlich stattfindende Tagung der niederbayerischen Hochschul- und Wissenschaftseinrichtungen eingerichtet („Niederbayerische Hochschultage“).

#### **Forderungen an den Freistaat Bayern zum Ausbau der niederbayerischen Hochschul- und Wissenschaftseinrichtungen**

- Universität Passau

Die Universität Passau wird zu einer international attraktiven wissenschaftlichen Einrichtung auf dem Gebiet der Wechselwirkungen von Staat, Gesellschaft und Wirtschaft sowie Rechtsordnung und Bildungssystem einerseits und Informationstechnik, technischer Innovation und Wissensgesellschaft andererseits unter besonderer Berücksichtigung von Kulturräumen, Medien und Kommunikation ausgebaut.

- § Umsetzung des Konzepts Technik Plus; u.a. Einrichtung von sieben zusätzlichen Lehrstühlen im Bereich Informationstechnik und Internet Science sowie weiteren Lehrstühlen in den Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften;

- § Ausbau des Lehrangebots in den Bereichen Embedded Systems Engineering, Intelligent Energy Management und Internet Science, vorzugsweise in Form interdisziplinärer internationaler Studiengänge;
  - § Unterstützung der Internationalisierung; Aufbau neuer internationaler Studiengänge;
  - § Einrichtung eines Transferzentrums Technik und Innovation der Universität Passau und der HAW Deggendorf mit Hauptsitz in Passau und Standorten in Passau und Deggendorf.
- Wissenschaftszentrum Straubing
 

Das Wissenschaftszentrum Straubing mit dem Schwerpunkt Nachwachsende Rohstoffe wird weiterentwickelt zu einer europaweit führenden Forschungseinrichtung auf dem Gebiet der „nachhaltigen Chemie“.

    - § Komplettierung des wissenschaftlichen Profils durch die Etablierung von insgesamt sechs neuen Lehrstühlen der Technischen Universität München und der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf am Standort Straubing;
    - § Ausbau des Lehrangebots zum Thema Nachwachsende Rohstoffe durch die Weiterentwicklung des bestehenden Masterstudienganges "Nachwachsende Rohstoffe" und Etablierung eines Bachelorstudienganges in demselben Feld;
    - § Einrichtung eines gemeinsamen Graduiertenkollegs zur „Bereitstellung und Nutzung regenerativer Ressourcen für die chemische Industrie in Bayern bis zum Jahr 2050“ mit Beteiligung aller am Wissenschaftszentrum Straubing aktiven Hochschullehrer;
    - § Weiterführende Aktivitäten zur Etablierung gemeinsamer strukturbildender Forschungsverbünde im Bereich der Energiebereitstellung und des Energiemanagements sind in Zusammenarbeit mit den Partnerhochschulen des Wissenschaftszentrums Straubings und den in Niederbayern ansässigen wissenschaftlichen Einrichtungen anvisiert;
    - § Stärkung der angewandten Forschung und damit der Innovationskraft der niederbayerischen Industrie durch den Ausbau der Fraunhofer Projektgruppe BioCat zu einem eigenen unabhängigen Fraunhofer Institut.
  - Hochschule für angewandte Wissenschaften (HAW) Deggendorf
    - § Einrichtung eines Standorts des Transferzentrums Technik und Innovation an der HAW Deggendorf mit Infrastruktur für Intelligente Messtechnik, Eingebettete Systeme und Planungs- und Organisationssysteme;
    - § Einrichtung neuer Professuren an der HAW Deggendorf für die Bereiche:

- Sensorik und Bildverarbeitung
- Sensorik für Umweltmanagement sowie Fernerkundung
- Trusting Computing Systems und Informationssicherheit
- Automobilelektronik für Elektrofahrzeuge
- Leistungselektronik für Elektrofahrzeuge
- Logistik und nachhaltiger Verkehr/ Mobilität;
- § Einrichtung von Fraunhofer-Anwendungszentren für:
  - Mobile intelligente eingebettete Systeme ggf. in Zusammenarbeit mit der Uni Passau
  - optische Technologien, Messtechnik
  - Röntgencomputertomografie.
- Hochschule für angewandte Wissenschaften (HAW) Landshut
  - § Ausbau der Zusammenarbeit der Universität Passau, des Wissenschaftszentrums Straubing und der HAW Landshut (1 Professur);
  - § Aufbau und Entwicklung des Forschungsschwerpunktes "Erneuerbare Energie und Materialwissenschaft" mit dem besonderen Schwerpunkt moderner Speichertechnologien;
  - § Erweiterung des wissenschaftlich, technologischen Profils in der Elektromobilität (1 Professur);
  - § Ausbau des Clusternetzwerkes "Leichtbau" mit dem besonderen Schwerpunkt "Faserverbundwerkstoffe und Hybride Strukturen" (1 Professur);
  - § Ausbau des Clusternetzwerkes "Mikrosystemtechnik" mit den besonderen Schwerpunkten "Medizintechnik" und "Aufbau- und Verbindungstechnik";
  - § Aufbau eines Bildungsangebotes in Themenbereich "Gesundheit, Pflege, Vorsorge" (3 Professuren);
  - § Aufbau eines internationalen Bildungsprogramms im Themenbereich "Electronic Product Engineering" (1 Professur).
- Standort Kelheim:
  - § Errichtung einer externen Professur durch die TU München zur nachhaltigen Entwicklung von High-Tech-Fasern in Kelheim.
- Kooperative Promotionen:
  - § Aufgreifen geeigneter fachlicher Anknüpfungspunkte bei den beteiligten Wissenschaftlern.

- § Bereitstellung eines Förderbetrages, der zu gleichen Teilen an die beteiligten Hochschulen geht.
- § Fortgeltung der einschlägigen Promotionsordnungen der beteiligten Hochschulen.

## **7.3 AK Wirtschaft, Technik, Infrastruktur**

### **Ausgangslage**

Der Demographische Wandel stellt Niederbayern vor große Herausforderungen. Die bevorstehenden Veränderungen sind in den Ausarbeitungen von Prof. Birg und der Deenst GmbH umfassend beschrieben.

Schon heute müssen sich die Unternehmen auf die bereits begonnene spürbare Alterung der Belegschaften einstellen. Hinzu kommt, dass aufgrund des technologischen Fortschritts der Bedarf an gut ausgebildeten Fachkräften weiter ansteigen wird.

Nach den Ergebnissen des IHK-Fachkräftemonitors Bayern werden schon im Jahr 2014 in Niederbayern mehr als 28.000 Fachkräfte fehlen, 2022 werden es bereits 46.000 qualifizierte Arbeitskräfte weniger sein.

Die Sicherung des Fachkräftebedarfs ist eines der Zukunftsthemen, das nicht nur die Unternehmen sondern auch die Politik fordert. Denn nachhaltiges Wachstum und damit verbunden die Aufrechterhaltung unserer sozialen Sicherungssysteme kann nur erfolgen, wenn den Betrieben die dafür erforderlichen Fachkräfte zur Verfügung stehen. Andernfalls werden Wachstums- und Innovationspotentiale verschenkt. Daraus resultieren Wohlstands-einbußen, steigende Sozialbeiträge und schlechtere Beschäftigungsmöglichkeiten für Geringqualifizierte.

Gerade für die Region Niederbayern, die durch einen produktionstechnisch orientierten Mittelstand, aber auch durch große Industriebetriebe geprägt ist, sind nicht nur akademische Mitarbeiter, sondern vor allem Fachkräfte mit einer dualen Ausbildung und mit Weiterbildungsabschlüssen von besonderer Bedeutung.

#### **7.3.1 Sicherung des Fachkräftebedarfs**

- Bildungspotentiale bestmöglich ausschöpfen,  
u.a. Schul- und Studienabbrecherquote verringern.
- Betriebliche Ausbildung stärken,  
u.a. Betriebe unterstützen für die Ausbildung von Jugendlichen mit mangelnder Ausbildungsreife.
- Fachkräfte entwickeln durch Weiterbildung.
- Erwerbsquote von Frauen und Älteren erhöhen,  
u.a. Kinderbetreuungsangebote weiter optimieren.
- Menschen mit Migrationshintergrund besser fördern.



- Bedarfsgerechte Zuwanderung von Fachkräften ermöglichen
  - ausländische Fachkräfte sind willkommen
  - Integration der Zuwanderer intensiv begleiten
  - Beschränkung der Arbeitnehmerfreizügigkeit muss Ende 2011 für alle EU-Staaten enden
  - Absenkung der Einkommensschwelle für Hochqualifizierte
  - Investitionen in bedarfsgerechte Ausbildung in den Herkunftsländern.
- weiter verstärkte Unterstützung von Existenzgründern und Unternehmensnachfolge.
- Verhinderung der Abwanderung, indem mehr Beschäftigungsmöglichkeiten für Hochqualifizierte geschaffen werden.

### 7.3.2 Regionalförderung

- § Der Regierungsbezirk muss mit entsprechenden finanziellen Mitteln ausgestattet werden, um mögliche Zuschüsse auch gewähren zu können. Derzeit fehlen Finanzmittel, um die Fördersätze gewähren zu können. Beispiel: Innovationsgutscheine zur Technologieförderung in Höhe von jeweils 7.500 € mit einem Fördersatz von 50% wurden an einige Unternehmen nicht ausgezahlt, obwohl sie bewilligt worden waren.
- § Rahmenprogramm der Gemeinschaftsaufgabe (GA) „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“: Faktoren „finanzielle Leistungsfähigkeit der Kommune“ und „durchschnittlicher Bruttolohn der Einwohner“ müssen in die Berechnung einfließen.
- § Mindestinvestitionssumme der Regionalförderung senken: von 250.000 € auf 100.000 €
- § Herabsetzung der Grenze bei Existenzgründern von 100.000 € auf 50.000 €.
- § Risikokapitalfonds für kleinere Vorhaben unter Beteiligung des Freistaates mit Option der Aufstockung durch Landkreise / Sparkassen / sonstige Partner
- § Kennzahlen für Förderungen überdenken: nach welchen Kriterien sollten Fördergelder vergeben werden? (Arbeitslosenquote? Demographische Veränderungen berücksichtigen!)
- § Erhalt und Ausbau der Förderprogramme, z.B.:
  - **ZIM Solo:**  
Über Euronorm bzw. VDI/VDE wurden einige Förderanträge gestellt, die mit ca. 35 bis 40 % auf die förderfähigen Kosten bezuschusst werden. Ansatzfähig sind

bei innovativen Projekten insbesondere Personalkosten von Projektmitarbeitern sowie übrige Kosten (zu 100%).

- **Europäische Förderprogramme (insbesondere 7.FRP+ Forschung für KMU-Betriebe):**

Es bestehen gute Kontakte zu verschiedensten Organisationen (Bayerische Forschungsallianz, Bayern Innovativ, Clustergesellschaften etc.), Betriebe werden bedarfsgerecht mit Unterstützung dieser Fachinstitutionen beraten.

### 7.3.3 Projekte aus der Region

- § E-Wald (Bayerischer Wald als Modellregion für Elektromobilität): zügig aufbauen!
- § Green Chemistry Belt (BioCampus Straubing; Veredelung der nachwachsenden Rohstoffe entlang der Donau).
- § Kompetenzzentrum „nachhaltige High-Tech-Fasern Kelheim“.
- § Ausbau zur Bildungs- und Innovationsregion Niederbayern (siehe AK Bildung).
- § Weiterer Ausbau der Technologie-Standorte der Hochschulen Deggendorf und Landshut.
- § Einrichtung einer Regionalen Entwicklungsagentur.
- § Verstärkung der Innovations- und Forschungsförderung.
- § Dauerhafte finanzielle Absicherung der regionalen Cluster (Leichtbau, Mechatronik, Mikrosystemtechnik, C.A.R.M.E.N. (Centrales Agrar-Rohstoff-Marketing- und Entwicklungs-Netzwerk e.V.)<sup>17</sup>, Nachwachsende Rohstoffe, Bionik, Glas).
- § Nachhaltige Sicherung regionaler Netzwerke: Forst und Holz Bayerischer Wald, Netzwerk Glas,
- § Dauerhafte Absicherung des Regionalmanagements durch den Freistaat Bayern.
- § Bestimmung eines einheitlichen Ansprechpartners für EU-Förderprogramme.

---

<sup>17</sup> „Dem Verein [C.A.R.M.E.N.] obliegt die Koordination einer zielgerichteten interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen Staat, Wissenschaft, Landwirtschaft und Wirtschaft. Damit werden ein rascher Fortschritt in Forschung und Entwicklung, ein effizienter Mitteleinsatz und das Erschließen neuer Absatzmärkte für landwirtschaftliche Produkte angestrebt. C.A.R.M.E.N. fördert die Entwicklung von ökologisch und ökonomisch attraktiven und wettbewerbsfähigen Techniken zur Nutzung Nachwachsender Rohstoffe wie beispielsweise Holz, Raps, Hanf oder Sonnenblumen. Dazu bündelt der Verein Initiativen, koordiniert und betreut Projekte, sammelt und wertet Informationen aus, berät Unternehmen und Privatpersonen.“ vgl. <http://www.carmen-ev.de/dt/portrait/content.html>; zuletzt besucht am 28.06.2011

- § Modellprojekt: Förderprogramm zur Unterstützung der technologischen Ausrichtung n kleinen und mittleren Unternehmen.
- § Europaregion Donau-Moldau als Leuchtturmprojekt europäischer Integration.

#### **7.3.4 Infrastruktur**

Angestrebte Ziele zur Steigerung der Attraktivität der Region:

Verbesserung der wirtschaftlichen Situation und Entwicklung der Region.

Verbesserung der Leistungsfähigkeit des Straßen- und Schienennetzes, insbesondere Ausbau der Bundesstraßen B 11, 12, 15 neu, 16, 20, 299, 388 und 533. Detaillierte Angaben befinden sich im Anhang der Langfassung.

Aufstockung der Finanzmittel für Bau und Unterhaltung der Staatsstraßen.

Verbesserung der Anbindung strukturschwächerer Räume.

Verbesserung der Verkehrssicherheit der Straßen.

Verbesserung der Lebens- und Wohnqualität an vorhandenen Straßen.

#### **Forderungen an den Freistaat Bayern:**

- Aufstellung eines neuen Gesamtverkehrskonzeptes für Niederbayern:
  - Der Aufgabe als Transitland Niederbayern gerecht werden.
  - Der Aufgabe als Pendlerland Niederbayern gerecht werden.
  - Bewertung der Projekte nach dem Erschließungsprinzip statt nach theoretischem Kosten-Nutzen-Verhältnis.
- Ertüchtigung der überregionalen, regionalen und touristischen Verkehrsachsen.
- Vordringlichste Projekte:
  - Straße: Weiterbau der A 94 als durchgehende Verbindung von München bis zur A 3
  - Schiene: doppelgleisiger Ausbau Plattling – Landshut, als Teil des „Donau-Isar-Express“ zwischen Passau und München
  - Wasserstraße: positive Entscheidung zum Donauausbau
  - Ausbau der Breitbandversorgung
  - Ausbau der Stromleitungsnetze

## **7.4 AK Gesundheit**

### **Ausgangslage**

Eine gute medizinische Versorgung gehört zu den Fundamenten einer attraktiven Region. Daher gilt unser Augenmerk der Aufrechterhaltung, dem Aufbau und der Optimierung der Strukturen sowohl im stationären als auch im ambulanten Bereich.

Das Gesundheitswesen ist ein unverzichtbarer Sektor am Arbeitsmarkt, der viele attraktive Arbeitsplätze bietet. Aktuell nimmt der Gesundheitsbereich Platz 2 im Branchenvergleich ein. Allein die Kur- und Heilbäder in Niederbayern mit mehr als 800 Hotels und sonstigen Beherbergungsbetrieben, mit insgesamt 21.000 direkten und indirekten Arbeitsplätzen, generieren ein Umsatzvolumen von rund einer Milliarde Euro.

Der Gesundheitsmarkt bietet in weiten Teilen Niederbayerns auch zukünftig Wachstumschancen!

Durch den Demographischen Wandel entstehen erhebliche Herausforderungen:

- Auch in Niederbayern droht ein deutliches Stadt-Land-Gefälle in der ärztlichen Versorgung.
- Die (vorhandenen und zu schaffenden) Strukturen müssen aufgebaut, gesichert und optimiert werden.

### **Forderungen an den Freistaat Bayern:**

- Absicherung der Grundversorgung durch gesetzlich verankerte Vergütung nach dem „Vorhalteprinzip“ sowohl bei der Notfallversorgung als auch im Rettungswesen.
- Unterstützung bei der Sicherung der flächendeckenden und wohnortnahen hausärztlichen Versorgung.
- Sozialabkommen mit den Nachbarländern Österreich und Tschechien zur grenzenlosen wechselseitigen Nutzung der medizinischen Angebote.
- Erhöhung der Zahl der Medizinstudienplätze.
- Abschaffung des Numerus clausus.
- Schaffung von frei zu vergebenden Medizinstudienplätzen für heimatverbundene Jugendliche, die sich verpflichten nach Erhalt der Approbation ihre ärztliche Tätigkeit vorrangig als Hausarzt in der Region Niederbayern auszuüben.
- Ausweitung der Facharztweiterbildungsermächtigung in kleineren Kliniken.
- Unterstützung bei der Neuorganisation der ambulanten Notfallversorgung.
- Herabsetzung der Zulassungskriterien für Notärzte.

- Gründung einer Fakultät „Gesundheit, Pflege, Vorsorge“.
- Stärkung der REHA-Maßnahmen im Hinblick auf „ältere Arbeitnehmer“.
- Stärkere Flexibilisierung von Reha- und ambulanten Maßnahmen.
- Bedarfsgerechte Anpassung der Reha- und ambulanten Maßnahmen.
- Gleichstellung der Rehabilitation im Verhältnis zur Akutbehandlung.
- Exklusive Einbindung der Kur- und Heilbäder in ein Präventionsgesetz.

#### **Handlungsansätze für die Akteure vor Ort:**

- Noch engere Verzahnung von ambulanter und stationärer Versorgung.
- Miteinander statt Gegeneinander zwischen Niedergelassenen und Kliniken und Krankenhäusern.
  - Ausweitung der MVZ und der ambulanten Versorgung durch Kliniken und Krankenhäuser nur um jene Fachrichtungen, die die niedergelassenen Ärzte nicht oder nicht mehr abdecken können.
  - Verstärkte Einbindung von Niedergelassenen in die stationären Häuser.
- Verbünde und Kooperationen unserer stationären Häuser.
- Weiterbildungsverbund für Allgemeinmediziner.
- Die in den anderen Arbeitskreisen bereits erarbeiteten Punkte zur Fachkräftesicherung und -gewinnung (Steigerung der Frauenerwerbsquote, Verbesserung der Kinderbetreuung, Anpassung der Arbeitsbedingungen an ältere Arbeitnehmer, gesteuerte Zuwanderung aus dem Ausland, ...) gelten uneingeschränkt auch für unseren Gesundheitssektor!
- Gründung von Fördervereinen für ärztliche Nachwuchsgewinnung.
- Verankerung der „Gesundheitsregion Niederbayern“.

## **7.5 AK Tourismus / Natur / Sport**

### **7.5.1 Tourismus in Niederbayern**

#### **Ausgangslage**

Der Freistaat Bayern ist die größte Urlaubsregion in Deutschland.

Der Regierungsbezirk Niederbayern mit seinen Destinationen Bayerischer Wald und Bayerisches Golf- und Thermenland ist dabei mit 13,2 Millionen Übernachtungen einer der übernachtungsstärksten Bezirke innerhalb Bayerns. Circa 55.000 Personen verdienen ihren Lebensunterhalt in der Tourismusbranche. Der Tourismus als Querschnittsindustrie sorgt insgesamt für eine Bruttowertschöpfung von 2,55 Mrd. Euro für Niederbayern. Damit auch in Zukunft der Tourismus eine der tragenden Säulen der niederbayerischen Wirtschaft bleibt, ist es wichtig, dass sich das touristische Angebot und dessen Vermarktung dynamisch und mit hoher Qualität weiter entwickelt. Dies ist im Wettbewerb mit deutschen, aber auch europäischen Destinationen auf Grund der vorhandenen Struktur von Klein- und Kleinstbetrieben oftmals sehr schwierig und ohne öffentliche Unterstützung nicht umzusetzen.

Es herrscht in vielen Betrieben ein massiver Investitionsstau. Viele Betriebe haben weder eine ausgeprägte Spezialisierung noch eine Klassifizierung. Bei vielen Gastgebern ist der Professionalisierungsgrad sehr gering (reiner Nebenerwerb und damit besteht wenig Neigung zur Weiterqualifizierung). In vielen Betrieben stellt sich das Problem der Betriebsnachfolge.

Auf vielen Feldern ist eine Qualifikationssteigerung dringend nötig. Dies betrifft Betriebe ebenso wie Tourist-Informationen und Freizeiteinrichtungen. Qualitativ weiter entwickelt werden muss nicht nur die Hardware, sondern auch die Servicequalität, die sprachlichen Fertigkeiten und der Umgang mit modernen Medien und Kommunikationsmitteln. Touristische Bildungsoffensive für touristische Leistungsträger muss fortgesetzt werden. Neben der Qualitätssteigerung und Qualitätssicherung in der Ausstattung ist dringend ein Qualitätsmanagement in der Qualifizierung des Personals erforderlich.

#### **Die Ziele für die Region Bayerischer Wald**

- Steigerung der Wertschöpfung aus dem Tourismus und Anerkennung dieser Maßzahl als maßgeblicher Parameter für die touristische Entwicklung. Hierzu sind Mittel für die regelmäßige Durchführung entsprechender Untersuchungen erforderlich.

- Erreichen, Erhalt und Ausbau einer Führungsposition auf den Themenfeldern Wandern, eBike, Familienurlaub, Outdoor, Wellness und Winter (familienfreundliches Alpinangebot und Nordische Top-Region).
- Steigerung der Klassifizierungs- und Spezialisierungsquote der Betriebe.
- Stärkere Bindung aller touristischen Akteure an die Dachmarke. Das Ergebnis soll ein höherer Beteiligungsgrad und damit eine stärkere Bündelung der Mittel sein.
- Steigerung des Anteils ausländischer Gäste auf mittelfristig mindestens 10%.

### **Die Ziele für das Bayerische Golf- und Thermenland**

- Steigerung der Wertschöpfung aus dem Tourismus und Anerkennung dieser Maßzahl als maßgeblicher Parameter für die touristische Entwicklung.
- Erreichen, Erhalt und Ausbau einer führenden Position auf den Themenfeldern Gesundheitsurlaub, Golf, Radfahren und Kultur.
- Die noch geringe Klassifizierungsquote bei allen Beherbergungsarten im Bayerischen Golf- und Thermenland muss dringend gesteigert werden<sup>18</sup>.
- Stärkere Bindung aller touristischen Akteure an die Dachmarke, besonders auch privater Golfclubs. Ergebnis soll ein höherer Beteiligungsgrad und damit eine stärkere Bündelung der Mittel sein.
- Steigerung des Anteils ausländischer Gäste.

### **Die Ziele für die Donau-Region**

- Stärkung des Rad-, Wander-, Städte- und Schifffahrtstourismus an der niederbayerischen Donau (Ausbau des Donau-Tourismus entlang der transeuropäischen Donauachse).

### **Forderungen an den Freistaat Bayern**

- Unterstützung für den Erhalt der Gemeinschaftsaufgabe Tourismusförderung über das Jahr 2013 hinaus und damit die Möglichkeit, auch künftig sowohl Qualitätsverbesserungen in der Infrastruktur, Marketing- als auch

---

<sup>18</sup> Wie relevant die Klassifizierung gerade in der heutigen Zeit ist, verdeutlicht der DTV (Deutscher Tourismusverband e.V.) auf seiner Internetseite: „Für den Gast sind Sterne als international verständliche Symbole bei der Auswahl seines Ferienquartiers eine zuverlässige Orientierung und ein unverzichtbares Kriterium für die Buchung. Und zwar besonders dann, wenn er im Internet bucht. Für Gastgeber mit privaten Ferienunterkünften sind Sterne eine ideale Möglichkeit, die Qualität ihres Angebots objektiv zu beweisen. Sterne stellen außerdem einen Wettbewerbsvorteil gegenüber anderen Anbietern dar und liefern ein wirksames Werbeargument“. (vgl. Deutscher Tourismusverband e. V. – [www.deutschertourismusverband.de](http://www.deutschertourismusverband.de), 24. März 2011). Gleiches gilt natürlich auch für die vom Deutschen Hotel- und Gaststättenverband e. V. (DEHOGA) angebotene Hotelklassifizierung.

Qualifizierungsmaßnahmen förderfähig zu halten. Insbesondere die Fortführung der EU-Strukturförderung im Tourismus für die Region Ostbayern ist elementar.

- Unterstützung für den Erhalt des gesenkten Mehrwertsteuersatzes für die Hotellerie.
- Unterstützung bei der Ansiedlung strahlkräftiger Investitionsprojekte. Nur durch überregionale Leuchtturmprojekte können die Regionen Bayerischer Wald und Bayerisches Golf- und Thermenland überregionale Bedeutung gewinnen<sup>19</sup>.
- Ein für den Bayerischen Wald wichtiges zentrales Großprojekt ist eine mögliche Ansiedlung von CenterParks in Frauenau. Das Wirtschaftsministerium wird gebeten, wenn die Gespräche soweit gediehen sind, dieses Projekt bestmöglich zu unterstützen.
- Wichtig ist auch die Fortführung des oberösterreichischen Erfolgsprojekts Donausteig und dessen Entwicklung und Vermarktung auf bayerischer Seite.
- Die finanzielle Ausstattung des öffentlichen Tourismus ist an der Ausstattung der direkten Wettbewerber zu orientieren. Im Bundesland Oberösterreich erhält - bei 6,3 Millionen Übernachtungen - der dortige Tourismusverband jährlich 12 Millionen Euro Budget, exklusive zur Verfügung stehender EU-Mittel. Die Mittel des Tourismusverbands Ostbayern umfassen exklusiv EU-Mittel gerade mal 1 Million Euro bei 13,2 Millionen Übernachtungen.
- Unterstützung bei der Schaffung einer personellen und finanziellen Grundlage zur Stärkung der genannten Themen und Produkte (Produktmanager und Betriebscoaches, „Kümmerer“) auf Ebene des Tourismusverbandes Ostbayern, der Landkreise und Kommunen. Die Erfahrungen zeigen, dass nur durch persönlichen Kontakt zwischen dem innovativen Treiber Tourismusverband und den Betrieben eine dynamische Entwicklung und eine zielführende Einbindung möglich sind.
- Möglichkeit für klassifizierungswillige Betriebe, die Klassifizierung bis zu drei Sterne für Betriebe kostenlos zu gestalten.
- Die Gewährung der Höhe von Förderungen (sowohl für Betriebe als auch für Kommunen) muss daran geknüpft sein, dass fehlende Klassifizierungen/ Zertifizierungen umgehend erworben werden beziehungsweise die Eingliederung in die Vermarktungsstrategie Bayerischer Wald/ Bayerisches Golf- und Thermenland verlangt wird. (Nutzung der Dachmarke, Teilnahme an gemeinsamen Marketingmaßnahmen,...).
- Darüber hinaus dürfen die Kommunen bei der dringend notwendigen Errichtung und Modernisierung zum Beispiel großer Sporteinrichtungen, wie Eissporthallen,

---

<sup>19</sup> Ein Referenzprojekt ist hier derzeit der Goldsteig Wanderweg.



Sprungschancen oder Rennbahnen, von Bund und Land finanzielle Förderung erhalten. Eine Sport-, Wellness- und Gesundheitsregion braucht auch bei der Sportinfrastruktur Aushängeschilder, die sie befähigt, internationale Großveranstaltungen nach den geforderten Standards reibungslos abzuwickeln.

- Nicht zuletzt sollte ein Programm ähnlich wie das Programm „Freizeit und Erholung“ neu aufgelegt und ausreichend dotiert werden. Die Errichtung und Modernisierung von zum Beispiel Badeseen, Langlaufloipen und Wanderwegen kommt nicht nur dem Urlaubsgast zugute, sondern trägt auch maßgeblich zur Steigerung der Lebensqualität der niederbayerischen Bevölkerung und damit zur Verwirklichung des Ziels, gleichwertige Lebens- und Arbeitsbedingungen in allen Teilräumen zu schaffen, bei.

## **7.5.2 Naturschutz**

### **Ausgangslage**

Niederbayern verfügt über eine außerordentliche biologische Vielfalt, mehr als 50 000 Pflanzen-, Tier- und Flechtenarten kommen hier vor. Schutzgebiete sind ein unverzichtbarer Baustein für den Erhalt der biologischen Vielfalt. Hier hat die Natur Vorrang vor anderen Ansprüchen. Herausragende Schutzgebiete in Niederbayern sind der Nationalpark Bayerischer Wald (gleichzeitig FFH- und auch Vogelschutzgebiet) und das Europa-Diplom-Gebiet Weltenburger Enge. In Niederbayern gibt es daneben noch zwei Naturparke: Den Naturpark Bayerischer Wald, der sich über vier niederbayerische Landkreise erstreckt, und den Naturpark Altmühltal, der in einem Teil des nördlichen Landkreises Kelheim liegt.

Das Haus am Strom in Jochenstein ist eine anerkannte Umweltstation des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit und erfüllt wichtige Aufgaben im Rahmen der Umweltbildung. Darüber hinaus ist es eine wichtige Informationsstelle für den Tourismus.

Darüber hinaus gibt es derzeit 63 Naturschutzgebiete mit einer Fläche von rund 7.200 Hektar.

Niederbayern hat weiter Anteil an insgesamt 92 teilweise bezirksübergreifenden Natura 2000-Gebieten mit einer Gesamtfläche von rund 68.000 Hektar, was etwa 6,5 % der Bezirksfläche entspricht.

Insgesamt unterliegen 28 % der Fläche Niederbayerns einem gesetzlichen Schutz. Die Sicherung der biologischen Vielfalt ist daher eine anspruchsvolle und wichtige Aufgabe. Die bayerische Strategie zur biologischen Vielfalt, die 2008 vom Landtag verabschiedet wurde, gibt dabei den Handlungsrahmen vor. Dieser ist aber nicht ausreichend.

## **Forderungen an den Freistaat Bayern**

### **1. Aus der Sicht des Nationalparks Bayerischer Wald**

- 1.1 Aufrechterhaltung der notwendigen Personal- und Finanzausstattung.
- 1.2 Bau einer Waldwerkstatt.
- 1.3 Errichtung von „Tankstellen“ für das Projekt „E-WALD“.
- 1.4 Langfristige Sicherung des Igel-Bus-Systems über 2012 hinaus.

### **2. Aus der Sicht des Naturparks Bayerischer Wald e.V.**

- 2.1 Stärkung der finanziellen Grundförderung.
- 2.2 Erforderliche Planungssicherheit durch ausreichende Personalausstattung.
- 2.3 Anhebung des Mittelkontingents für den Erholungsbereich.
- 2.4 Rückgängigmachung der Reduzierung der Gebietsbetreuerstellen.
- 2.5 Wiedereinführung der Mittelzuteilungsquote für Naturparke.

### **3. Aus der Sicht der Unteren Naturschutzbehörden**

- 3.1 Aufstockung der Fördermittel für die drei wichtigsten Förderprogramme Vertragsnaturschutz, Förderung gemäß Naturpark- und Landschaftspflegeleitlinien und staatliche Maßnahmen des Naturschutzes.
- 3.2 Vereinfachung der Förderprogramme und verlässliche Mittelplanung über mehrere Jahre hinweg.
- 3.3 Beseitigung des zu hohen Antrags- und Kontrollaufwandes.

## **7.5.3 Sport in Niederbayern**

### **Ausgangslage**

In Niederbayern sind 462.000 Menschen (39% der Bevölkerung) in Sportvereinen organisiert. 40.000 Personen engagieren sich ehrenamtlich für die Aufgaben des Sports. Es ist ein flächendeckendes Netz von Sportstätten vorhanden, überwiegend im Eigentum der Vereine, von welchen es auch unterhalten wird. Die Eigenleistung und das Spendenaufkommen bei Investitionen sind enorm.

### **Handlungsansätze für die Akteure vor Ort**

- Die Talentförderung ist stark verbesserungsbedürftig.
- Errichtung von schulsprengelübergreifenden Sportklassen an allen Schultypen.
- Schultypenübergreifender Sportunterricht am Nachmittag.

- An Leistungszentren müssen vom Land finanzierte qualifizierte Trainer arbeiten.
- Die Bedingungen für SportArbeitsGemeinschaften (SAG) und für „Sport nach 1“ (Zusammenarbeit zwischen Schule und Verein) müssen verbessert werden.
- Für das „Passauer Modell“ (gemeinsame Betreuung von Schulkindern verschiedener Schulen ab Schulende bis zum Nachmittag, mit Sportangeboten durch einen Sportverein) sollten weitere Standorte gefunden und gefördert werden.
- Weitere Leistungszentren, wie für Handball in Mainburg u. a., sind für die Talentförderung unerlässlich.
- Erweiterung des Studienangebotes im Fach Sport mit Blick auf Fächerkombinationen und Erweiterung der Qualifikation durch B.A. und M.A. im Fach Sport.

### **Forderungen an den Freistaat Bayern**

- Die Wartezeiten für die Auszahlung von Förderungen an Vereine sind zu lang. Diese belasten sowohl Vereine wie auch die Gemeinden.
- Die Förderbeiträge bis 15.000 Euro sollen auf dem „Verwaltungsweg“ genehmigt und bei Vorliegen der Voraussetzungen sofort ausbezahlt werden.
- Den Vereinen sollte es ermöglicht werden ihre Staatsdarlehen vorzeitig, in Verbindung mit einem entsprechenden Abschlag auf die Restlaufzeit, zurück zu zahlen.
- Die zurückfließenden Beiträge stehen sofort zusätzlich für den Sportstättenbau der Vereine zur Verfügung.
- Kommunale Breitensporteinrichtungen haben derzeit keine Fördermöglichkeit. Dies führt zu veralteten Sportstätten und sogar zu deren Schließung.
- Kunstrasenspielfelder in klimatisch benachteiligten Gebieten erhalten eine erhöhte Förderung.

### **Sportveranstaltungen**

- Die Durchführung nationaler und internationaler Sportwettkämpfe ist für Niederbayern ein großer Gewinn. Solche Großveranstaltungen bedürfen einer ausreichenden öffentlichen Förderung durch den Freistaat Bayern.
- Veranstaltungen, wie der Ski-Weltcup, der Skadi-Loppet, die Deutschen und Europäischen Biathlonmeisterschaften, der Behinderten-Weltcup im Skilanglauf, Judo-Welt- und Europameisterschaften und viel andere nationale und internationale Meisterschaften in vielen Sportarten muss die Finanzierung überwiegend durch

örtliches Aufkommen gesichert werden, was in den letzten Jahren immer mehr Probleme machte.

- Ausgesuchte Sportstätten sollten eine besondere Förderung erhalten um „fernsehtauglich“ zu werden, zum Beispiel die Flutlichtanlage für das Dreiflüsse-Stadion in Passau.

## **Projekte**

- Ausbau des Landesleistungszentrums (LLZ) Arber-Arbersee-Rastbüchl zur nationalen und internationalen Wettkampfstätte.
- Staatliche Anerkennung der Angliederung der Skisprunganlage Rastbüchl an das LLZ Arber.
- Generalsanierung der Radrennbahn in Niederpörling.
- Ein Netz von sechs bis acht nordischen Zentren, welche über den gesamten Bayerischen Wald mit Funktionsgebäuden, Wärmestuben, ev. Gastronomie, Duschen und Sanitäranlagen verteilt werden.
- Mindestens eine beschneite Loipe in jedem dieser Zentren.
- Moderne Beförderungsanlagen: Hierbei werden Sessel- und Gondelbahnen bevorzugt.
- Erweiterung und Beschneigung von Pisten.
- Rodelbahnen auch mit abendlicher Nutzung.
- Die Förderquote für Sportanlagen mit zentraler Bedeutung muss mindestens 50% betragen. Besser wären jedoch 60%. (Tschechien hat 85%)
- Vereinfachung der Genehmigungsverfahren für Pisten- und andere Geländeerweiterungen.
- Schaffung von einheitlichen Liftkartenverbundsystemen.
- Der Ausbau des internationalen Behinderten-Skizentrums in Finsterau.
- Eine Flutlichtanlage im Dreiflüsse-Stadion in Passau als Voraussetzung für Fußballländerspiele.
- Aufbau eines Leistungszentrums für Pferdesport.
- Die Beförderung von Kindern und Jugendlichen zu Sportveranstaltungen ist eine große Belastung für die Vereine. Die Förderung vereinseigener Fahrzeuge, zum Beispiel im E-WALD-Projekt, wäre hilfreich.
- Bei der Ausgestaltung der Donau-Moldau-Region sollte der Sport als wichtige grenzüberschreitende Aufgabe ausformuliert werden.

## **7.6 AK Jugend, Senioren und Familie**

### **Ausgangslage**

Die demographische Entwicklung führt zu weniger Kindern und Jugendlichen und weniger Familien, in denen Eltern zusammen mit Kindern leben, jedoch zu mehr Senioren. So werden in Niederbayern die Kinder und Jugendlichen (unter 19 Jahre) bis zum Jahr 2025 um 20% weniger, die Senioren (über 65 Jahre) werden um 38% zunehmen<sup>20</sup>.

Das klassische Familienbild (Vater, Mutter, leibliche Kinder) wird immer seltener. Grundlegende soziale Kompetenzen werden zunehmend durch die Elternhäuser nicht mehr ausreichend vermittelt. Erziehungsdefizite treten verstärkt auf und die Erziehungsverantwortung wird an den Staat abgegeben. Dadurch werden die Kommunen finanziell sehr stark gefordert, manche werden bereits überfordert. Durch den Ausbau der Jugendsozialarbeit an Schulen, Schulsozialarbeit und der KoKi-Stellen wurden die richtigen Maßnahmen ergriffen.

Durch die Notwendigkeit, dass die Frauenerwerbsquote erhöht werden muss, werden die Anforderungen an die Träger von Kindertagesstätten und Schulen noch steigen.

Durch die steigende Zahl von Senioren wird es notwendig, dass die Versorgung vor Ort aufrechterhalten bleibt bzw. verbessert wird. Wünschenswert wäre es, wenn mehr Senioren ehrenamtliche Tätigkeiten übernehmen.

### **Forderungen an den Freistaat Bayern**

- Erhöhung der Attraktivität des Sozialen Jahres für junge Erwachsene
- Ausbau der staatlichen Sozialarbeit an Schulen
- Unterstützung der Kommunen bei der Jugendhilfe
- Verstärkte Förderung der Kindertagesstätten
- Verstärkte Förderung der Senioreneinrichtungen und des Pflegeberufs
- Förderung des Ehrenamtes

### **Forderungen an die Akteure vor Ort**

- Weiterentwicklung der Jugendarbeit (mit Anerkennungen und Auszeichnungen)
- Ausbau der Jugendhilfe
- Förderung des Ehrenamtes
- Erhalt innerörtlicher Versorgungsmöglichkeiten
- Ausweitung und qualitative Verbesserung des ÖPNV
- Installierung von Seniorenbeauftragten
- Verstärkte Förderung der Senioreneinrichtungen und des Pflegeberufs

---

<sup>20</sup> Vgl. Bertelsmann Stiftung, Wegweiser Kommune, <http://www.wegweiser-kommune.de>

bedarfsgerechter Ausbau der Kindertagesstätten  
Ausweitung der Öffnungszeiten der Kindertagesstätten  
Familienfreundliche Arbeitsplätze  
Qualifizierung des Personals

## 7.7 AK Landwirtschaft, Umwelt und Energie

### Ausgangslage:

Niederbayern ist sowohl eine landwirtschaftlich geprägte Region mit hoher Anzahl an landwirtschaftlichen Betrieben mit hoher Ertragsfähigkeit als auch eine forst- und holzwirtschaftliche geprägte Region mit über 50.000 Waldbesitzern, einem Branchenumsatz von ca. 2 Milliarden Euro p.a. und den europaweit höchsten Holzvorräten pro Hektar.

Das Vernetzungsprojekt „Netzwerk Forst und Holz Bayerischer Wald“ gilt bayernweit als Vorbild für eine koordinierende Netzwerkarbeit pro Holz (Regionaler Anker der Clusterinitiative Forst und Holz in Bayern).

Die Landwirtschaft wird durch eine vielfältige Produktpalette geprägt.

Zudem verfügt Niederbayern über eine überdurchschnittlich hohe Sonneneinstrahlung zur Erzeugung von erneuerbaren Energien und über Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen im Bereich Nachwachsender Rohstoffe (z.B. Kompetenzzentrum für Nachwachsende Rohstoffe in Straubing).

### Forderungen an den Freistaat Bayern

Verbesserung der Rahmenbedingungen zur Stärkung der Land- und Forstwirtschaft

- Lockerungen im Baurecht, Berücksichtigung der Landwirtschaft bei der Bauleitplanung
- Spezielle Förderung der Breitbandanbindung von landwirtschaftlichen Betrieben (zur Verbesserung der Produktionsbedingungen, Förderung der Diversifizierung und Direktvermarktung).

Förderung von Liefervereinbarungen mit Landwirten zur Wärmeversorgung.

Imagekampagne für die Landwirtschaft, Waldbewirtschaftung und Holzverwendung unter Federführung der Staatsregierung.

Wertschöpfung in der Region halten und Abhängigkeit verringern.

Bestehende Förderprogramme stärken (z.B. Dorferneuerung, Flurneuordnung, ILE, Leader).

Laufende Projekte weiter ausbauen z.B.

- Nawaro (Nachwachsende Rohstoffe; Leuchtturmprojekt "Straubing - Region der Nachwachsenden Rohstoffe" des Kompetenzzentrums für Nachwachsende Rohstoffe im Rahmen des Klimaprogramms Bayern 2020)
- Insel (**IN**novatives **SK**alierbares **E**nergiekonzept **L**andshut: Kooperationsprojekt der Hochschule Landshut mit der Marktgemeinde Ruhstorf an der Rott in Niederbayern

mit namhaften Unternehmen in der Region für den Aufbau eines Technologietransferzentrums)

- E-Wald (Bayerischer Wald als Modellregion für Elektromobilität im Tourismus)
- Bioenergieregion Straubing-Bogen: Ausweitung auf Niederbayern.

Unterstützung bei der Gründung einer niederbayerischen Energieagentur.

Errichtung einer Plattform für Existenzgründer.

Reduzierung des Flächenverbrauchs

- Ausgleichsmaßnahmen nicht auf landwirtschaftlich hochwertigen Flächen, sondern Ausgleichszahlungen und Optimierung von schützenswerten Flächen
- landesplanerische und finanzielle Förderung der Entwicklung und Belebung der Ortskerne statt Neubaugebiete auf der grünen Wiese.

Unterstützung für ein intelligentes Flächenmanagement.

Erhaltung und Optimierung der Abfallentsorgung in kommunaler Hand.

Planungshoheit für die Errichtung von Energieerzeugungsanlagen muss vor Ort bleiben.

### **Forderungen an die Akteure vor Ort**

Verwendung regionaler Produkte im öffentlichen Bereich (Gestaltung von Ausschreibungen).

Förderung der Initiierung von Gemeinschaftsprojekten (z.B. gemeinsame Hallen, Silo- oder Tankanlagen).

Verstärktes Qualifizierungsprogramm im ländlichen Tourismus.

Wertschöpfung in der Region halten und Abhängigkeit verringern (z.B. Holzbauquote, Kaskadennutzung von Holz).

Aufbau einer Regionalmarke (z.B. „Bayerwald Premium Holz“).

Förderung und Steigerung der nachhaltigen Nutzung von Holz für alle Verwendungszwecke, besonders aus nutzungsfernen Klein- und Kleinstwaldflächen.

Ausbau erneuerbarer Energien in den Bereichen Mobilität, Wärme- und Stromversorgung

- Förderung der Beschaffung und des Betriebes von Elektro- und Biokraftfahrzeugen sowie die Einrichtung entsprechender Tankstellen
- Schaffung von dezentralen, autarken Energieversorgungslösungen mit Speichermöglichkeiten (z.B. Energiespeicher Riedl, Gaskraftwerk Pleinting).

Reduzierung des Flächenverbrauchs durch Förderung der Entwicklung und Belebung der Ortskerne statt Neubaugebiete auf der grünen Wiese.

Intelligentes Flächenmanagement.

- Förderung einer nachhaltigen Landnutzung im Bereich Boden und Wasser
- Zusammenarbeit von Naturschutz, Kommune und Landwirten zur intelligenten Nutzung von Randstreifen.



- Unterstützendes Flächenmanagement bei Standortausweisungen für Windkraft- und Solaranlagen.

## **7.8 AK Kommunalfinanzen**

### **Ausgangslage**

Die Finanzlage sehr vieler Kommunen in Deutschland hat sich in den letzten Jahren erheblich verschlechtert. Die Landesmittel bilden einen wesentlichen Teil der Einnahmen der Kommunen. Ergo hat der Modus der Verteilung der Landesmittel eine hohe Bedeutung für die finanzielle Ausstattung der Kommunen.

Hier ist darauf zu achten, dass für die ländlichen Regionen in Bayern wichtige Maßstäbe ausreichend Berücksichtigung finden.

Im bayerischen Finanzausgleichsgesetz (FAG) gibt es bereits einige geeignete Ansätze, die allerdings weiterentwickelt werden müssen. Im Jahr 2005 wurde ein Demographiefaktor eingeführt, der sich bisher über 5 Jahre erstreckt: Bei Gemeinden, deren durchschnittliche Einwohnerzahl in den letzten fünf Jahren über der Einwohnerzahl am maßgeblichen Stichtag liegt, wird für die Ermittlung des Finanzbedarfs die durchschnittliche Einwohnerzahl der 5 Jahre angesetzt.

Die Einwohnerzahlen und die Einnahmemöglichkeiten der Kommunen werden fiktiv berechnet, mit „veredelten“ Einwohnern und nivellierten Hebesätzen. Daraus ergeben sich Unterschiede zwischen Stadt und Land, da Städten nur ein Teil ihrer tatsächlichen Einnahmen aus eigenen Steuern angerechnet wird und ihre Einwohner höher bewertet werden („Veredelung“).

### **Erwartungen an den Freistaat Bayern:**

- Die Finanzausstattung für Regionen mit besonderen demographischen Problemen soll durch den Freistaat verbessert werden.
- Der Demographiefaktor im Finanzausgleichsgesetz soll fortgeführt und der Zeitraum auf 10 Jahre ausgedehnt werden.
- Staatsregierung und kommunale Spitzenverbände werden aufgefordert, eine gemeinsame Lösung für das Problem der „Einwohnerveredelung“ zu finden.

## **7.9 AK Regionale Identität und Kultur**

### **Ausgangslage**

Regionale Identität ist das Bewusstsein über Gemeinsames in Kultur und Lebensweise in einem überschaubaren Raum.

Zu Kultur und Lebensweise gehören neben Bildender Kunst, Theater und Musik, Sprache, Philosophie und Religion in einem weiten Verständnis auch Nahrung, Kleidung und Architektur, Rituale und Feste, Flur, Landwirtschaft, Gewerbe und Verkehr, Gemeinschaft und Mentalität.

Es gibt viele gute Aspekte in Niederbayern:

Die Menschen — heimatverbunden, unaufgeregt, verlässlich, ehrlich, offen, treu, bescheiden, ruhig,

Die Gemeinschaft — Familie, Gemeinde, Vereine, Kirche, Wirtshaus, Nachbarn, Ehrenamt,

Das Wohnen — überschaubare Ortschaften, Sicherheit, bezahlbare Preise, schöne Landschaft, Natur, hoher Freizeitwert, Sportstätten, Bäder,

Die Versorgung — gesundes Essen direkt vom Erzeuger, zugleich das überregionale Angebot wie in großen Städten, das Besondere wie das Selbstverständliche,

Die Bildung — alle Schularten in erreichbarer Umgebung, Universität und Fachhochschulen, Berufsfachschulen,

Die Kultur — vom Landestheater Niederbayern bis zu den Europäischen Wochen, vom örtlichen Kino bis zum KULTURmobil,

Die Tradition — Feste im kirchlichen und weltlichen Jahreskreis,

Einheit in Vielfalt — gemeinsame Werte in vielfältiger Kulturlandschaft – Bayerischer Wald, Gäuboden, Rottal, Weltenburger Enge,

Die Lage mitten in Europa — Prag – Wien – München – Regensburg, Europaregion Donau-Moldau, Zuzug und Austausch schon immer.

Aber viel Natur, regionale Lebensmittel, freundliche Menschen, hohe öffentliche Sicherheit und gute Straßen reichen allein nicht aus, um hoch qualifizierte Menschen für die Region zu gewinnen.

Dorferneuerung und Städtebau, Bildung, kulturelles Angebot und regionale Kulturpflege sowie das Werben um die Besten der nachwachsenden Leistungsträger erfordern weiterhin

große Anstrengungen.

Es geht darum, die regionale Identität und Kultur zu stärken, unter besonderer Berücksichtigung des Demographischen Wandels.

#### **Forderungen an den Freistaat Bayern**

- Dauerhafte Mitfinanzierung eines Kompetenzzentrums für regionale Identität und Kultur in Niederbayern in kommunaler Trägerschaft mit dem Ziel, die kulturelle Attraktivität Niederbayerns darzustellen, zu vermitteln und zu stärken.
- Unterstützung und Erhaltung bestehender, aber gefährdeter kultureller Einrichtungen als regionale Standortfaktoren: Museen, Bibliotheken, Musikschulen, Kulturzentren, Festspiele.
- Realisierung des Vorhabens „Europäische Kulturregion 2018“ in Niederbayern.

#### **Forderungen an die lokalen Akteure**

- Stärkung der vielfältigen Vereinskultur durch Förderung und Qualifizierung von Projekt- und Vereinsarbeit, insbesondere im Bereich der Nachwuchspflege, zur Aufrechterhaltung der sozialen Balance im Hinblick auf das Zusammenleben der Generationen.
- Regionale Bildungsangebote (Schule, Jugendarbeit, Breitensport, Musikschulen, IHK, HWK etc.) werden durch Netzwerkinitiativen der Träger im „Bildungsnetzwerk“ erschlossen und verdichtet.
- Kulturell aktive Senioren werden zur Ansiedlung und Mitwirkung angeworben.

## 8. Verzeichnis der Quellen

Bayerische Staatskanzlei (Hrsg.), Bayerisches Gesetz- und Verordnungsblatt, B1612, Nr. 15/2008, 28. Juli 2008

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnungen für Bayern bis 2029 – Demografisches Profil für den Regierungsbezirk Niederbayern, 2010; S.11f.

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für die Kreisfreie Stadt Landshut, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung(Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für die Kreisfreie Stadt Passau, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für die Kreisfreie Stadt Straubing, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung(Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Deggendorf, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Dingolfing-Landau, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Freyung-Grafenau, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Kelheim, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Landshut, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Passau, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Regen, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Rottal-Inn, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Landkreis Straubing-Bogen, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Eine Auswahl wichtiger statistischer Daten für den Regierungsbezirk Niederbayern, Statistik kommunal 2009, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für die Kreisfreie Stadt Landshut, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für die Kreisfreie Stadt Passau, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für die Kreisfreie Stadt Straubing, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Deggendorf, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Dingolfing-Landau, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Freyung-Grafenau, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Kelheim, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Landshut, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Passau, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Regen, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Rottal-Inn, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Landkreis Straubing-Bogen, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung (Hrsg.), Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2029, Demografisches Profil für den Regierungsbezirk Niederbayern, Beiträge zur Statistik Bayerns, München 2010

Bayerischer Landtag (Hrsg.), Drucksache 15/11103, Beschlussempfehlung und Bericht, des Ausschusses für Kommunale Fragen und Innere Sicherheit, Gesetzentwurf der Abgeordneten Herbert Ettengruber, Christian Meißner, Martin Fink u.a. und Fraktion CSU Drs. 15/10637 zur Änderung des Kommunalabgabengesetzes, 15. Wahlperiode, 10.07.2008

Bayerischer Staatskanzlei (Hrsg.), Gesetz zur Änderung des Finanzausgleichsgesetzes und weiterer Rechtsvorschriften (Finanzausgleichsänderungsgesetz 2010), Bayerisches Gesetz- und Verordnungsblatt Nr. 7/2010, vom 12. April 2010, Verlag Bayerische Staatszeitung GmbH, München, 2010

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Wegweiser Kommune 2025, Analysen und Handlungskonzepte für Städte und Gemeinden, Gütersloh 2011; <http://wegweiser-kommune.de/>

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Wer, wo, wie viele?- Bevölkerung in Deutschland 2025 – Praxiswissen für Kommunen, Gütersloh 2009

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Deggendorf, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Dingolfing-Landau, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Freyung-Grafenau, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Kelheim, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Landshut, Kommune [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Landshut, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Passau, Kommune, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Passau, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Regensburg, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Rottal-Inn, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Straubing-Bogen, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Straubing, Kommune, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Deggendorf, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Dingolfing-Landau, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Freyung-Grafenau, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Kelheim, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Landshut, Kommune [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Landshut, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Passau, Kommune, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Passau, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Bildungsbericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Regen, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Rottal-Inn, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Straubing-Bogen, Landkreis, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographiebericht – Ein Baustein des Wegweisers Kommune, Daten - Prognosen, Straubing, Kommune, [www.wegweiser-kommune.de](http://www.wegweiser-kommune.de), zuletzt besucht am 28.6.2011

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Abnahme der Elternjahrgänge beschleunigt Geburtenrückgang in Deutschland, Anteil der 22- bis 35 -Jährigen wird in Bayern bis zum Jahr 2025 nur leicht zurückgehen – allerdings bei deutlichen regionalen Unterschieden, 2010

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Hintergrundpapier: Demographischer Wandel verändert den Erwerbspersonenmarkt, Juni 2010

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographischer Wandel setzt deutsches Schulsystem unter großen Druck, Bertelsmann Stiftung stellt allen Kommunen ab 5.000 Einwohnern aktuelle Bildungsdaten zur Verfügung, Gütersloh, 2009

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), Demographischer Wandel verändert Arbeitsmarkt tiefgreifender als angenommen, Dramatischer Einbruch in den Ausbildungsjahrgängen im Osten Deutschlands, Gütersloh, 2010



Birg, H. [Die ausgefallene Generation. Was die Demographie über unsere Zukunft sagt](#), Verlag C.H. Beck, 1. Aufl. München 2005, 2. Aufl. 2006.

Birg, H. [Die Weltbevölkerung - Dynamik und Gefahren](#), Verlag C.H. Beck, 1. Aufl. München 1996, 2. Aufl. 2004.

Birg, H. [Die demographische Zeitenwende - Der Bevölkerungsrückgang in Deutschland und Europa](#), Verlag C.H. Beck, 4. Auflage, München 2005.

Bundesagentur für Arbeit (Hrsg.), Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte nach Wohn- und Arbeitsort mit Pendlerdaten; Arbeitsmarkt in Zahlen – Beschäftigungsstatistik, Nürnberg, Stichtag 30. Juni 2010, Stichtag 30. Juni 2009, Stichtag 30. Juni 2008, Stichtag 30. Juni 2007, Stichtag 30. Juni 2006, Stichtag 30. Juni 2005, Stichtag 30. Juni 2004

<http://www.pub.arbeitsagentur.de/hst/services/statistik/interim/statistik-themen/2005/beschaefigung/index.shtml>; zuletzt besucht am 20.06.2011

Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, Raumordnungsprognose 2025/2050 – Bevölkerung, private Haushalte, Erwerbspersonen (Hrsg.: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR), Bonn, 2009, Berichte Band 29

Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, Daten zur Lebenserwartung in den einzelnen Kreisen, Bonn 2011 (E-Mail an Prof. Dr. Birg)

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung, Bevölkerungsforschung Aktuell, Nr.1/2011, S.10

Bundestagsdrucksache 16/9868, „Der Zukunft eine Stimme geben – Für ein Wahlrecht von Geburt an“; Deutscher Bundestag, Stenografischer Bericht, 227. Sitzung, Plenarprotokoll 16/227, Berlin, Donnerstag, den 18. Juni 2009

Centrales- Agrar-Rohstoff-Marketing- und Entwicklungs-Netzwerk e.V, Portrait – C.A.R.M.E.N., <http://www.carmen-ev.de/dt/portrait/content.html>; zuletzt besucht am 28.06.2011

Czech Statistical Office, Population Projection of the CR up to 2065, May 2009

Czech Statistical Office, Bevölkerungsdaten, <http://www.czso.cz/eng/redakce.nsf//home>; zuletzt besucht am 10.06.2011

Deutscher Bundestag (Hrsg.), Breitband und Ärzte, [www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34002777\\_kw14\\_pa\\_regionale\\_wirtschaftspolitik\\_3/index.html](http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34002777_kw14_pa_regionale_wirtschaftspolitik_3/index.html), Stand: 04.04.2011

Deutscher Bundestag (Hrsg.), Für Familien attraktiv bleiben, [www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34000711\\_kw14\\_pa\\_regionale\\_wirtschaftspolitik\\_2/index.html](http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34000711_kw14_pa_regionale_wirtschaftspolitik_2/index.html), Stand: 04.04.2011

Deutscher Bundestag (Hrsg.), Kommunen nicht gärgeln, [www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34000397\\_kw14\\_pa\\_regionale\\_wirtschaftspolitik\\_1/index.html](http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34000397_kw14_pa_regionale_wirtschaftspolitik_1/index.html), Stand: 04.04.2011

Industrie- und Handelskammer (IHK) für München und Oberbayern (Hrsg.), Bevölkerungsentwicklung in Oberbayern, [http://www.muenchen.ihk.de/mike/ihk\\_geschaeftsfelder/standortpolitik/Zahlen/Geo/IFramePage.jsp?url=http://gis.ihk-muenchen.de/cgi/M.cgi?map=obb\\_bev.dfo.map;mapsize=450+400;rm=Mapbrowse;layers=l1+l3+bgl0101+bgl0102+bgl0103+bgl0104;legend\\_show=1](http://www.muenchen.ihk.de/mike/ihk_geschaeftsfelder/standortpolitik/Zahlen/Geo/IFramePage.jsp?url=http://gis.ihk-muenchen.de/cgi/M.cgi?map=obb_bev.dfo.map;mapsize=450+400;rm=Mapbrowse;layers=l1+l3+bgl0101+bgl0102+bgl0103+bgl0104;legend_show=1); zuletzt besucht am 20.06.2011

Industrie- und Handelskammer (IHK) für Niederbayern (Hrsg.), Standort Niederbayern, Bevölkerungsentwicklung in der Region, Demografischer Wandel in Niederbayern – Handlungsleitfaden für Unternehmen und Kommunen, 2009

Industrie- und Handelskammer (IHK) für Niederbayern (Hrsg.), Standort mit Zukunft – Ein Konzept zur Regionalentwicklung, Passau, Dezember 2010

IHK Niederbayern, Handwerkskammer Niederbayern-Oberpfalz, Regierung von Niederbayern, Regionalmarketing Niederbayern, Standortniederbayern Strukturdaten 2009, 2009

IHK Niederbayern, Handwerkskammer Niederbayern-Oberpfalz, Regierung von Niederbayern, Regionalmarketing Niederbayern, Standortniederbayern Strukturdaten 2010, 2010

Kirchhof, P., Das Kind als Garant der Zukunft. In: Corinne Michaela Flick (Hrsg.): Das demographische Problem als Gefahr für Rechtskultur und Wirtschaft, München 2010, S. 88-89

Land Oberösterreich (Hrsg.), Bevölkerungspyramiden für Oberösterreich, <http://www2.land-oberoesterreich.gv.at/statprognosen/ProgErgJahr.jsp?darstellung=Pyramide&txtJahr1=1981&txtJahr2=2000&txtJahr3=2020&txtJahr4=2040&cbRegion=24>; zuletzt besucht am 10.06.2011

Land Oberösterreich (Hrsg.), Oberösterreichische Bevölkerung, <http://www2.land-oberoesterreich.gv.at/statbevstand/Begriffe.pdf>; zuletzt besucht am 10.06.2011

Land Oberösterreich (Hrsg.), Geburtenentwicklung in Oberösterreich 2002 bis 2007, Amt der oberösterreichischen Landesregierung, Information der Abteilung Statistik, Statistik oö 22/2008

Land Oberösterreich (Hrsg.), Regionale Bevölkerungsprognose 2009 bis 2050, Amt der oberösterreichischen Landesregierung, Information der Abteilung Statistik, Statistik Austria im Auftrag der Österr. Raumordnungskonferenz (ÖROK), Statistik oö 26/2010

Land Oberösterreich (Hrsg.), Oberösterreich auf dem Weg in die Zukunft, Projekt Zukunftsland OÖ, 2009

Land Oberösterreich (Hrsg.), OÖ. Bevölkerung im Jahr 2007 – demographische Lage, Statistik oö 19/2008

Landeshauptstadt München (Hrsg.), Satzung über die Erhebung einer Zweitwohnungsteuer in der Landeshauptstadt München (Zweitwohnungsteuersatzung), 2006

Regierung der Oberpfalz (Hrsg.), Demographischer Wandel in der Oberpfalz, [http://www.ropf.de/wfs/dw\\_opf/zahlen.php](http://www.ropf.de/wfs/dw_opf/zahlen.php), zuletzt besucht am 13.07.2011

Statistik Austria (Hrsg.), Demographisches Jahrbuch 2009, S. 15

Statistik Austria (Hrsg.), Internationale Wanderungen, [http://www.statistik.at/web\\_de/dynamic/statistiken/bevoelkerung/wanderungen/internationale\\_wanderungen/036617](http://www.statistik.at/web_de/dynamic/statistiken/bevoelkerung/wanderungen/internationale_wanderungen/036617); zuletzt besucht am 10.06.2011

Statistik Austria (Hrsg.), Wanderungsstatistik 2007, Wien 2008

Statistik Austria (Hrsg.), Wanderungsstatistik 2008, Wien 2009

Statistik Austria (Hrsg.), Wanderungsstatistik 2009, Wien 2010

Statistisches Bundesamt, Demografischer Wandel in Deutschland, Heft 4, Ausgabe 2009

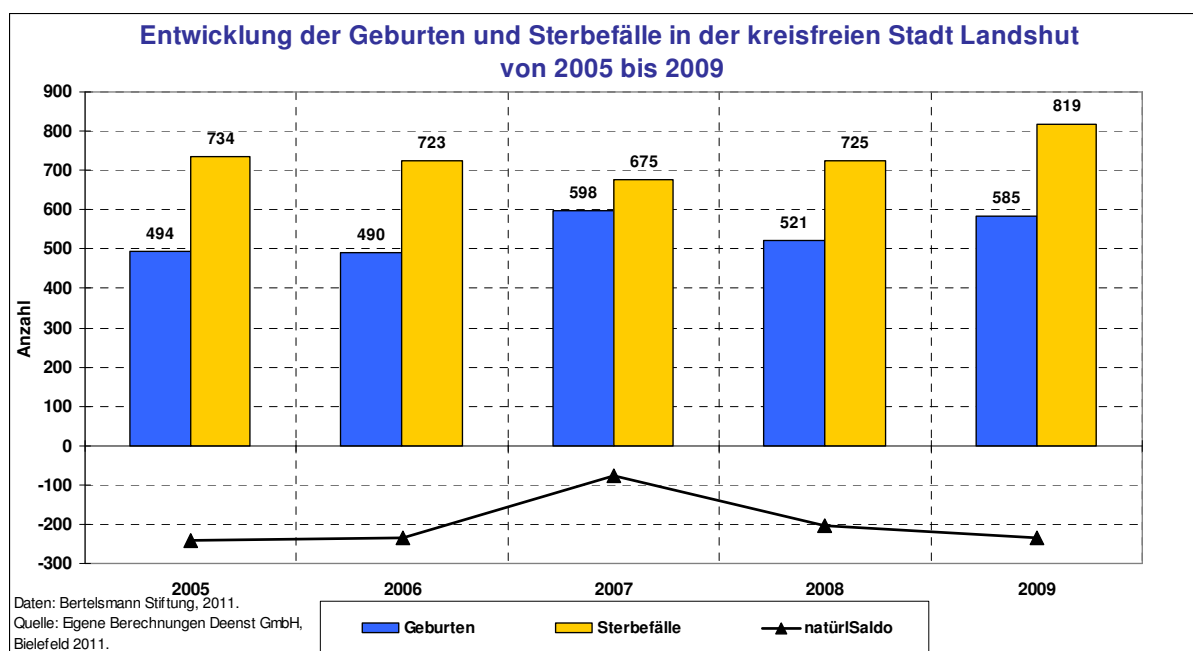
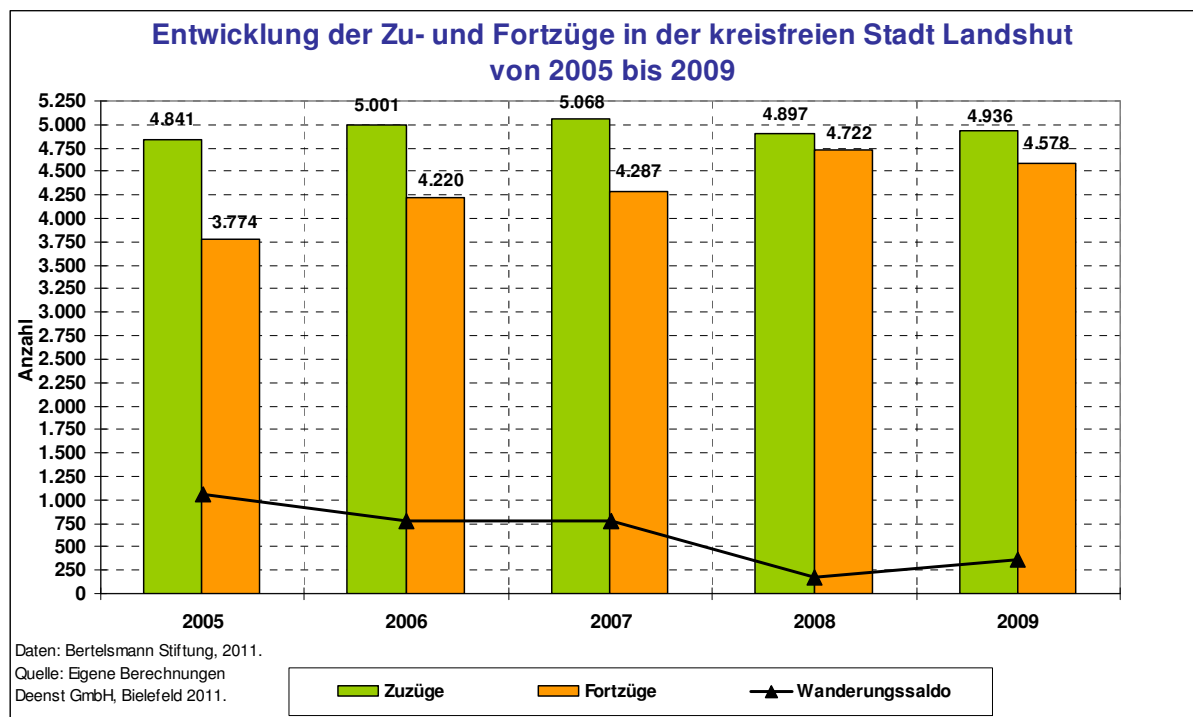
Statistisches Bundesamt (Hrsg.), 12. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung, Wiesbaden, 2009

Zukunftsrat der Bayerischen Staatsregierung (Hrsg.), Zukunftsfähige Gesellschaft – Bayern in der fortschreitenden Internationalisierung, Bericht des Zukunftsrates der Bayerischen Staatsregierung, München, Dezember 2010

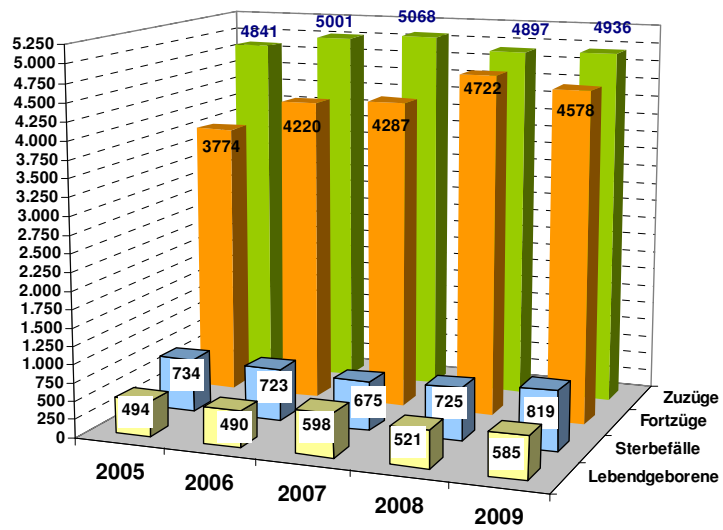
## 9. Anhang I (Tabellen, Schaubilder, Daten)

### 9.1 Demographische Basisdaten aus einzelnen Kreisen

#### 9.1.1 Kreisfreie Stadt Landshut

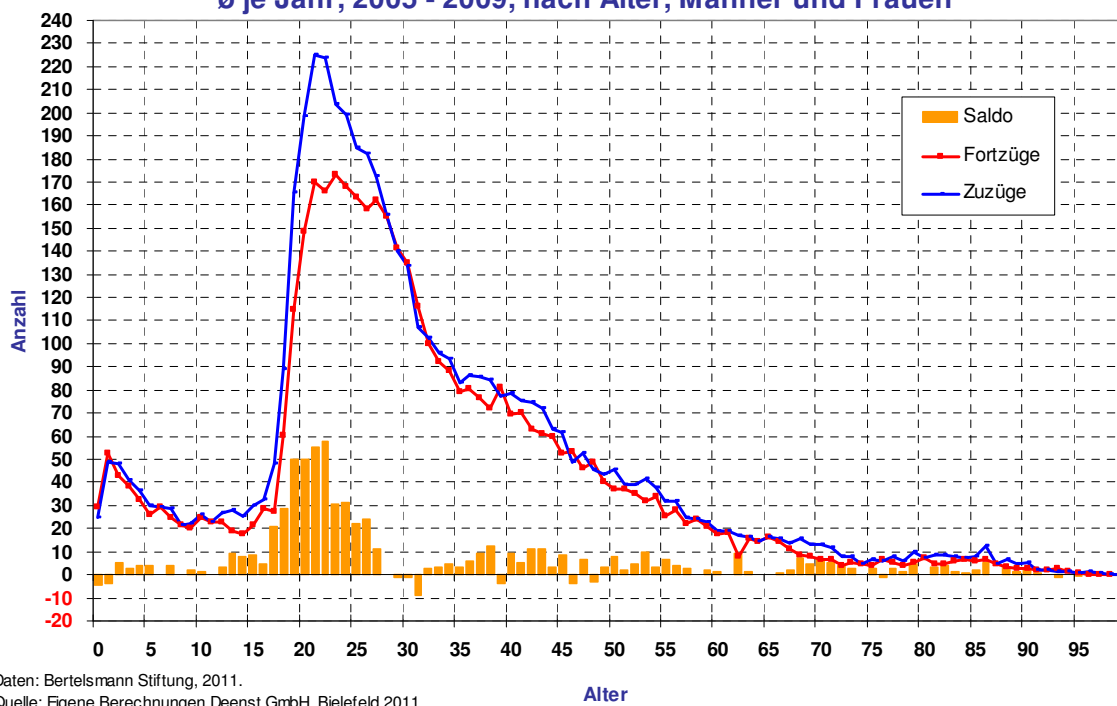


## Bevölkerungsveränderungen in der kreisfreien Stadt Landshut 2005 bis 2009



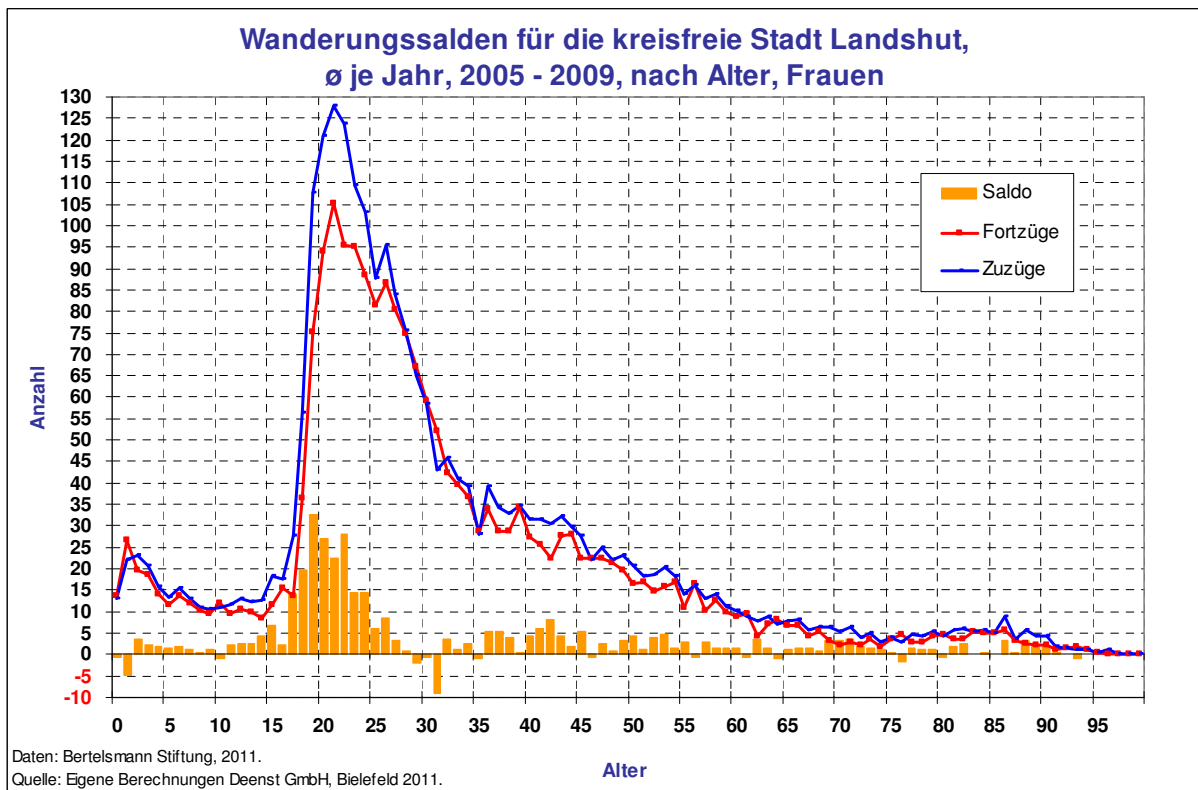
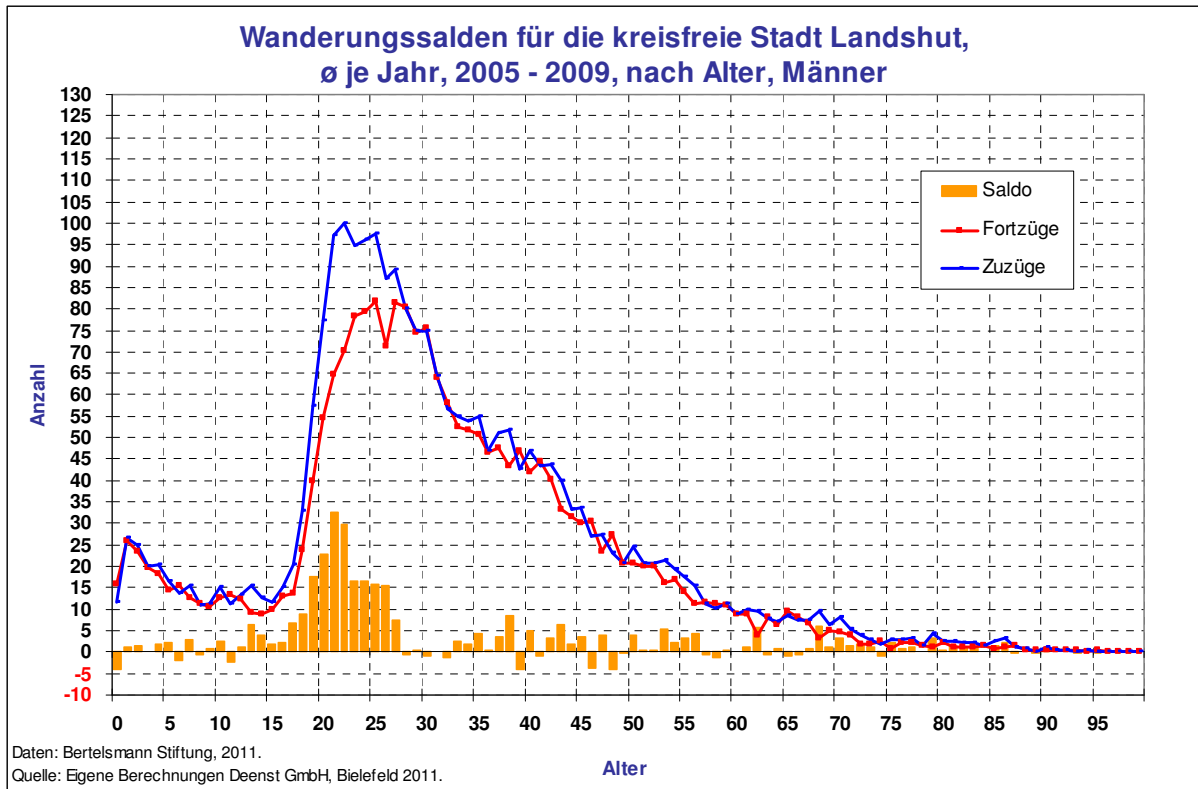
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für die kreisfreie Stadt Landshut, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

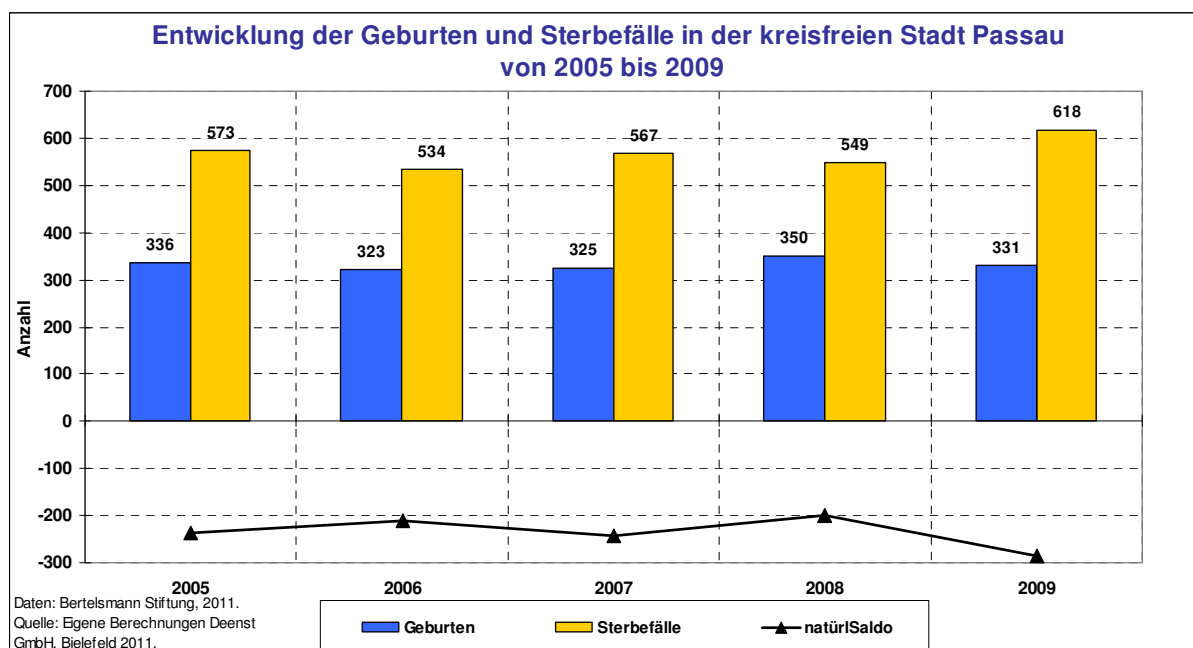
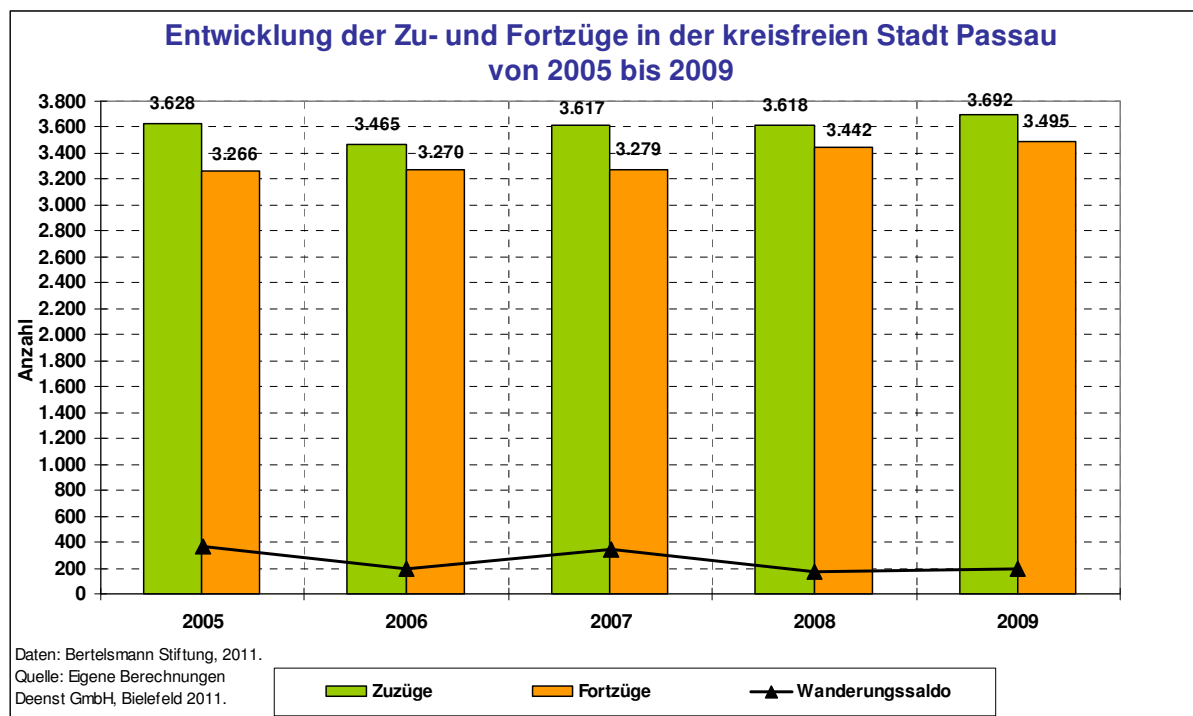


| <b>Kreisfreie Stadt Landshut</b>                     | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 61320       | 61872       | 62569       | 62546       | 62671       |
| Bevölkerung männlich                                 | 28859       | 29147       | 29533       | 29594       | 29730       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 32461       | 32725       | 33036       | 32952       | 32941       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | -2,16       | -1,27       | -0,16       | -0,20       | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 1555        | 1550        | 1660        | 1642        | 1714        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 790         | 792         | 852         | 863         | 887         |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 765         | 758         | 808         | 779         | 827         |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | -9,28       | -9,57       | -3,15       | -4,20       | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 1530        | 1575        | 1591        | 1577        | 1557        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 800         | 794         | 802         | 811         | 794         |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 730         | 781         | 789         | 766         | 763         |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | -1,73       | 1,16        | 2,18        | 1,28        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 2053        | 2056        | 2020        | 2040        | 2049        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 1083        | 1116        | 1082        | 1066        | 1058        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 970         | 940         | 938         | 974         | 991         |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 0,20        | 0,34        | -1,42       | -0,44       | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 3261        | 3250        | 3217        | 3151        | 3116        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 1625        | 1623        | 1621        | 1627        | 1627        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 1636        | 1627        | 1596        | 1524        | 1489        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 4,65        | 4,30        | 3,24        | 1,12        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 1798        | 1879        | 1863        | 1782        | 1786        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 906         | 937         | 956         | 894         | 880         |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 892         | 942         | 907         | 888         | 906         |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 0,67        | 5,21        | 4,31        | -0,22       | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 4164        | 4182        | 4312        | 4472        | 4592        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 1987        | 2039        | 2070        | 2188        | 2287        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 2177        | 2143        | 2242        | 2284        | 2305        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -9,32       | -8,93       | -6,10       | -2,61       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 18076       | 18129       | 18055       | 17654       | 17308       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 9048        | 9013        | 9047        | 8816        | 8636        |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 9028        | 9116        | 9008        | 8838        | 8672        |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 4,44        | 4,74        | 4,32        | 2,00        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 15904       | 16022       | 16353       | 16537       | 16792       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 7626        | 7695        | 7813        | 7907        | 8040        |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 8278        | 8327        | 8540        | 8630        | 8752        |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -5,29       | -4,59       | -2,61       | -1,52       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 9262        | 9441        | 9528        | 9641        | 9728        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 3952        | 4065        | 4137        | 4222        | 4296        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 5310        | 5376        | 5391        | 5419        | 5432        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -4,79       | -2,95       | -2,06       | -0,89       | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 3717        | 3788        | 3970        | 4050        | 4029        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1042        | 1073        | 1153        | 1200        | 1225        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 2675        | 2715        | 2817        | 2850        | 2804        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -7,74       | -5,98       | -1,45       | 0,51        | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 494         | 490         | 598         | 521         | 585         |
| Geburten von Jungen                                  | 257         | 254         | 329         | 278         | 284         |
| Geburten von Mädchen                                 | 237         | 236         | 269         | 243         | 301         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 734         | 723         | 675         | 725         | 819         |
| Sterbefälle von Männern                              | 321         | 327         | 311         | 328         | 352         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 413         | 396         | 364         | 397         | 467         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -240        | -234        | -77         | -203        | -234        |

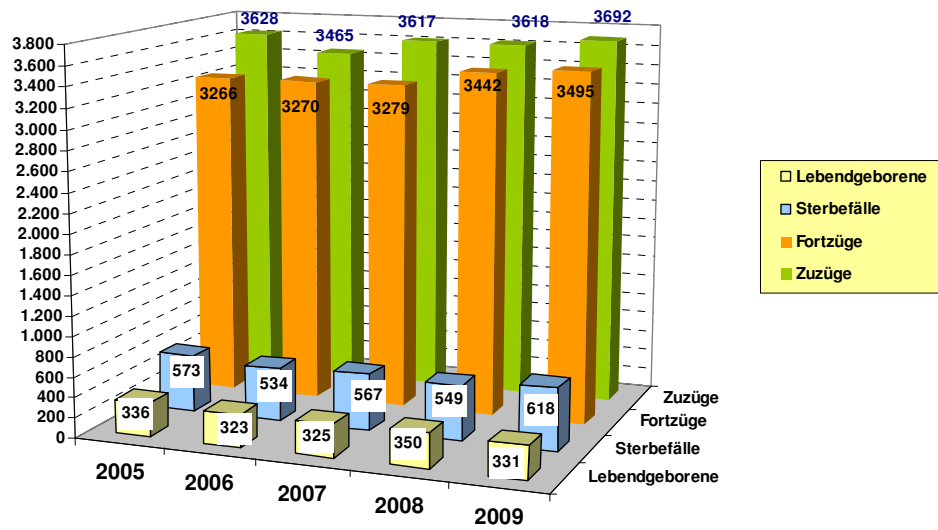
| <b>Kreisfreie Stadt Landshut</b>                             | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -64         | -73         | -19         | -49         | -69         |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -176        | -161        | -96         | -154        | -166        |
| Zuzüge gesamt                                                | 4841        | 5001        | 5068        | 4897        | 4936        |
| Zuzüge Männer                                                | 2318        | 2474        | 2571        | 2468        | 2573        |
| Zuzüge Frauen                                                | 2523        | 2527        | 2497        | 2429        | 2363        |
| Fortzüge gesamt                                              | 3774        | 4220        | 4287        | 4722        | 4578        |
| Fortzüge Männer                                              | 1870        | 2114        | 2198        | 2362        | 2370        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1904        | 2106        | 2089        | 2360        | 2208        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 1067        | 781         | 781         | 175         | 358         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 448         | 360         | 373         | 106         | 203         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 619         | 421         | 408         | 69          | 155         |
| Jugendquotient                                               | 0,2883      | 0,2896      | 0,2897      | 0,2878      | 0,2874      |
| Altenquotient                                                | 0,3459      | 0,3507      | 0,3548      | 0,3609      | 0,3621      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1572      | 0,1564      | 0,1545      | 0,1528      | 0,1531      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1510      | 0,1526      | 0,1523      | 0,1541      | 0,1552      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0606      | 0,0612      | 0,0635      | 0,0647      | 0,0643      |
| Medianalter                                                  | 42,20       | 42,34       | 42,62       | 42,98       | 43,16       |
| Durchschnittsalter                                           | 43,73       | 43,78       | 43,92       | 44,10       | 44,16       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,21        | 1,18        | 1,44        | 1,27        | 1,42        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 32,45       | 31,84       | 38,91       | 34,19       | 38,54       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 43,73       | 43,78       | 43,92       | 44,10       | 44,16       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,06        | 7,92        | 9,56        | 8,33        | 9,33        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 11,97       | 11,69       | 10,79       | 11,59       | 13,07       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0618      | 0,0685      | 0,0688      | 0,0757      | 0,0734      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0648      | 0,0725      | 0,0744      | 0,0798      | 0,0797      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0587      | 0,0644      | 0,0632      | 0,0716      | 0,0670      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,1685      | 0,2031      | 0,2046      | 0,2177      | 0,2069      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,1394      | 0,1704      | 0,1795      | 0,1759      | 0,1782      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,1976      | 0,2357      | 0,2296      | 0,2595      | 0,2355      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,1134      | 0,1231      | 0,1285      | 0,1380      | 0,1399      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,1191      | 0,1335      | 0,1409      | 0,1541      | 0,1601      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,1076      | 0,1126      | 0,1160      | 0,1219      | 0,1196      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0145      | 0,0124      | 0,0124      | 0,0135      | 0,0141      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0142      | 0,0123      | 0,0145      | 0,0121      | 0,0141      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0147      | 0,0125      | 0,0104      | 0,0148      | 0,0140      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5294      | 0,5289      | 0,5280      | 0,5268      | 0,5256      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5733      | 0,5694      | 0,5658      | 0,5621      | 0,5584      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7197      | 0,7166      | 0,7095      | 0,7038      | 0,6959      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2095      | 0,2094      | 0,2074      | 0,2051      | 0,2021      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 11566       | 11476       | 11398       | 11214       | 11101       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 5678        | 5629        | 5599        | 5494        | 5460        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 5888        | 5847        | 5799        | 5720        | 5641        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 4,19        | 3,38        | 2,68        | 1,02        | 0           |



## 9.1.2 Kreisfreie Stadt Passau

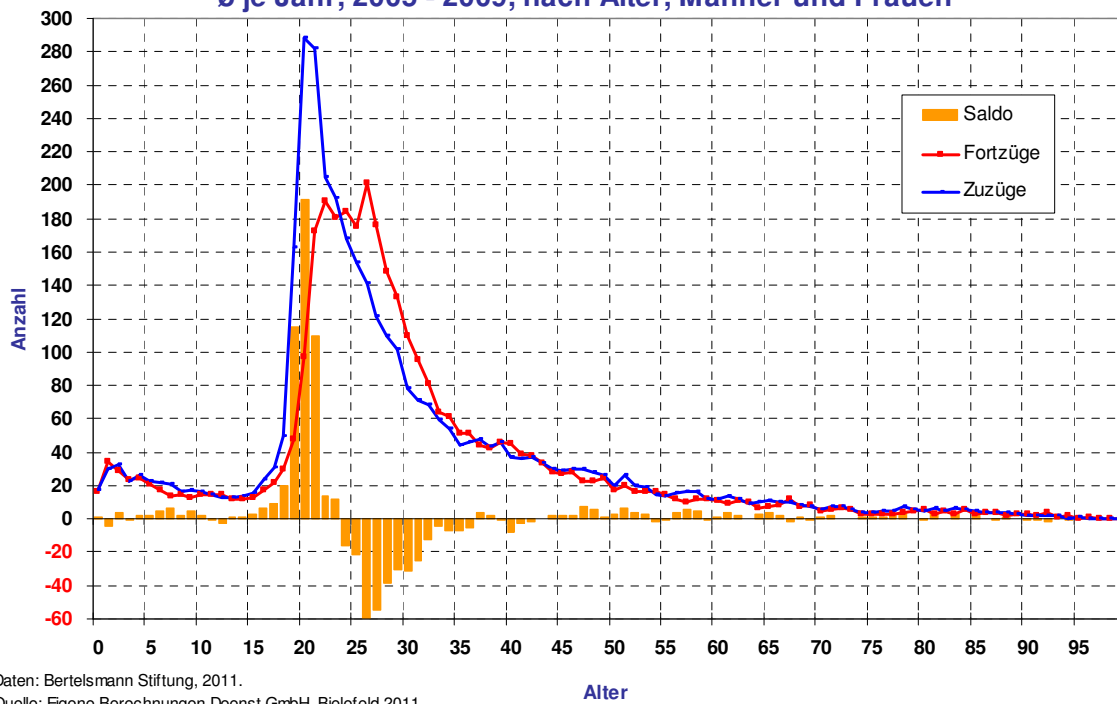


## Bevölkerungsveränderungen in der kreisfreien Stadt Passau 2005 bis 2009



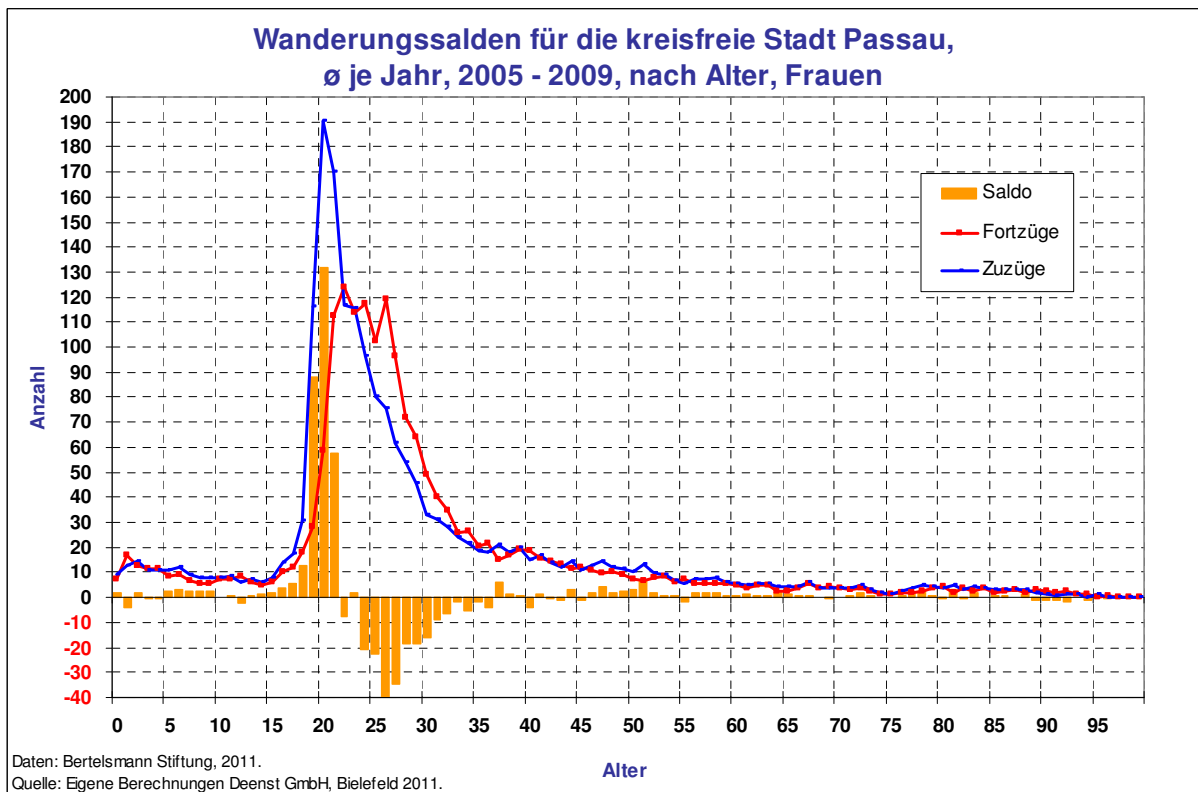
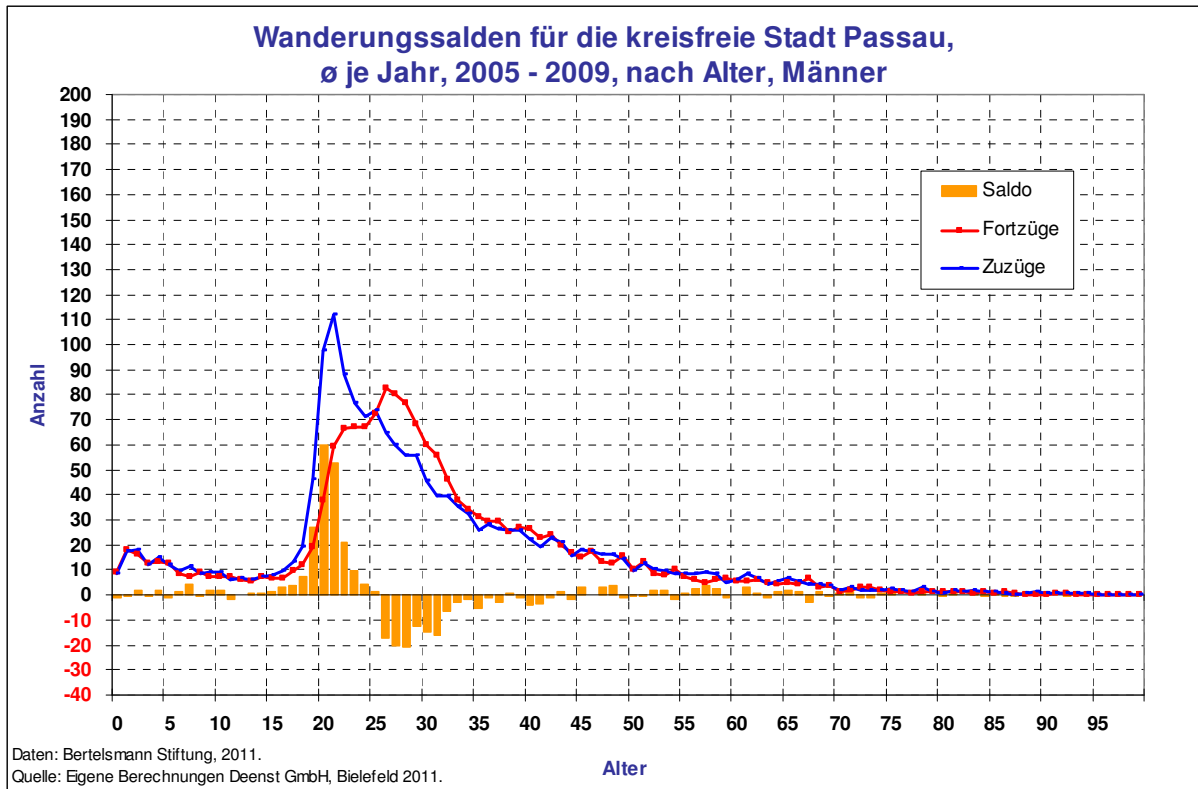
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für die kreisfreie Stadt Passau, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

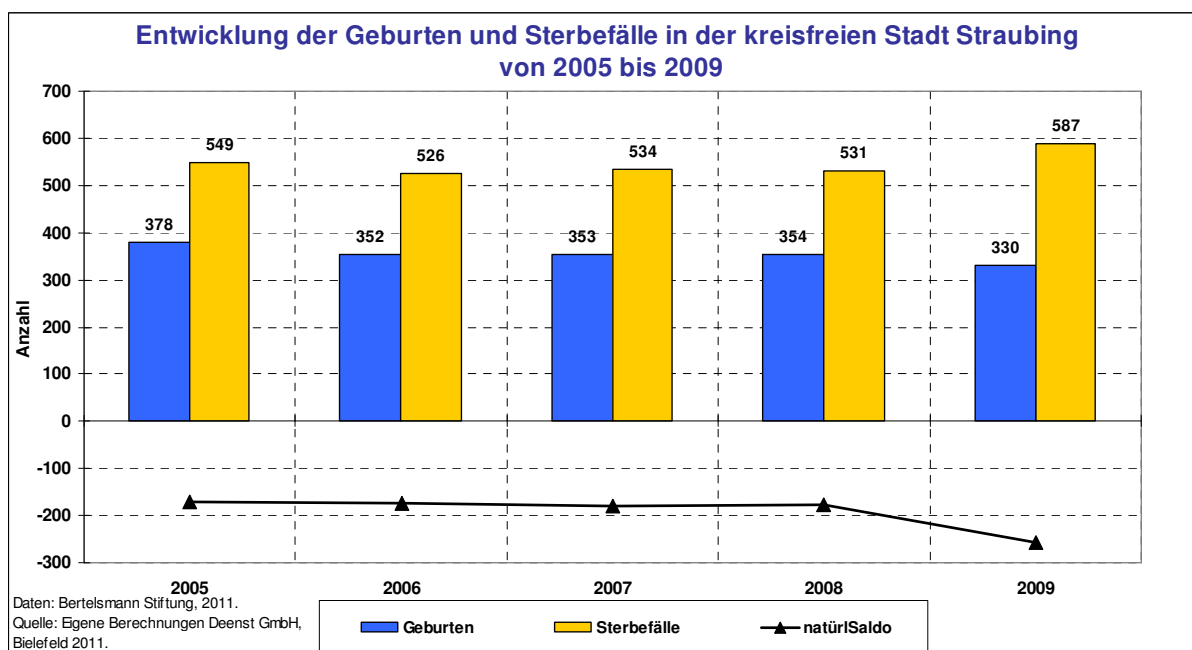
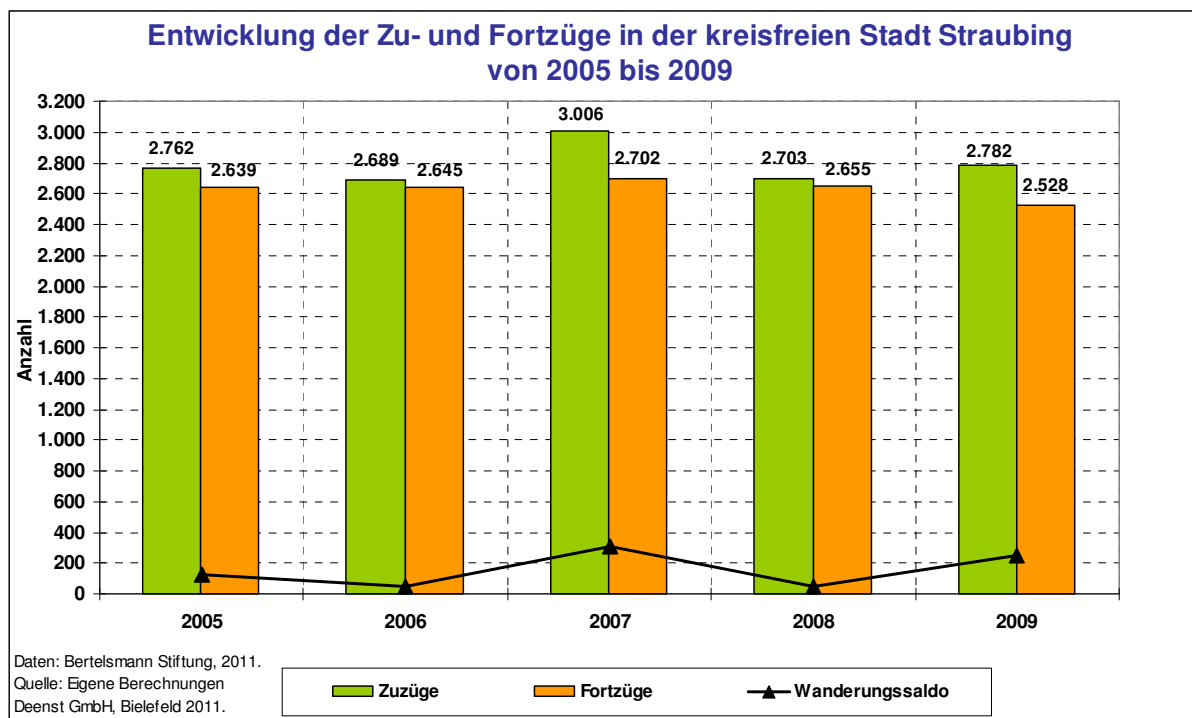
Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.



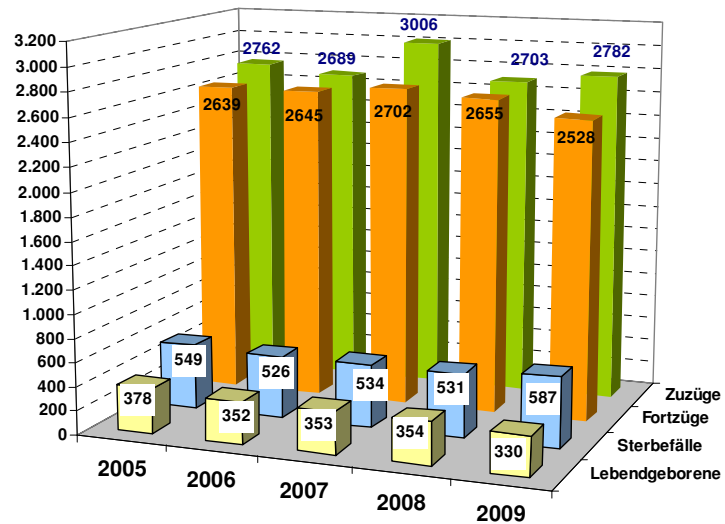
| <b>Kreisfreie Stadt Passau</b>                       | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 50612       | 50601       | 50695       | 50666       | 50576       |
| Bevölkerung männlich                                 | 23783       | 23792       | 23868       | 23893       | 23835       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 26829       | 26809       | 26827       | 26773       | 26741       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,07        | 0,05        | 0,24        | 0,18        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 1032        | 958         | 977         | 997         | 1026        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 525         | 471         | 496         | 501         | 545         |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 507         | 487         | 481         | 496         | 481         |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 0,58        | -6,63       | -4,78       | -2,83       | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 1070        | 1076        | 1041        | 1059        | 1010        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 545         | 557         | 513         | 543         | 506         |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 525         | 519         | 528         | 516         | 504         |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 5,94        | 6,53        | 3,07        | 4,85        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 1555        | 1565        | 1513        | 1487        | 1502        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 788         | 779         | 784         | 748         | 764         |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 767         | 786         | 729         | 739         | 738         |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 3,53        | 4,19        | 0,73        | -1,00       | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 2482        | 2394        | 2337        | 2396        | 2348        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 1268        | 1232        | 1209        | 1246        | 1201        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 1214        | 1162        | 1128        | 1150        | 1147        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 5,71        | 1,96        | -0,47       | 2,04        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 1414        | 1433        | 1450        | 1345        | 1306        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 697         | 701         | 717         | 656         | 667         |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 717         | 732         | 733         | 689         | 639         |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 8,27        | 9,72        | 11,03       | 2,99        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 4807        | 4858        | 4964        | 4864        | 4854        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 2103        | 2115        | 2170        | 2161        | 2092        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 2704        | 2743        | 2794        | 2703        | 2762        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -0,97       | 0,08        | 2,27        | 0,21        | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 14871       | 14528       | 14277       | 13982       | 13622       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 7529        | 7377        | 7227        | 7064        | 6871        |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 7342        | 7151        | 7050        | 6918        | 6751        |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 9,17        | 6,65        | 4,81        | 2,64        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 12906       | 13033       | 13310       | 13571       | 13924       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 6242        | 6314        | 6446        | 6575        | 6778        |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 6664        | 6719        | 6864        | 6996        | 7146        |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -7,31       | -6,40       | -4,41       | -2,54       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 7464        | 7629        | 7621        | 7663        | 7700        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 3264        | 3356        | 3361        | 3403        | 3418        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 4200        | 4273        | 4260        | 4260        | 4282        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -3,06       | -0,92       | -1,03       | -0,48       | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 3011        | 3127        | 3205        | 3302        | 3284        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 822         | 890         | 945         | 996         | 993         |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 2189        | 2237        | 2260        | 2306        | 2291        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -8,31       | -4,77       | -2,40       | 0,54        | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 336         | 323         | 325         | 350         | 331         |
| Geburten von Jungen                                  | 174         | 153         | 175         | 176         | 179         |
| Geburten von Mädchen                                 | 162         | 170         | 150         | 174         | 152         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 573         | 534         | 567         | 549         | 618         |
| Sterbefälle von Männern                              | 261         | 228         | 250         | 241         | 290         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 312         | 306         | 317         | 308         | 328         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -238        | -212        | -243        | -200        | -288        |

| <b>Kreisfreie Stadt Passau</b>                               | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -87         | -76         | -75         | -65         | -111        |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -151        | -136        | -169        | -134        | -177        |
| Zuzüge gesamt                                                | 3628        | 3465        | 3617        | 3618        | 3692        |
| Zuzüge Männer                                                | 1673        | 1652        | 1780        | 1680        | 1702        |
| Zuzüge Frauen                                                | 1955        | 1813        | 1837        | 1938        | 1990        |
| Fortzüge gesamt                                              | 3266        | 3270        | 3279        | 3442        | 3495        |
| Fortzüge Männer                                              | 1570        | 1571        | 1628        | 1583        | 1647        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1696        | 1699        | 1651        | 1859        | 1848        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 362         | 195         | 338         | 176         | 197         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 103         | 81          | 152         | 97          | 55          |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 259         | 114         | 186         | 79          | 142         |
| Jugendquotient                                               | 0,2537      | 0,2518      | 0,2479      | 0,2474      | 0,2455      |
| Altenquotient                                                | 0,3272      | 0,3379      | 0,3389      | 0,3445      | 0,3455      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1398      | 0,1372      | 0,1342      | 0,1341      | 0,1325      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1475      | 0,1508      | 0,1503      | 0,1512      | 0,1522      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0595      | 0,0618      | 0,0632      | 0,0652      | 0,0649      |
| Medianalter                                                  | 41,74       | 42,24       | 42,59       | 43,09       | 43,56       |
| Durchschnittsalter                                           | 43,58       | 43,84       | 43,99       | 44,22       | 44,39       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 0,97        | 0,95        | 0,97        | 1,07        | 1,03        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 25,28       | 24,51       | 24,73       | 27,03       | 25,75       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 43,58       | 43,84       | 43,99       | 44,22       | 44,39       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 6,64        | 6,38        | 6,41        | 6,91        | 6,54        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 11,32       | 10,55       | 11,18       | 10,84       | 12,22       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0646      | 0,0647      | 0,0648      | 0,0678      | 0,0691      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0660      | 0,0660      | 0,0682      | 0,0663      | 0,0691      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0632      | 0,0634      | 0,0615      | 0,0694      | 0,0691      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,1526      | 0,1570      | 0,1556      | 0,1816      | 0,1802      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,1230      | 0,1325      | 0,1383      | 0,1456      | 0,1568      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,1821      | 0,1815      | 0,1728      | 0,2176      | 0,2036      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,1314      | 0,1329      | 0,1374      | 0,1528      | 0,1508      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,1361      | 0,1335      | 0,1439      | 0,1500      | 0,1501      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,1266      | 0,1322      | 0,1308      | 0,1555      | 0,1514      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0130      | 0,0131      | 0,0134      | 0,0129      | 0,0124      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0121      | 0,0127      | 0,0145      | 0,0123      | 0,0109      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0139      | 0,0134      | 0,0123      | 0,0134      | 0,0139      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5301      | 0,5298      | 0,5292      | 0,5284      | 0,5287      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5627      | 0,5601      | 0,5590      | 0,5559      | 0,5561      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7271      | 0,7153      | 0,7051      | 0,6985      | 0,6976      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2250      | 0,2230      | 0,2210      | 0,2159      | 0,2127      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 9736        | 9641        | 9536        | 9385        | 9344        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 4904        | 4849        | 4772        | 4653        | 4627        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 4832        | 4792        | 4764        | 4732        | 4717        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 4,20        | 3,18        | 2,05        | 0,44        | 0           |

### 9.1.3 Kreisfreie Stadt Straubing

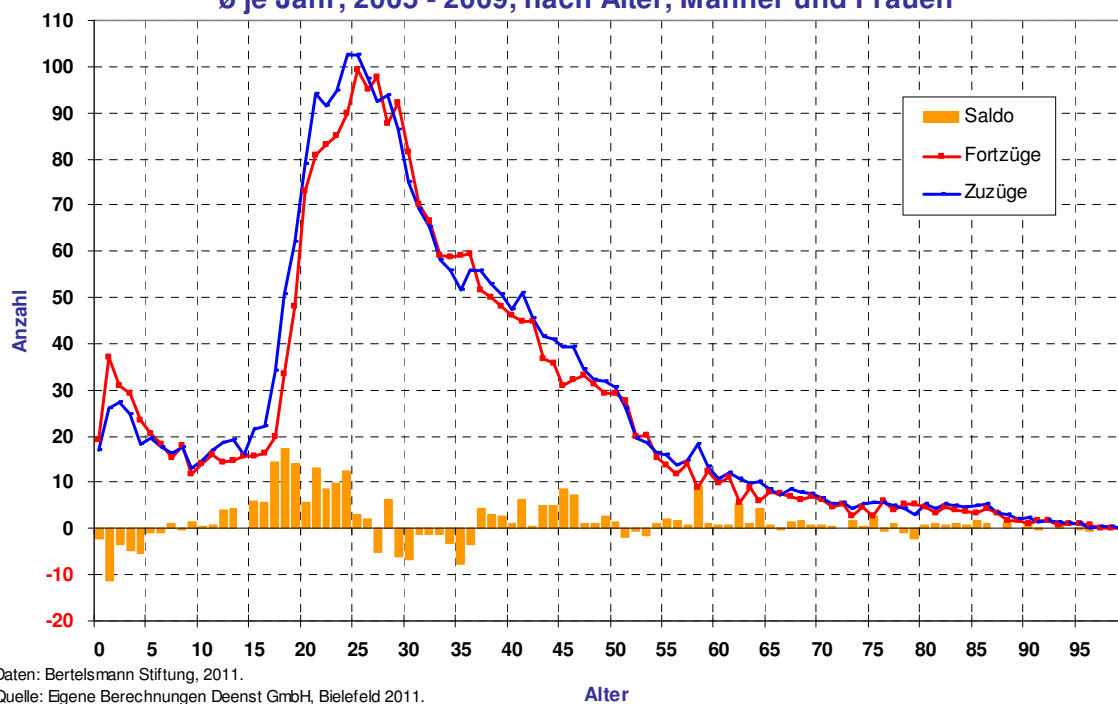


## Bevölkerungsveränderungen in der kreisfreien Stadt Straubing 2005 bis 2009



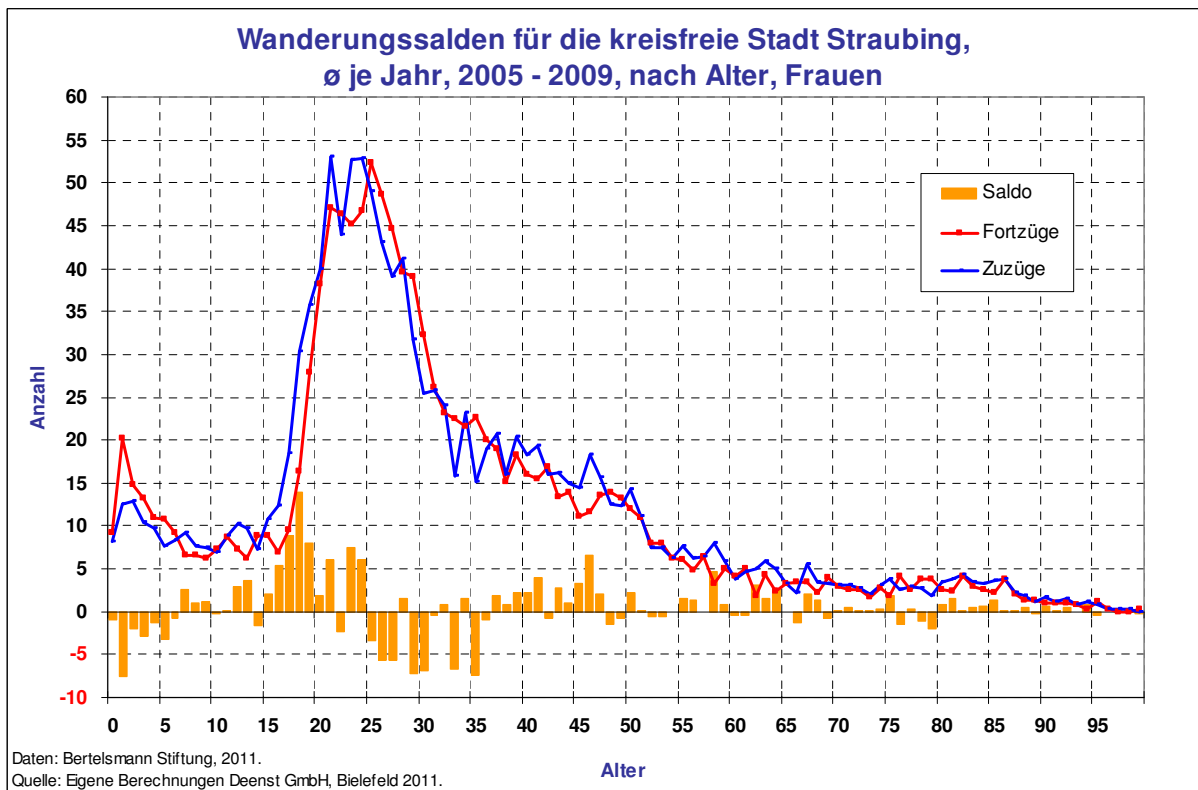
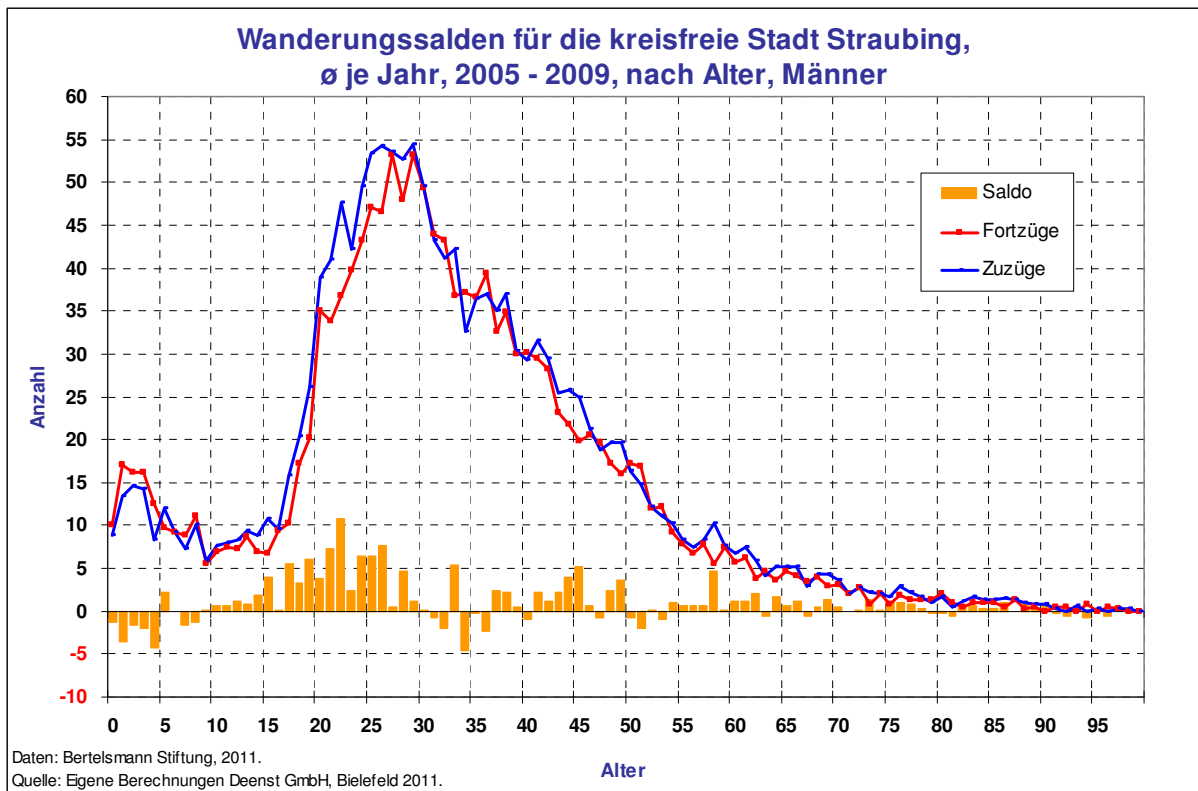
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für die kreisfreie Stadt Straubing, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

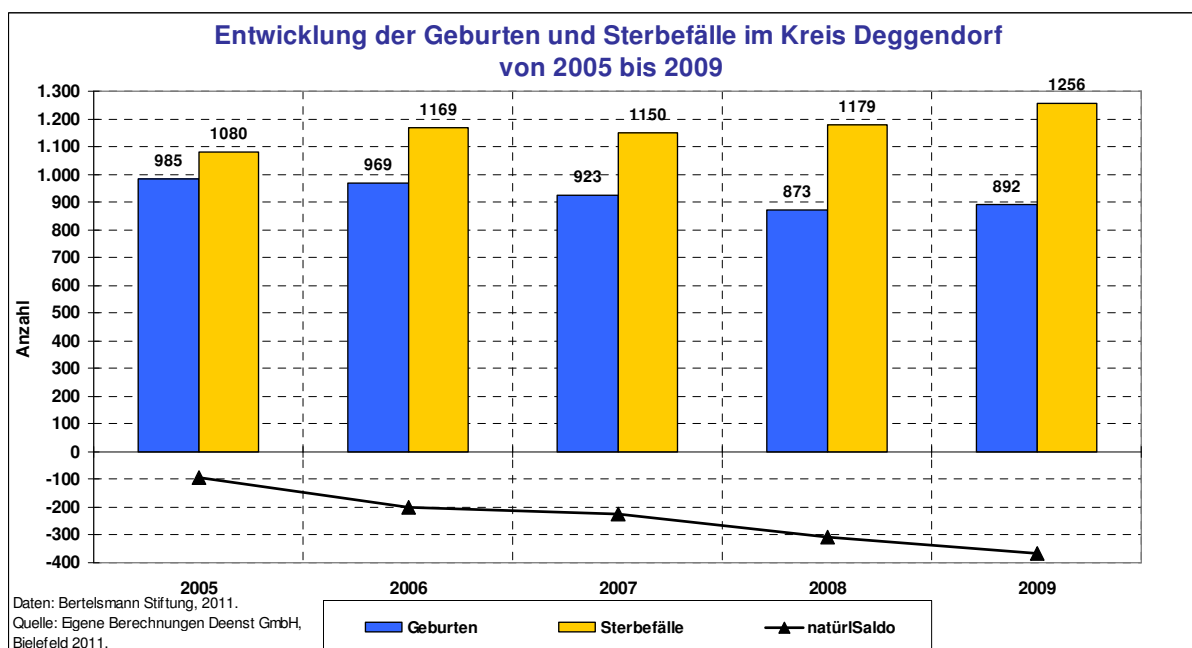
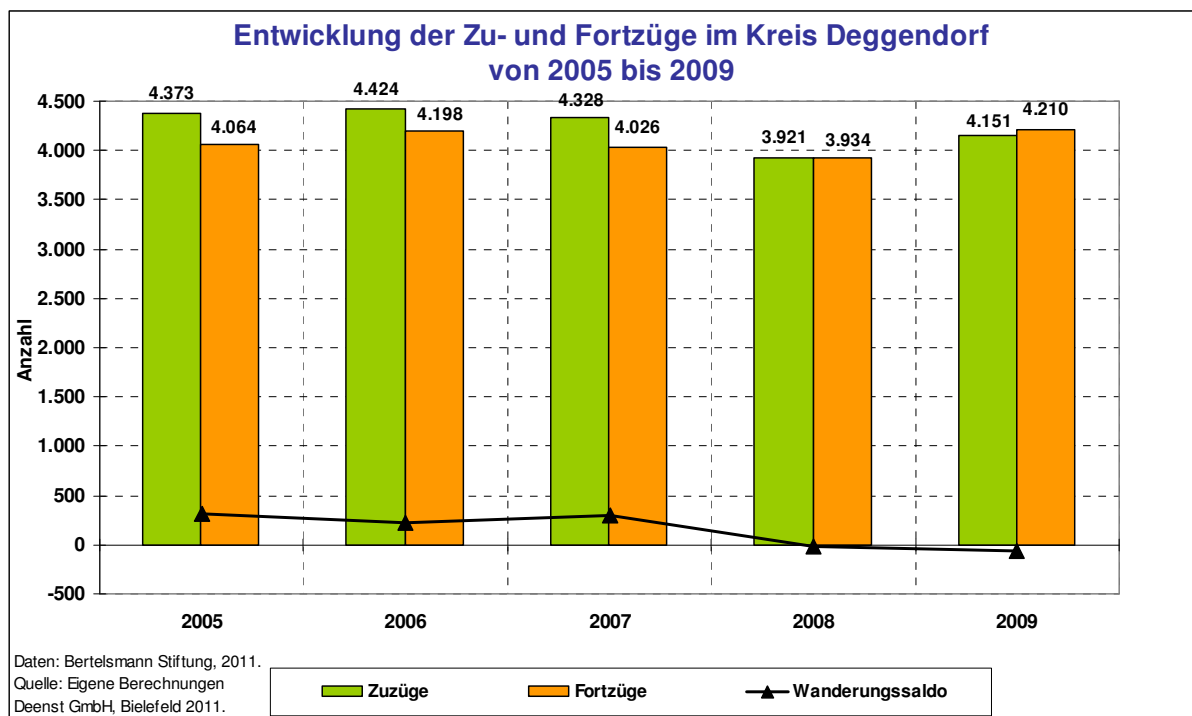




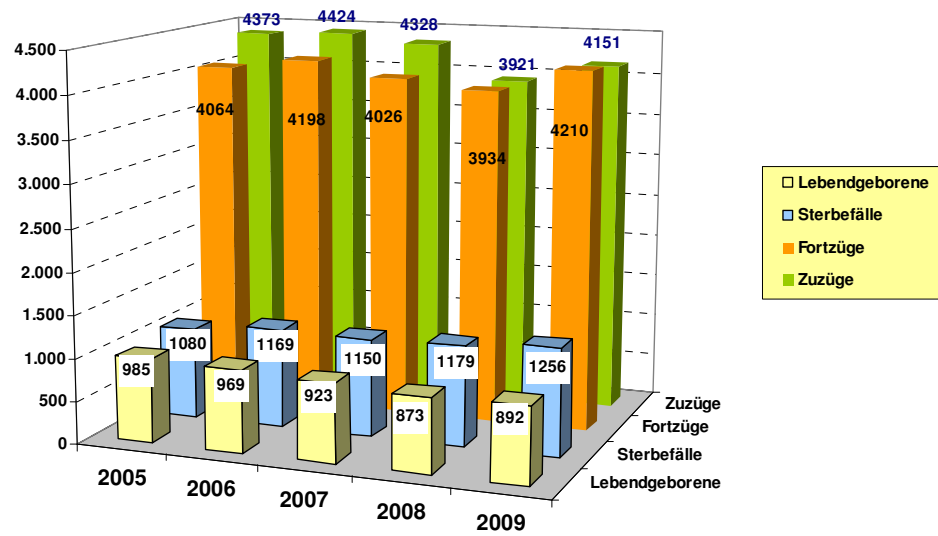
| <b>Kreisfreie Stadt Straubing</b>                    | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 44606       | 44475       | 44593       | 44463       | 44461       |
| Bevölkerung männlich                                 | 22046       | 22043       | 22140       | 22086       | 22129       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 22560       | 22432       | 22453       | 22376       | 22332       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,32        | 0,03        | 0,30        | 0           | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 1047        | 1038        | 1086        | 1066        | 1047        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 543         | 557         | 590         | 551         | 547         |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 504         | 481         | 496         | 515         | 500         |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 0           | -0,86       | 3,72        | 1,81        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 984         | 943         | 964         | 997         | 1039        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 516         | 477         | 480         | 521         | 558         |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 468         | 466         | 484         | 476         | 481         |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | -5,29       | -9,24       | -7,22       | -4,04       | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 1415        | 1369        | 1366        | 1325        | 1293        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 715         | 699         | 690         | 681         | 669         |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 700         | 670         | 676         | 644         | 624         |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 9,44        | 5,88        | 5,65        | 2,47        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 2577        | 2468        | 2394        | 2284        | 2223        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 1344        | 1302        | 1241        | 1148        | 1115        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 1233        | 1166        | 1153        | 1136        | 1108        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 15,92       | 11,02       | 7,69        | 2,74        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 1371        | 1399        | 1370        | 1415        | 1387        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 725         | 721         | 725         | 735         | 725         |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 646         | 678         | 645         | 680         | 662         |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | -1,15       | 0,87        | -1,23       | 2,02        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 3193        | 3190        | 3124        | 3094        | 3170        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 1625        | 1612        | 1543        | 1582        | 1620        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 1568        | 1578        | 1581        | 1512        | 1550        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | 0,73        | 0,63        | -1,45       | -2,40       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 12729       | 12429       | 12328       | 12058       | 11889       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 6908        | 6805        | 6800        | 6608        | 6502        |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 5821        | 5624        | 5528        | 5450        | 5387        |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 7,07        | 4,54        | 3,69        | 1,42        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 11970       | 12142       | 12402       | 12631       | 12808       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 5982        | 6065        | 6238        | 6362        | 6464        |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 5988        | 6077        | 6164        | 6269        | 6344        |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -6,54       | -5,20       | -3,17       | -1,38       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 6983        | 7098        | 7098        | 7072        | 7039        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 3008        | 3104        | 3106        | 3134        | 3124        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 3975        | 3994        | 3992        | 3938        | 3915        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -0,80       | 0,84        | 0,84        | 0,47        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 2337        | 2399        | 2461        | 2521        | 2566        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 680         | 701         | 727         | 764         | 805         |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 1657        | 1698        | 1734        | 1756        | 1761        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -8,95       | -6,52       | -4,11       | -1,79       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 378         | 352         | 353         | 354         | 330         |
| Geburten von Jungen                                  | 214         | 180         | 185         | 180         | 177         |
| Geburten von Mädchen                                 | 164         | 172         | 168         | 174         | 153         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 549         | 526         | 534         | 531         | 587         |
| Sterbefälle von Männern                              | 234         | 233         | 257         | 247         | 271         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 315         | 293         | 277         | 284         | 316         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -171        | -173        | -181        | -177        | -259        |

| <b>Kreisfreie Stadt Straubing</b>                            | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -21         | -53         | -72         | -68         | -95         |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -151        | -120        | -109        | -110        | -164        |
| Zuzüge gesamt                                                | 2762        | 2689        | 3006        | 2703        | 2782        |
| Zuzüge Männer                                                | 1539        | 1463        | 1696        | 1511        | 1501        |
| Zuzüge Frauen                                                | 1223        | 1226        | 1310        | 1192        | 1281        |
| Fortzüge gesamt                                              | 2639        | 2645        | 2702        | 2655        | 2528        |
| Fortzüge Männer                                              | 1416        | 1412        | 1524        | 1495        | 1364        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1223        | 1233        | 1178        | 1160        | 1164        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 123         | 44          | 304         | 48          | 254         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 123         | 51          | 172         | 16          | 137         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 0           | -7          | 132         | 32          | 117         |
| Jugendquotient                                               | 0,2902      | 0,2829      | 0,2805      | 0,2771      | 0,2737      |
| Altenquotient                                                | 0,3408      | 0,3483      | 0,3494      | 0,3513      | 0,3510      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1552      | 0,1512      | 0,1507      | 0,1483      | 0,1466      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1565      | 0,1596      | 0,1592      | 0,1591      | 0,1583      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0524      | 0,0539      | 0,0552      | 0,0567      | 0,0577      |
| Medianalter                                                  | 42,73       | 43,18       | 43,55       | 43,99       | 44,25       |
| Durchschnittsalter                                           | 43,63       | 43,96       | 44,13       | 44,38       | 44,51       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,40        | 1,35        | 1,37        | 1,40        | 1,31        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 36,22       | 34,19       | 34,51       | 35,12       | 32,79       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 43,63       | 43,96       | 44,13       | 44,38       | 44,51       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,47        | 7,91        | 7,92        | 7,96        | 7,42        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 12,31       | 11,83       | 11,97       | 11,94       | 13,20       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0592      | 0,0596      | 0,0607      | 0,0598      | 0,0569      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0642      | 0,0641      | 0,0688      | 0,0677      | 0,0616      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0542      | 0,0550      | 0,0525      | 0,0518      | 0,0521      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,1364      | 0,1319      | 0,1443      | 0,1392      | 0,1292      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,1175      | 0,1212      | 0,1335      | 0,1288      | 0,1141      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,1552      | 0,1425      | 0,1551      | 0,1496      | 0,1443      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,1149      | 0,1184      | 0,1263      | 0,1195      | 0,1098      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,1177      | 0,1230      | 0,1407      | 0,1350      | 0,1191      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,1120      | 0,1137      | 0,1118      | 0,1039      | 0,1004      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0142      | 0,0145      | 0,0134      | 0,0115      | 0,0149      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0136      | 0,0159      | 0,0122      | 0,0103      | 0,0146      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0148      | 0,0130      | 0,0146      | 0,0126      | 0,0151      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5058      | 0,5044      | 0,5035      | 0,5033      | 0,5023      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5692      | 0,5627      | 0,5624      | 0,5568      | 0,5562      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7090      | 0,7077      | 0,7044      | 0,6968      | 0,6863      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,1937      | 0,1908      | 0,1868      | 0,1842      | 0,1830      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 8172        | 7922        | 7793        | 7578        | 7668        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 4445        | 4320        | 4259        | 4123        | 4146        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 3727        | 3602        | 3534        | 3455        | 3522        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 6,57        | 3,31        | 1,63        | -1,17       | 0           |

## 9.1.4 Landkreis Deggendorf

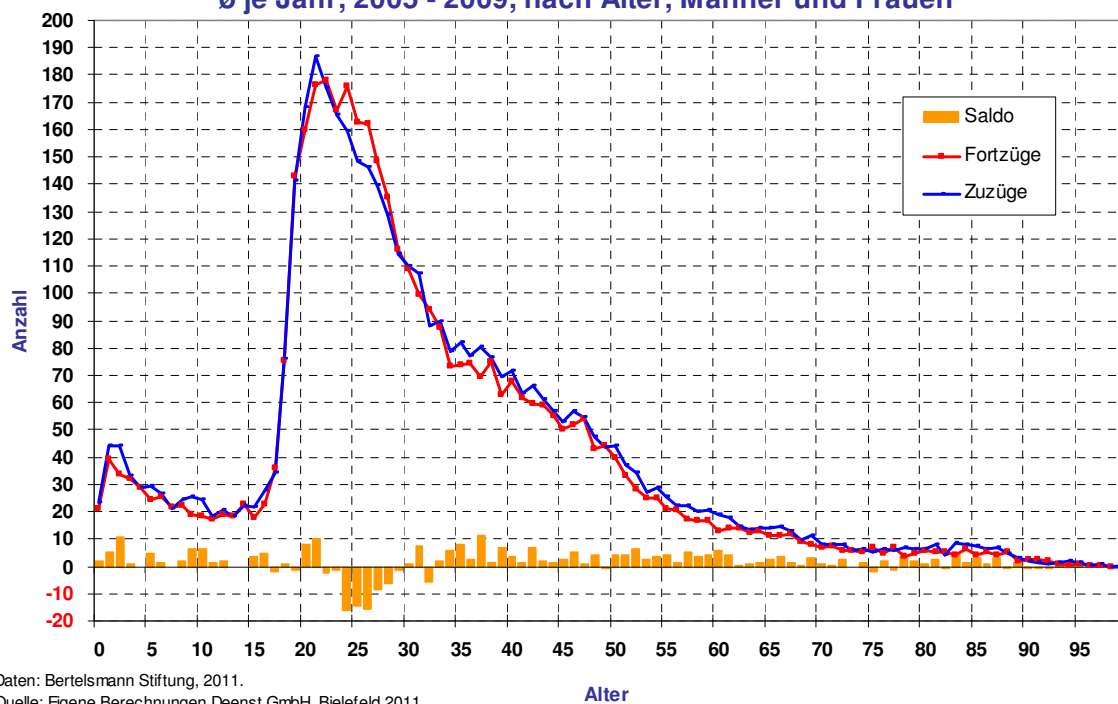


## Bevölkerungsveränderungen im Kreis Deggendorf 2005 bis 2009



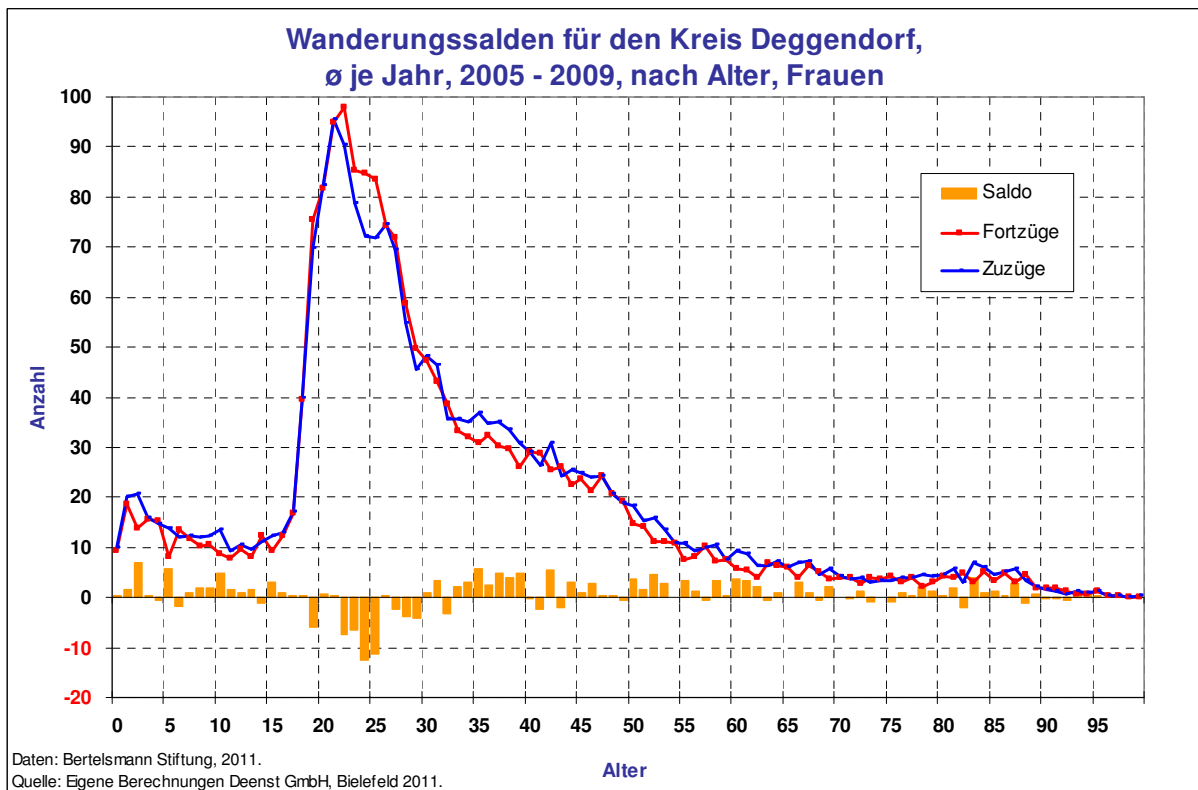
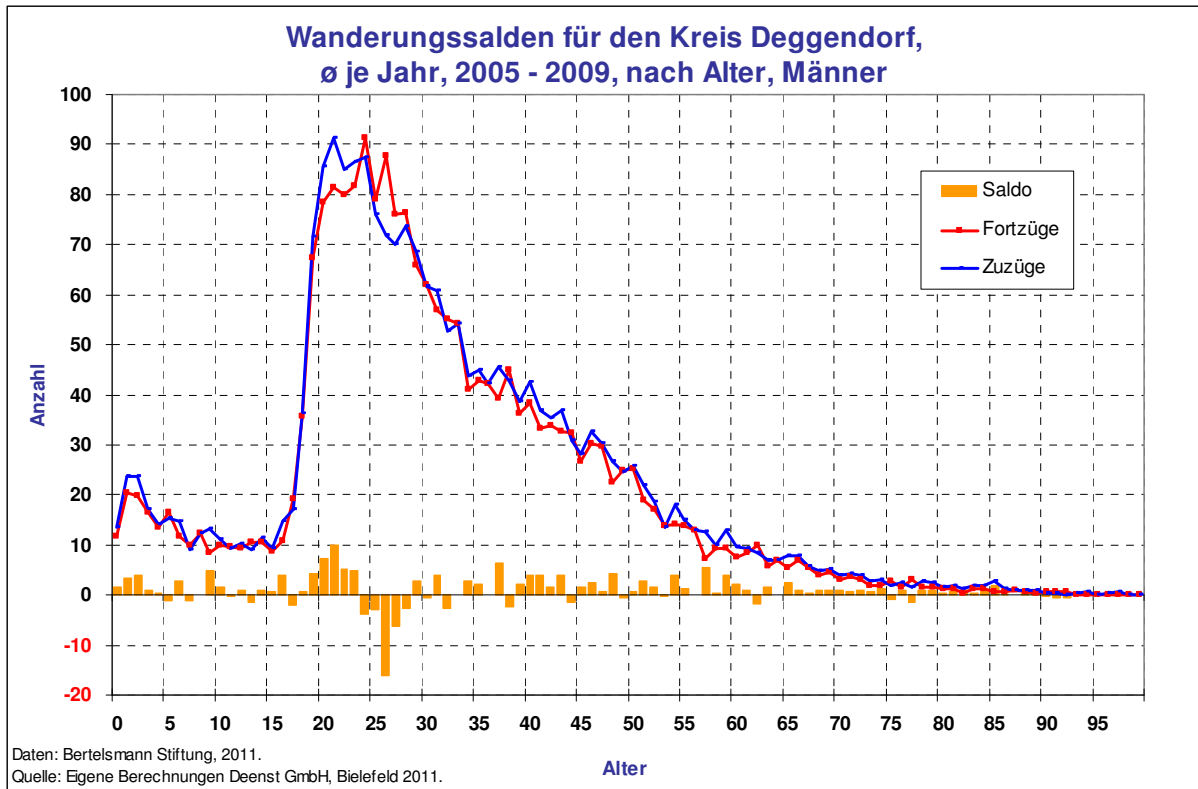
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für den Kreis Deggendorf, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

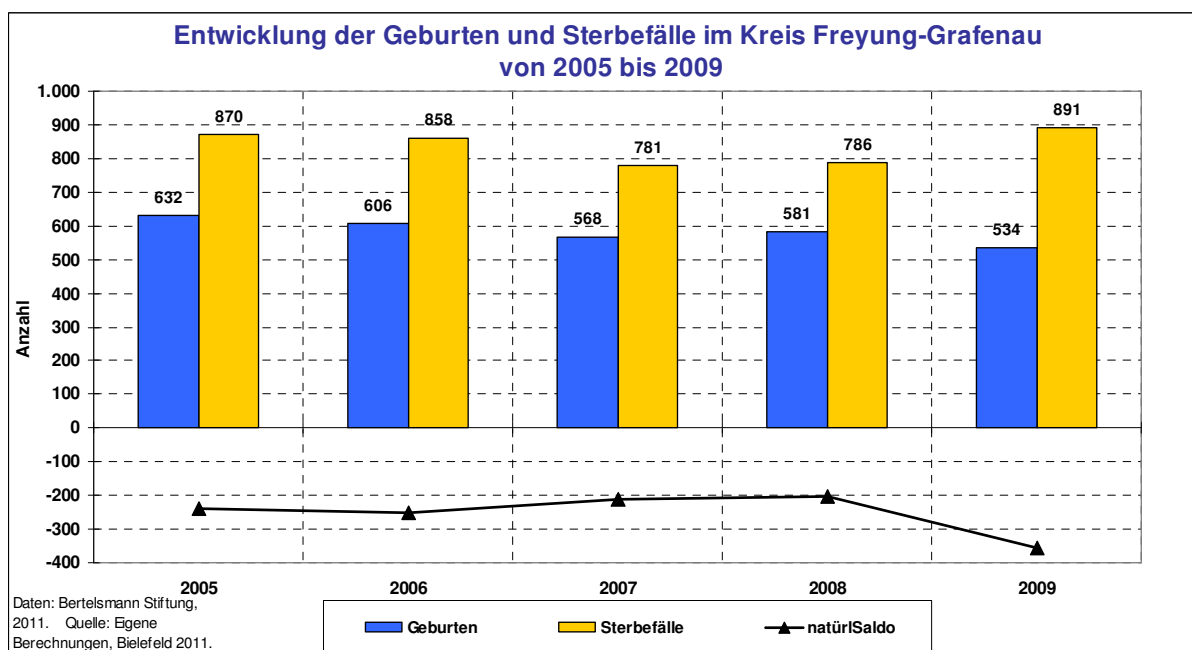
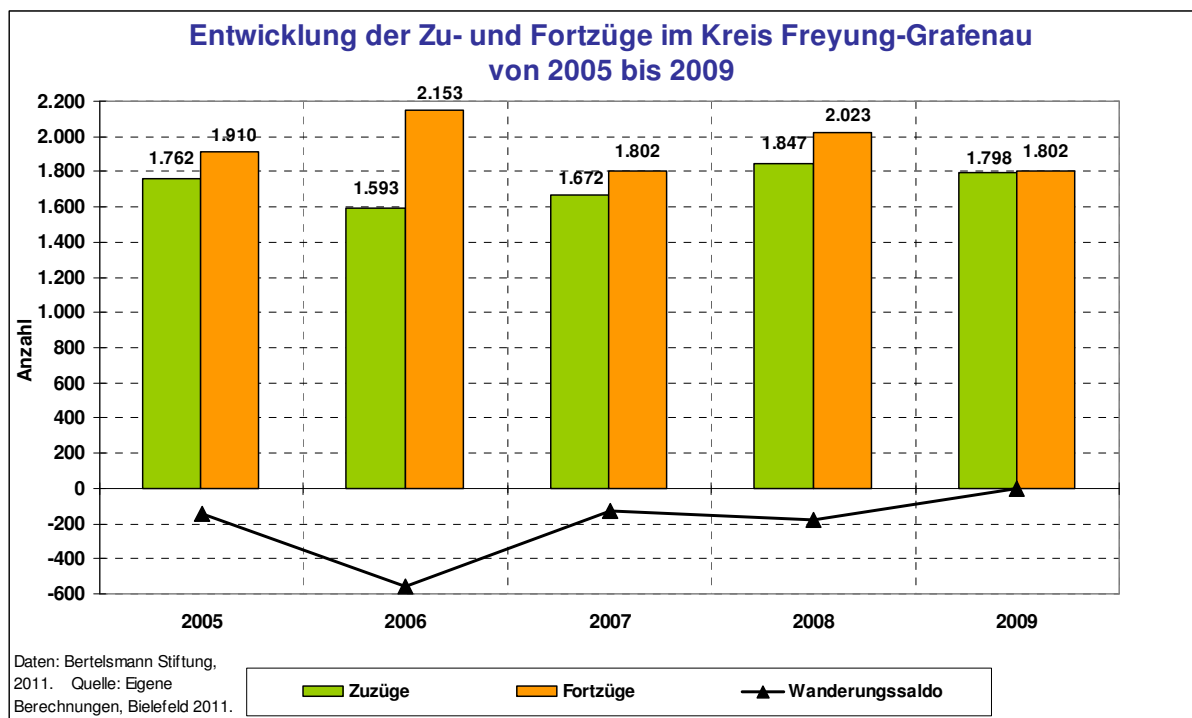
Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.



| <b>Landkreis Deggendorf</b>                          | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 117437      | 117461      | 117529      | 117204      | 116776      |
| Bevölkerung männlich                                 | 57496       | 57656       | 57769       | 57574       | 57365       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 59941       | 59805       | 59760       | 59631       | 59411       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,57        | 0,59        | 0,64        | 0,37        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 3081        | 3058        | 2926        | 2802        | 2712        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1584        | 1553        | 1471        | 1405        | 1391        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 1497        | 1505        | 1455        | 1397        | 1321        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 13,61       | 12,76       | 7,89        | 3,32        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 3347        | 3274        | 3248        | 3158        | 3089        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1702        | 1713        | 1685        | 1621        | 1549        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1645        | 1561        | 1563        | 1537        | 1540        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 8,35        | 5,99        | 5,15        | 2,23        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 4948        | 4841        | 4738        | 4609        | 4434        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 2571        | 2458        | 2439        | 2357        | 2273        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 2377        | 2383        | 2299        | 2252        | 2161        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 11,59       | 9,18        | 6,86        | 3,95        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 8138        | 7958        | 7754        | 7611        | 7495        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 4143        | 4104        | 3942        | 3874        | 3871        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 3995        | 3854        | 3812        | 3737        | 3624        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 8,58        | 6,18        | 3,46        | 1,55        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 4233        | 4270        | 4286        | 4260        | 4163        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 2131        | 2148        | 2187        | 2189        | 2136        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 2102        | 2122        | 2099        | 2071        | 2027        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 1,68        | 2,57        | 2,95        | 2,33        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 8373        | 8365        | 8352        | 8300        | 8385        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 4260        | 4329        | 4358        | 4328        | 4328        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 4113        | 4036        | 3994        | 3972        | 4057        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -0,14       | -0,24       | -0,39       | -1,01       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 34058       | 33312       | 32767       | 31873       | 31080       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 17199       | 16779       | 16582       | 16132       | 15781       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 16859       | 16533       | 16185       | 15741       | 15299       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 9,58        | 7,18        | 5,43        | 2,55        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 30342       | 31099       | 31950       | 32817       | 33546       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 15309       | 15665       | 16007       | 16411       | 16701       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 15033       | 15434       | 15943       | 16406       | 16845       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -9,55       | -7,29       | -4,76       | -2,17       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 15980       | 16291       | 16346       | 16470       | 16442       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 7218        | 7418        | 7510        | 7579        | 7585        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 8762        | 8873        | 8836        | 8891        | 8857        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -2,81       | -0,92       | -0,58       | 0,17        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 4936        | 4993        | 5162        | 5304        | 5430        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1379        | 1489        | 1588        | 1678        | 1750        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 3558        | 3504        | 3574        | 3627        | 3680        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -9,09       | -8,04       | -4,94       | -2,31       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 985         | 969         | 923         | 873         | 892         |
| Geburten von Jungen                                  | 488         | 493         | 467         | 443         | 466         |
| Geburten von Mädchen                                 | 497         | 476         | 456         | 430         | 426         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 1080        | 1169        | 1150        | 1179        | 1256        |
| Sterbefälle von Männern                              | 510         | 526         | 545         | 556         | 646         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 570         | 643         | 605         | 623         | 610         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -94         | -199        | -228        | -306        | -364        |

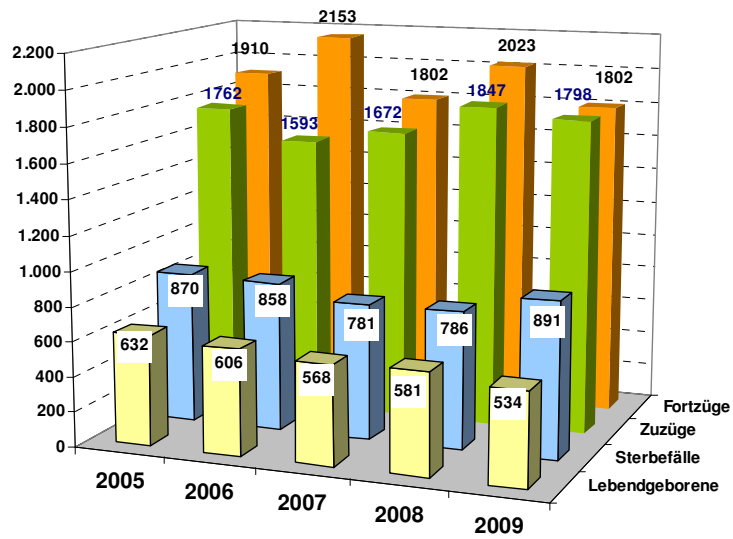
| <b>Landkreis Deggendorf</b>                                  | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -21         | -33         | -79         | -113        | -180        |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -73         | -166        | -149        | -193        | -184        |
| Zuzüge gesamt                                                | 4373        | 4424        | 4328        | 3921        | 4151        |
| Zuzüge Männer                                                | 2321        | 2344        | 2354        | 2050        | 2167        |
| Zuzüge Frauen                                                | 2052        | 2080        | 1974        | 1871        | 1984        |
| Fortzüge gesamt                                              | 4064        | 4198        | 4026        | 3934        | 4210        |
| Fortzüge Männer                                              | 2141        | 2147        | 2157        | 2129        | 2191        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1923        | 2051        | 1869        | 1805        | 2019        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 309         | 226         | 302         | -13         | -59         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 180         | 197         | 197         | -79         | -24         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 129         | 29          | 105         | 66          | -35         |
| Jugendquotient                                               | 0,3526      | 0,3474      | 0,3406      | 0,3325      | 0,3260      |
| Altenquotient                                                | 0,2931      | 0,2982      | 0,3003      | 0,3040      | 0,3056      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1903      | 0,1869      | 0,1836      | 0,1791      | 0,1750      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1361      | 0,1387      | 0,1391      | 0,1405      | 0,1408      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0420      | 0,0425      | 0,0439      | 0,0453      | 0,0465      |
| Medianalter                                                  | 40,49       | 40,97       | 41,45       | 42,01       | 42,53       |
| Durchschnittsalter                                           | 41,32       | 41,60       | 41,91       | 42,28       | 42,62       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,36        | 1,35        | 1,31        | 1,26        | 1,30        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 32,96       | 32,66       | 31,41       | 30,10       | 31,29       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 41,32       | 41,60       | 41,91       | 42,28       | 42,62       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,39        | 8,25        | 7,85        | 7,45        | 7,64        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 9,20        | 9,95        | 9,78        | 10,06       | 10,76       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0347      | 0,0357      | 0,0343      | 0,0337      | 0,0361      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0372      | 0,0372      | 0,0373      | 0,0370      | 0,0382      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0321      | 0,0343      | 0,0313      | 0,0303      | 0,0340      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,1008      | 0,1141      | 0,1119      | 0,1084      | 0,1164      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,1023      | 0,1014      | 0,1034      | 0,1001      | 0,1040      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0993      | 0,1267      | 0,1203      | 0,1166      | 0,1287      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0667      | 0,0690      | 0,0627      | 0,0636      | 0,0674      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0705      | 0,0754      | 0,0692      | 0,0724      | 0,0758      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0629      | 0,0625      | 0,0561      | 0,0547      | 0,0589      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0071      | 0,0081      | 0,0079      | 0,0079      | 0,0082      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0063      | 0,0067      | 0,0071      | 0,0070      | 0,0076      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0078      | 0,0095      | 0,0087      | 0,0087      | 0,0088      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5104      | 0,5091      | 0,5085      | 0,5088      | 0,5088      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5483      | 0,5447      | 0,5406      | 0,5398      | 0,5387      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7207      | 0,7018      | 0,6924      | 0,6837      | 0,6777      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2115      | 0,2079      | 0,2046      | 0,2011      | 0,1969      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 20541       | 20013       | 19655       | 19109       | 18888       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 10416       | 10131       | 10031       | 9764        | 9696        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 10125       | 9882        | 9624        | 9345        | 9192        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 8,75        | 5,96        | 4,06        | 1,17        | 0           |

### 9.1.5 Landkreis Freyung-Grafenau



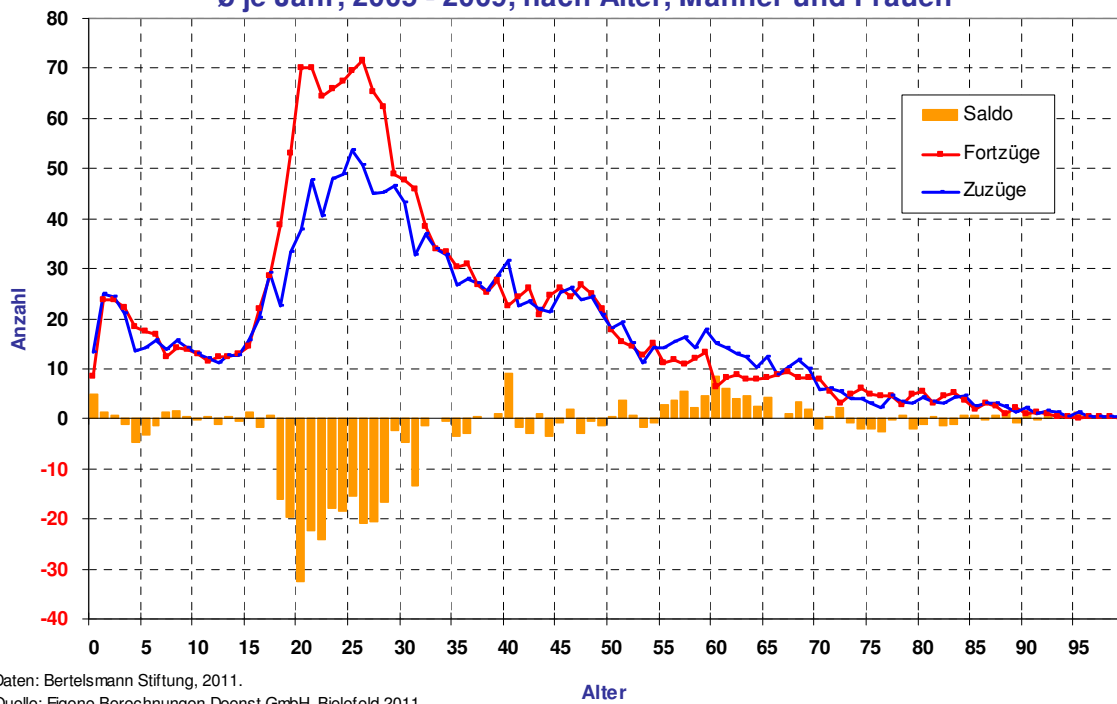


## Bevölkerungsveränderungen im Kreis Freyung-Grafenau 2005 bis 2009



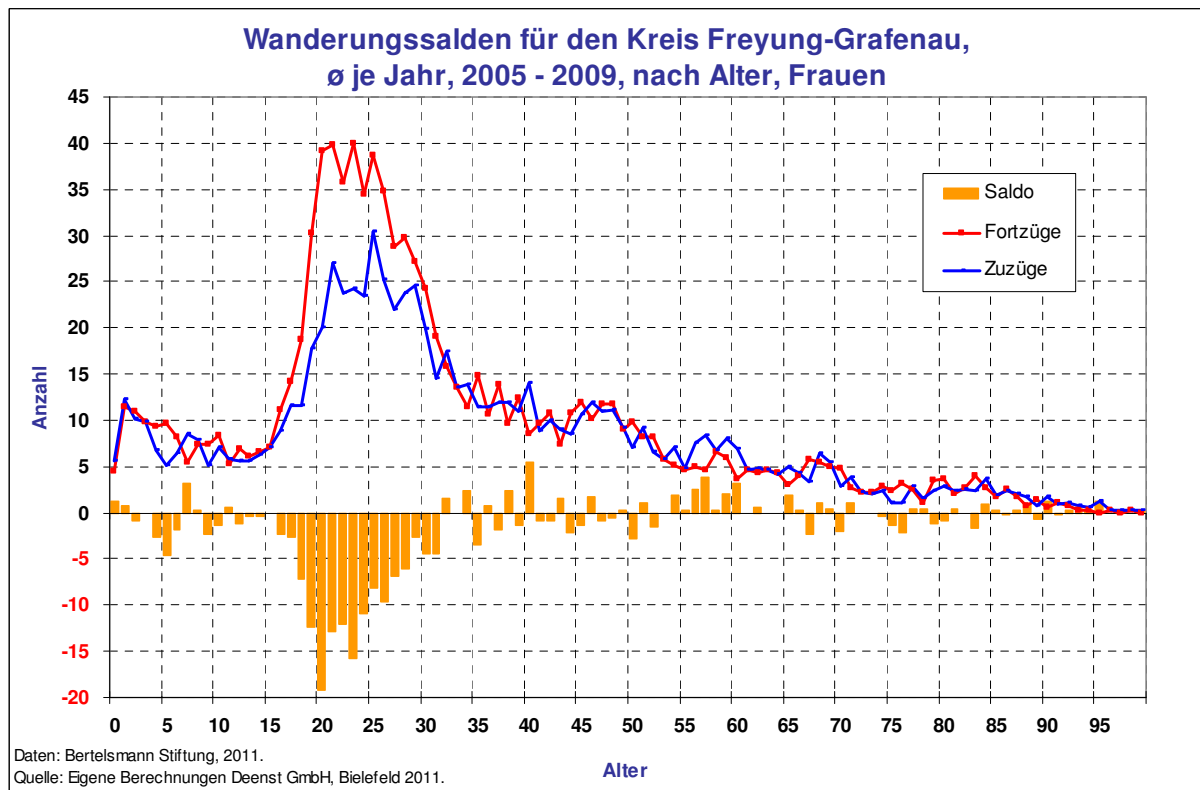
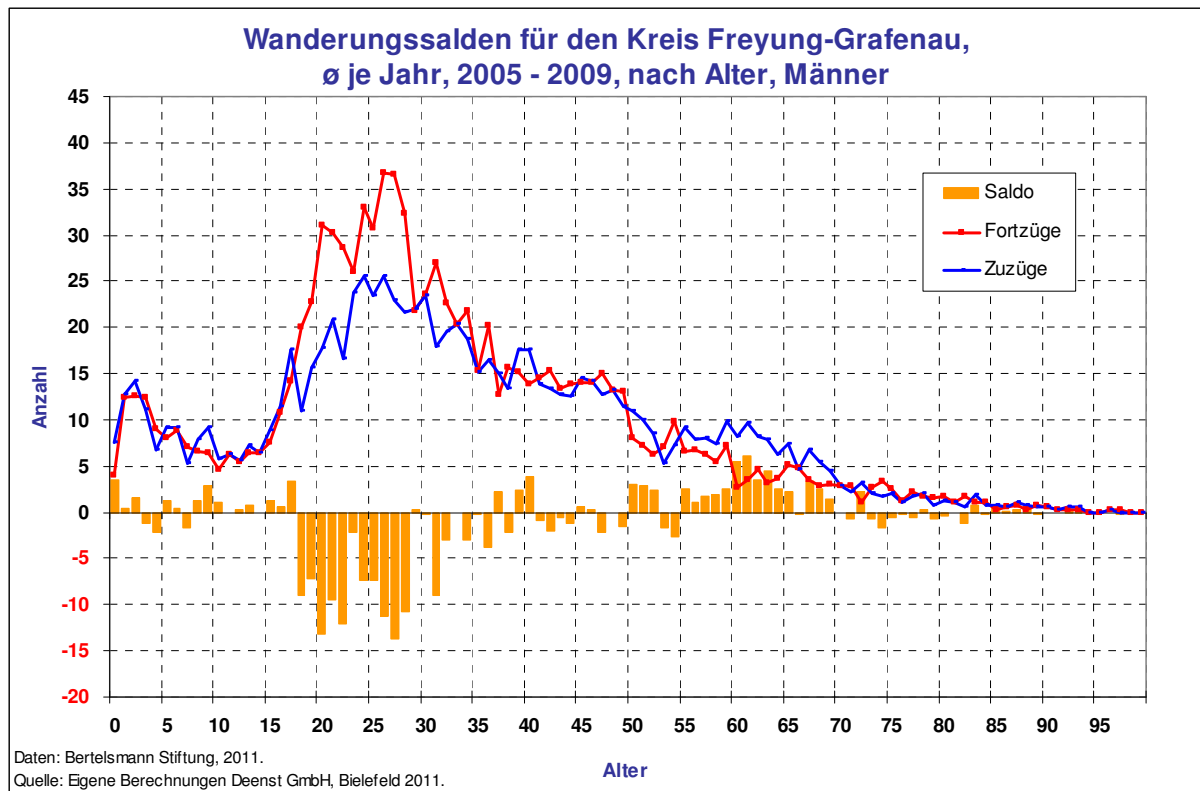
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für den Kreis Freyung-Grafenau, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

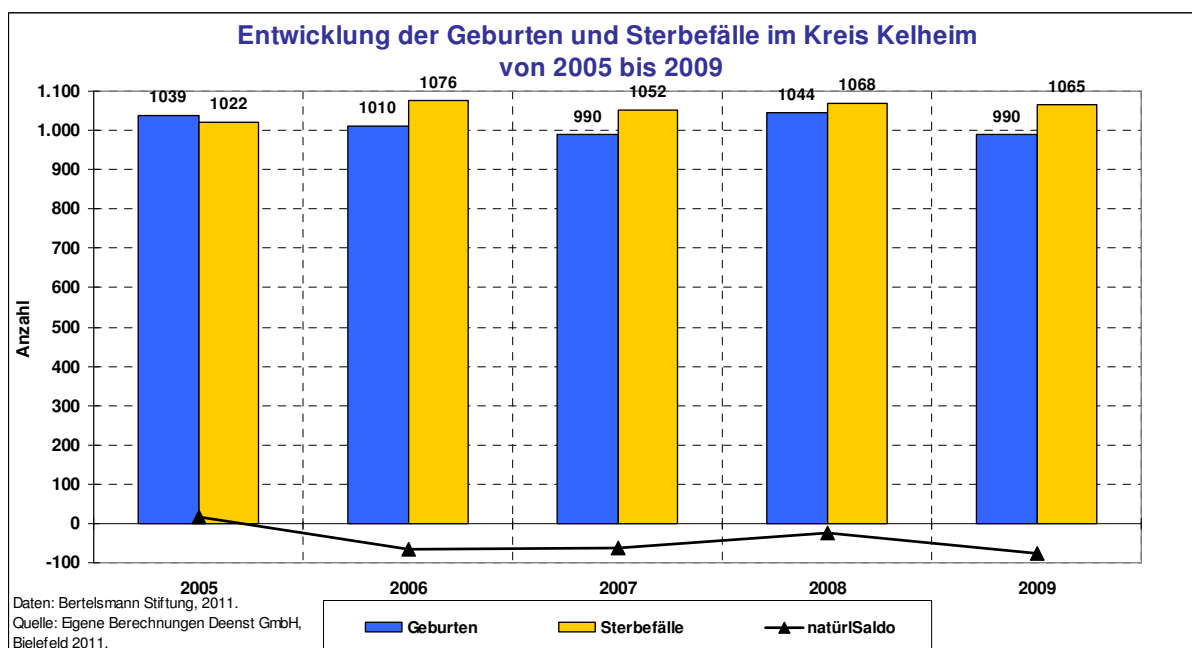
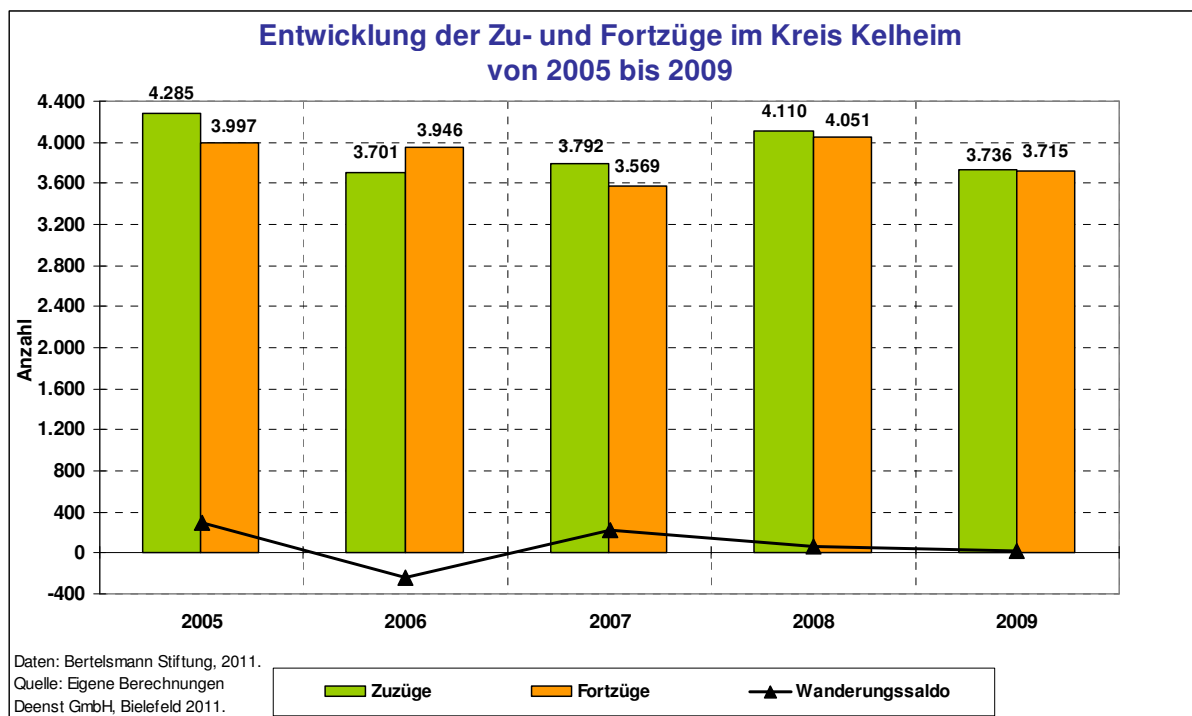
Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.



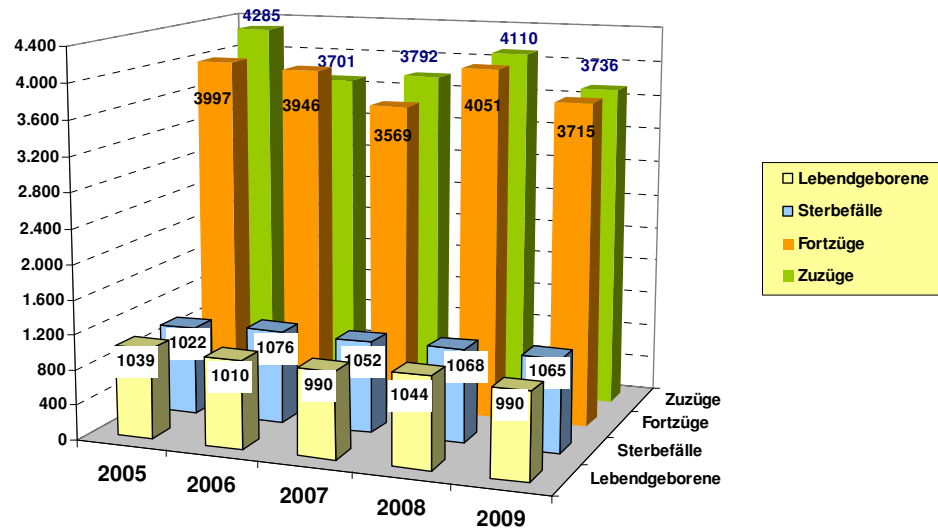
| <b>Landkreis Freyung-Grafenau</b>                    | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 81546       | 80733       | 80384       | 79995       | 79630       |
| Bevölkerung männlich                                 | 40028       | 39671       | 39541       | 39420       | 39263       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 41518       | 41062       | 40843       | 40575       | 40367       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 2,41        | 1,39        | 0,95        | 0,46        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 2047        | 1917        | 1804        | 1762        | 1726        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1063        | 999         | 940         | 929         | 911         |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 984         | 918         | 864         | 833         | 815         |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 18,60       | 11,07       | 4,52        | 2,09        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 2369        | 2292        | 2179        | 2008        | 1905        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1211        | 1180        | 1123        | 1034        | 993         |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1158        | 1112        | 1056        | 974         | 912         |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 24,36       | 20,31       | 14,38       | 5,41        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 3609        | 3448        | 3327        | 3197        | 3049        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 1852        | 1773        | 1694        | 1637        | 1578        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 1757        | 1675        | 1633        | 1560        | 1471        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 18,37       | 13,09       | 9,12        | 4,85        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 5989        | 5782        | 5679        | 5543        | 5426        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 2998        | 2907        | 2894        | 2855        | 2801        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 2991        | 2875        | 2785        | 2688        | 2625        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 10,38       | 6,56        | 4,66        | 2,16        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 3051        | 3096        | 3115        | 3137        | 3038        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 1566        | 1582        | 1586        | 1577        | 1501        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 1485        | 1514        | 1529        | 1560        | 1537        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 0,43        | 1,91        | 2,53        | 3,26        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 5759        | 5623        | 5517        | 5531        | 5642        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 2950        | 2892        | 2820        | 2869        | 2949        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 2809        | 2731        | 2697        | 2662        | 2693        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | 2,07        | -0,34       | -2,22       | -1,97       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 22723       | 21956       | 21438       | 20784       | 20168       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 11455       | 11075       | 10846       | 10534       | 10170       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 11268       | 10881       | 10592       | 10250       | 9998        |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 12,67       | 8,87        | 6,30        | 3,05        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 21013       | 21405       | 21988       | 22691       | 23284       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 10843       | 11028       | 11309       | 11655       | 11958       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 10170       | 10377       | 10679       | 11036       | 11326       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -9,75       | -8,07       | -5,57       | -2,55       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 11645       | 11710       | 11675       | 11504       | 11394       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 5156        | 5218        | 5232        | 5143        | 5139        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 6489        | 6492        | 6443        | 6361        | 6255        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | 2,20        | 2,77        | 2,47        | 0,97        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 3341        | 3504        | 3662        | 3838        | 3998        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 934         | 1017        | 1097        | 1187        | 1263        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 2407        | 2487        | 2565        | 2651        | 2735        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -16,45      | -12,36      | -8,41       | -4,01       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 632         | 606         | 568         | 581         | 534         |
| Geburten von Jungen                                  | 329         | 321         | 290         | 307         | 287         |
| Geburten von Mädchen                                 | 303         | 285         | 278         | 274         | 247         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 870         | 858         | 781         | 786         | 891         |
| Sterbefälle von Männern                              | 444         | 441         | 382         | 397         | 441         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 426         | 417         | 399         | 389         | 450         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -239        | -252        | -213        | -206        | -357        |

| <b>Landkreis Freyung-Grafenau</b>                            | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -116        | -120        | -93         | -91         | -154        |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -123        | -132        | -120        | -115        | -203        |
| Zuzüge gesamt                                                | 1762        | 1593        | 1672        | 1847        | 1798        |
| Zuzüge Männer                                                | 951         | 824         | 868         | 981         | 918         |
| Zuzüge Frauen                                                | 811         | 769         | 804         | 866         | 880         |
| Fortzüge gesamt                                              | 1910        | 2153        | 1802        | 2023        | 1802        |
| Fortzüge Männer                                              | 1002        | 1061        | 902         | 1007        | 916         |
| Fortzüge Frauen                                              | 908         | 1092        | 900         | 1016        | 886         |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | -148        | -560        | -130        | -176        | -4          |
| Wanderungssaldo Männer                                       | -51         | -237        | -34         | -26         | 2           |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | -97         | -323        | -96         | -150        | -6          |
| Jugendquotient                                               | 0,3733      | 0,3659      | 0,3557      | 0,3460      | 0,3377      |
| Altenquotient                                                | 0,3092      | 0,3172      | 0,3196      | 0,3194      | 0,3205      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1965      | 0,1927      | 0,1879      | 0,1819      | 0,1777      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1428      | 0,1450      | 0,1452      | 0,1438      | 0,1431      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0410      | 0,0434      | 0,0456      | 0,0480      | 0,0502      |
| Medianalter                                                  | 40,70       | 41,36       | 41,98       | 42,61       | 43,18       |
| Durchschnittsalter                                           | 41,34       | 41,77       | 42,21       | 42,64       | 43,01       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,30        | 1,29        | 1,26        | 1,30        | 1,22        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 30,86       | 30,21       | 28,69       | 29,89       | 27,99       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 41,34       | 41,77       | 42,21       | 42,64       | 43,01       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 7,75        | 7,51        | 7,07        | 7,26        | 6,71        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 10,67       | 10,63       | 9,72        | 9,83        | 11,19       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0235      | 0,0267      | 0,0224      | 0,0253      | 0,0226      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0250      | 0,0267      | 0,0228      | 0,0255      | 0,0233      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0219      | 0,0266      | 0,0220      | 0,0250      | 0,0219      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0555      | 0,0756      | 0,0654      | 0,0683      | 0,0607      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0513      | 0,0639      | 0,0579      | 0,0546      | 0,0528      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0597      | 0,0873      | 0,0729      | 0,0819      | 0,0686      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0407      | 0,0463      | 0,0379      | 0,0472      | 0,0424      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0445      | 0,0484      | 0,0398      | 0,0488      | 0,0475      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0369      | 0,0442      | 0,0359      | 0,0455      | 0,0372      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0077      | 0,0105      | 0,0096      | 0,0089      | 0,0076      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0078      | 0,0103      | 0,0102      | 0,0095      | 0,0060      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0076      | 0,0106      | 0,0089      | 0,0082      | 0,0092      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5091      | 0,5086      | 0,5081      | 0,5072      | 0,5069      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5572      | 0,5544      | 0,5519      | 0,5529      | 0,5490      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7205      | 0,7098      | 0,7004      | 0,6908      | 0,6841      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2060      | 0,2029      | 0,1997      | 0,1962      | 0,1927      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 13588       | 13017       | 12694       | 12263       | 12057       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 6902        | 6599        | 6439        | 6241        | 6159        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 6686        | 6418        | 6255        | 6022        | 5898        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 12,70       | 7,96        | 5,28        | 1,71        | 0           |

## 9.1.6 Landkreis Kelheim

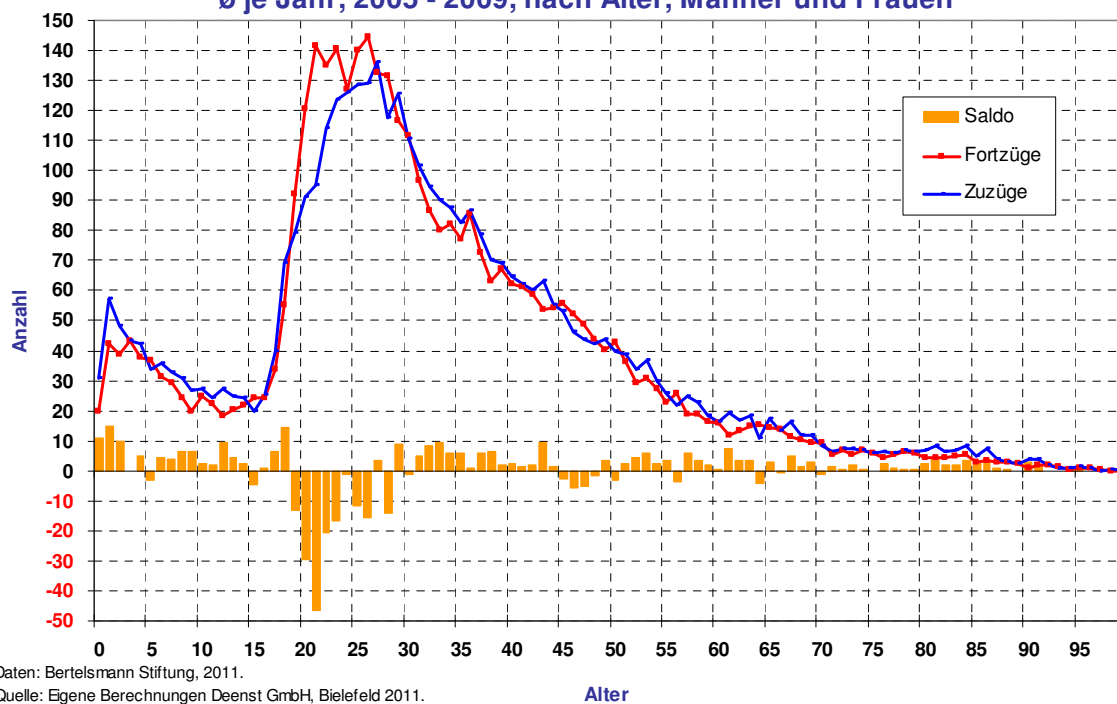


## Bevölkerungsveränderungen im Kreis Kelheim 2005 bis 2009



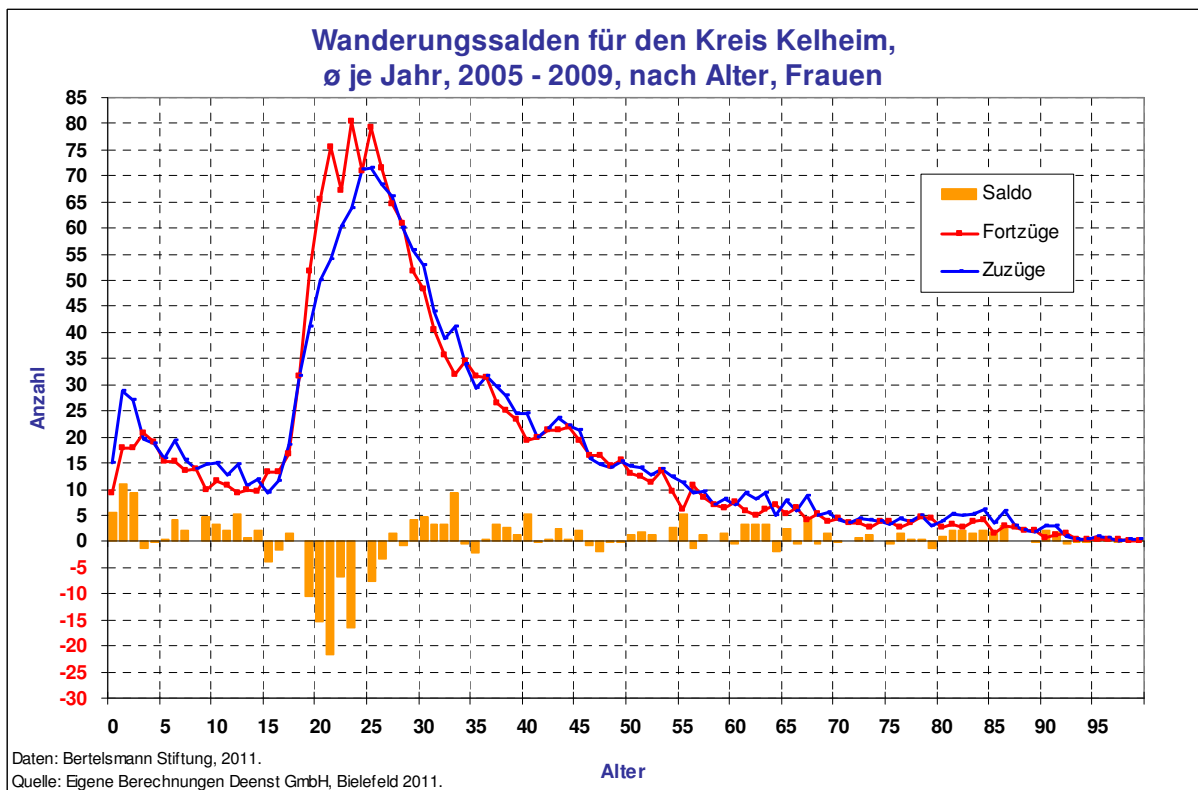
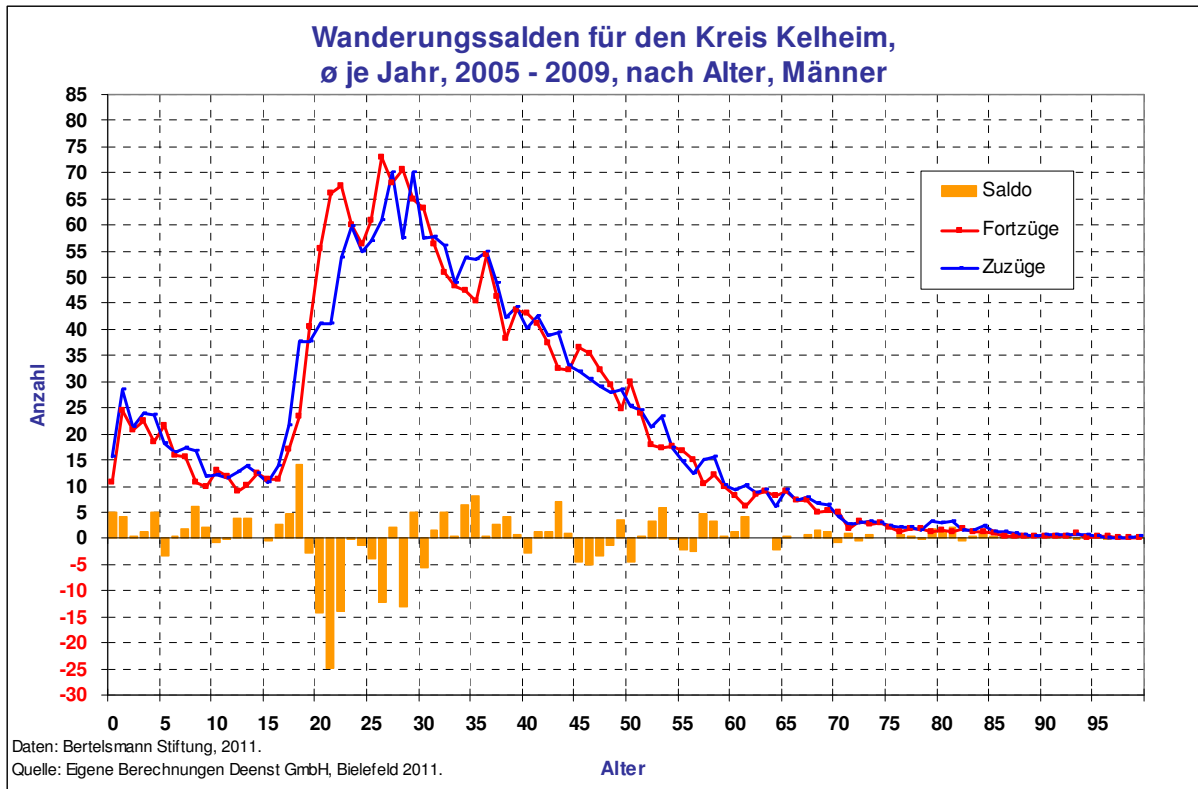
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für den Kreis Kelheim, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

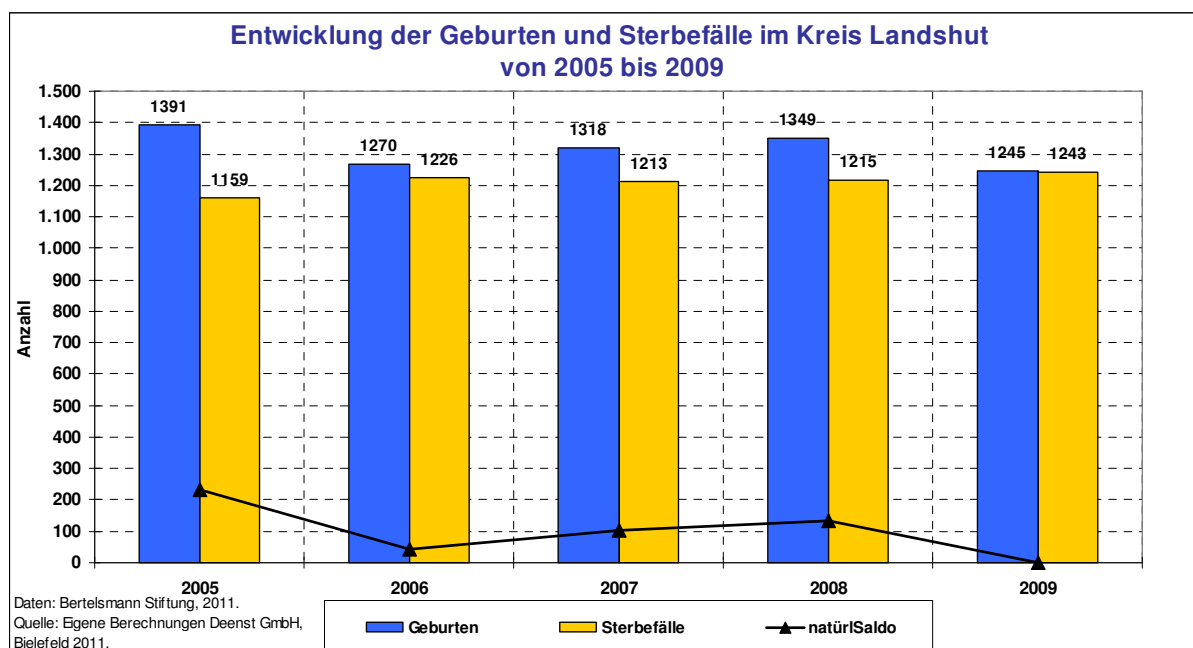
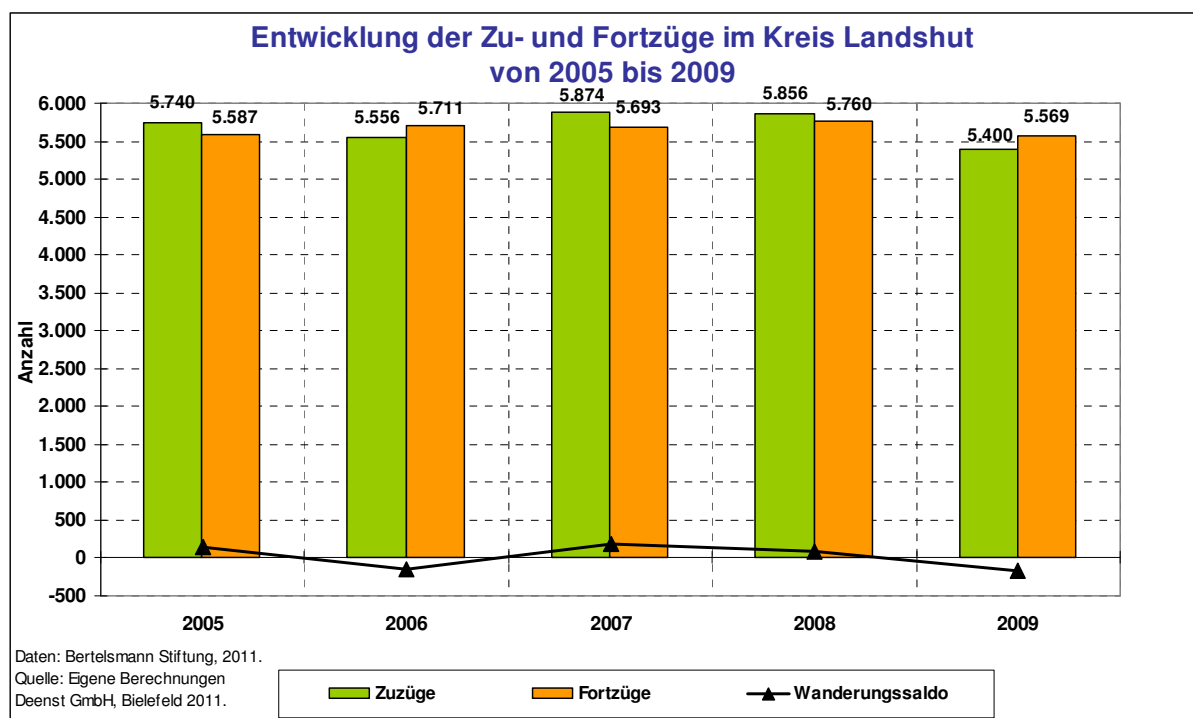


| <b>Landkreis Kelheim</b>                             | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 113188      | 112877      | 113034      | 113064      | 113008      |
| Bevölkerung männlich                                 | 56284       | 56155       | 56277       | 56381       | 56288       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 56903       | 56722       | 56757       | 56683       | 56720       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,16        | -0,12       | 0,02        | 0,05        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 3315        | 3223        | 3190        | 3168        | 3148        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1648        | 1645        | 1646        | 1645        | 1630        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 1667        | 1578        | 1544        | 1523        | 1518        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 5,30        | 2,38        | 1,33        | 0,64        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 3680        | 3508        | 3420        | 3376        | 3274        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1857        | 1758        | 1720        | 1699        | 1657        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1823        | 1750        | 1700        | 1677        | 1617        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 12,40       | 7,15        | 4,46        | 3,12        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 5248        | 5153        | 5047        | 4961        | 4845        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 2706        | 2628        | 2556        | 2523        | 2420        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 2542        | 2525        | 2491        | 2438        | 2425        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 8,32        | 6,36        | 4,17        | 2,39        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 8337        | 8218        | 8098        | 7936        | 7847        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 4306        | 4228        | 4147        | 4078        | 4012        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 4031        | 3990        | 3951        | 3858        | 3835        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 6,24        | 4,73        | 3,20        | 1,13        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 4183        | 4321        | 4332        | 4360        | 4231        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 2216        | 2269        | 2278        | 2262        | 2196        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 1967        | 2052        | 2054        | 2098        | 2035        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | -1,13       | 2,13        | 2,39        | 3,05        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 8059        | 8021        | 7910        | 7900        | 8080        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 4156        | 4167        | 4156        | 4205        | 4311        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 3903        | 3854        | 3754        | 3695        | 3769        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -0,26       | -0,73       | -2,10       | -2,23       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 33390       | 32567       | 32146       | 31436       | 30602       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 17041       | 16604       | 16359       | 15991       | 15524       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 16349       | 15963       | 15787       | 15445       | 15078       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 9,11        | 6,42        | 5,05        | 2,73        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 27793       | 28327       | 29219       | 30069       | 31010       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 14249       | 14483       | 14961       | 15366       | 15804       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 13544       | 13844       | 14258       | 14703       | 15206       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -10,37      | -8,65       | -5,78       | -3,03       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 14837       | 15096       | 15086       | 15102       | 15058       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 6821        | 7039        | 7034        | 7090        | 7102        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 8016        | 8057        | 8052        | 8012        | 7956        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -1,47       | 0,25        | 0,19        | 0,29        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 4346        | 4443        | 4586        | 4756        | 4913        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1284        | 1334        | 1420        | 1522        | 1632        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 3061        | 3109        | 3166        | 3234        | 3281        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -11,55      | -9,56       | -6,66       | -3,19       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 1039        | 1010        | 990         | 1044        | 990         |
| Geburten von Jungen                                  | 522         | 528         | 514         | 549         | 521         |
| Geburten von Mädchen                                 | 517         | 482         | 476         | 495         | 469         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 1022        | 1076        | 1052        | 1068        | 1065        |
| Sterbefälle von Männern                              | 471         | 510         | 529         | 491         | 507         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 551         | 566         | 523         | 577         | 558         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | 17          | -67         | -61         | -25         | -73         |

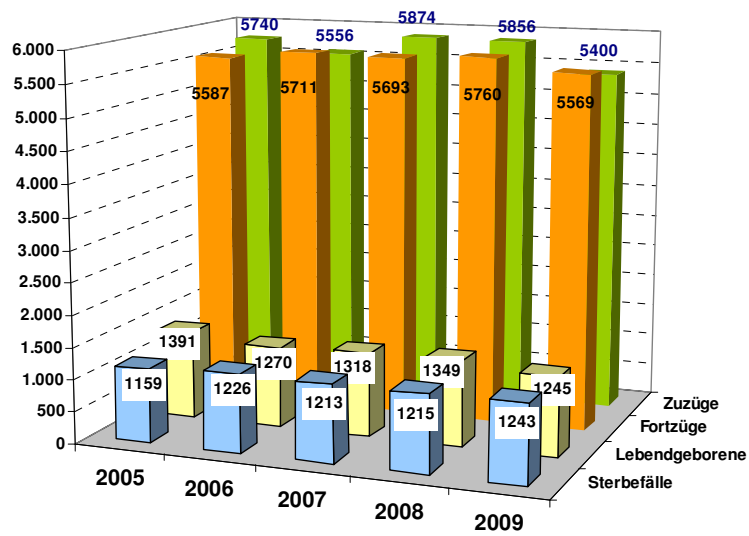


| <b>Landkreis Kelheim</b>                                     | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | 52          | 17          | -15         | 58          | 14          |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -35         | -84         | -46         | -83         | -88         |
| Zuzüge gesamt                                                | 4285        | 3701        | 3792        | 4110        | 3736        |
| Zuzüge Männer                                                | 2367        | 1964        | 2028        | 2273        | 1936        |
| Zuzüge Frauen                                                | 1918        | 1737        | 1764        | 1837        | 1800        |
| Fortzüge gesamt                                              | 3997        | 3946        | 3569        | 4051        | 3715        |
| Fortzüge Männer                                              | 2211        | 2112        | 1888        | 2223        | 2039        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1786        | 1834        | 1681        | 1828        | 1676        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 288         | -245        | 223         | 59          | 21          |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 156         | -148        | 140         | 50          | -103        |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 132         | -97         | 83          | 9           | 124         |
| Jugendquotient                                               | 0,3858      | 0,3821      | 0,3758      | 0,3703      | 0,3646      |
| Altenquotient                                                | 0,2828      | 0,2893      | 0,2899      | 0,2920      | 0,2929      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,2065      | 0,2037      | 0,2008      | 0,1969      | 0,1939      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1311      | 0,1337      | 0,1335      | 0,1336      | 0,1332      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0384      | 0,0394      | 0,0406      | 0,0421      | 0,0435      |
| Medianalter                                                  | 39,18       | 39,73       | 40,25       | 40,73       | 41,23       |
| Durchschnittsalter                                           | 40,21       | 40,53       | 40,85       | 41,14       | 41,44       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,43        | 1,44        | 1,44        | 1,54        | 1,46        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 36,33       | 35,69       | 35,25       | 37,53       | 35,94       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 40,21       | 40,53       | 40,85       | 41,14       | 41,44       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 9,18        | 8,95        | 8,76        | 9,23        | 8,76        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 9,03        | 9,53        | 9,31        | 9,45        | 9,42        |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0354      | 0,0350      | 0,0316      | 0,0358      | 0,0329      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0393      | 0,0376      | 0,0335      | 0,0394      | 0,0362      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0314      | 0,0323      | 0,0296      | 0,0322      | 0,0295      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0809      | 0,0894      | 0,0881      | 0,0907      | 0,0848      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0695      | 0,0742      | 0,0780      | 0,0753      | 0,0749      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0924      | 0,1046      | 0,0982      | 0,1061      | 0,0947      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0678      | 0,0649      | 0,0561      | 0,0695      | 0,0639      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0781      | 0,0711      | 0,0620      | 0,0779      | 0,0703      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0574      | 0,0588      | 0,0501      | 0,0611      | 0,0575      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0066      | 0,0085      | 0,0096      | 0,0083      | 0,0101      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0059      | 0,0077      | 0,0095      | 0,0088      | 0,0102      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0073      | 0,0093      | 0,0098      | 0,0078      | 0,0100      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5027      | 0,5025      | 0,5021      | 0,5013      | 0,5019      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5403      | 0,5337      | 0,5337      | 0,5305      | 0,5284      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7045      | 0,6998      | 0,6904      | 0,6799      | 0,6678      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2106      | 0,2079      | 0,2055      | 0,2024      | 0,1994      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 20215       | 19408       | 19013       | 18635       | 18407       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 10199       | 9783        | 9590        | 9399        | 9232        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 10016       | 9625        | 9423        | 9236        | 9175        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 9,82        | 5,44        | 3,29        | 1,24        | 0           |

## 9.1.7 Landkreis Landshut

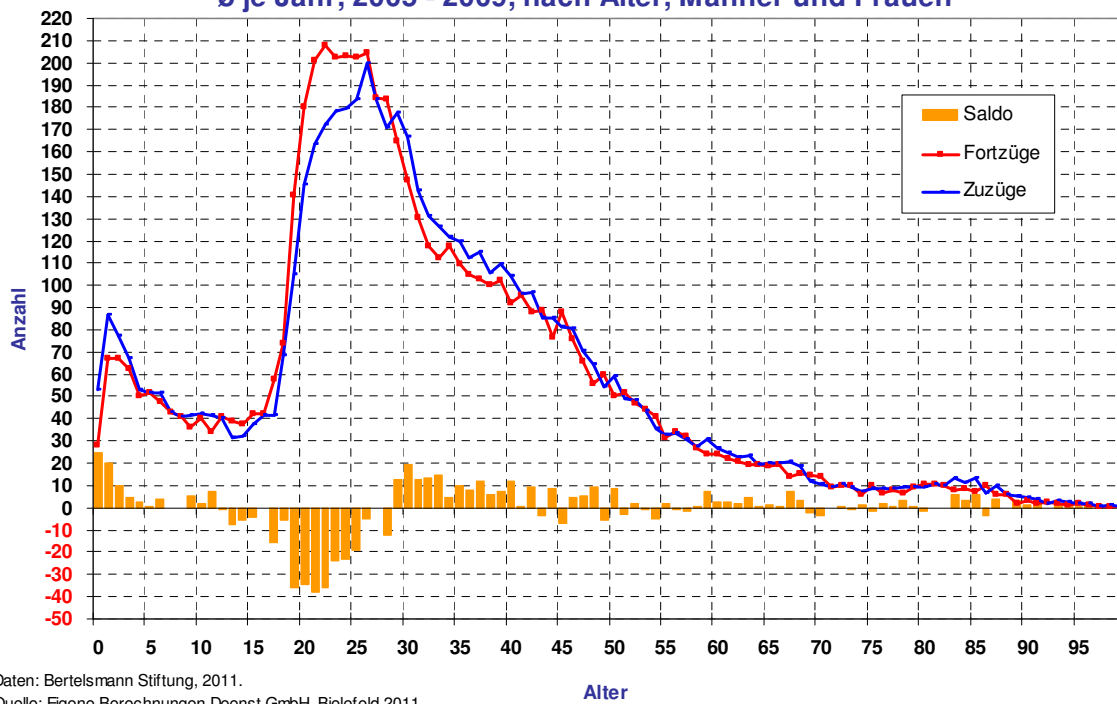


### Bevölkerungsveränderungen im Kreis Landshut 2005 bis 2009



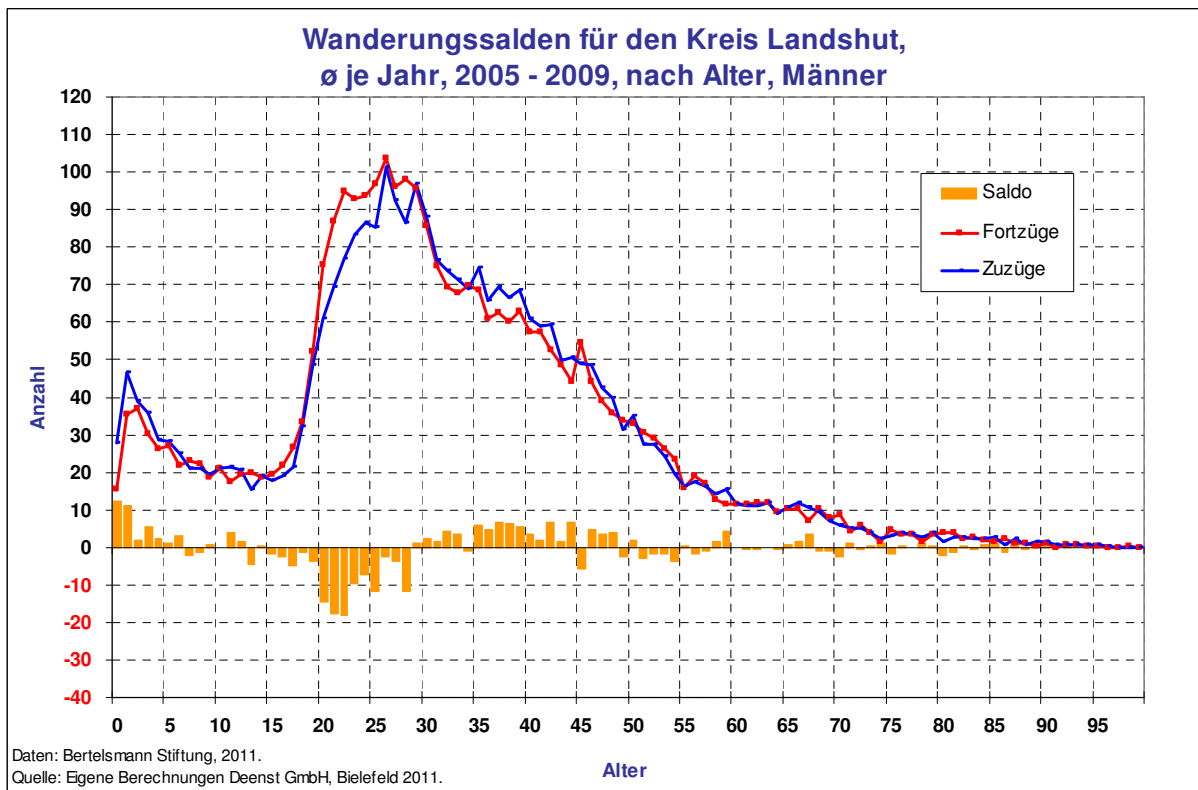
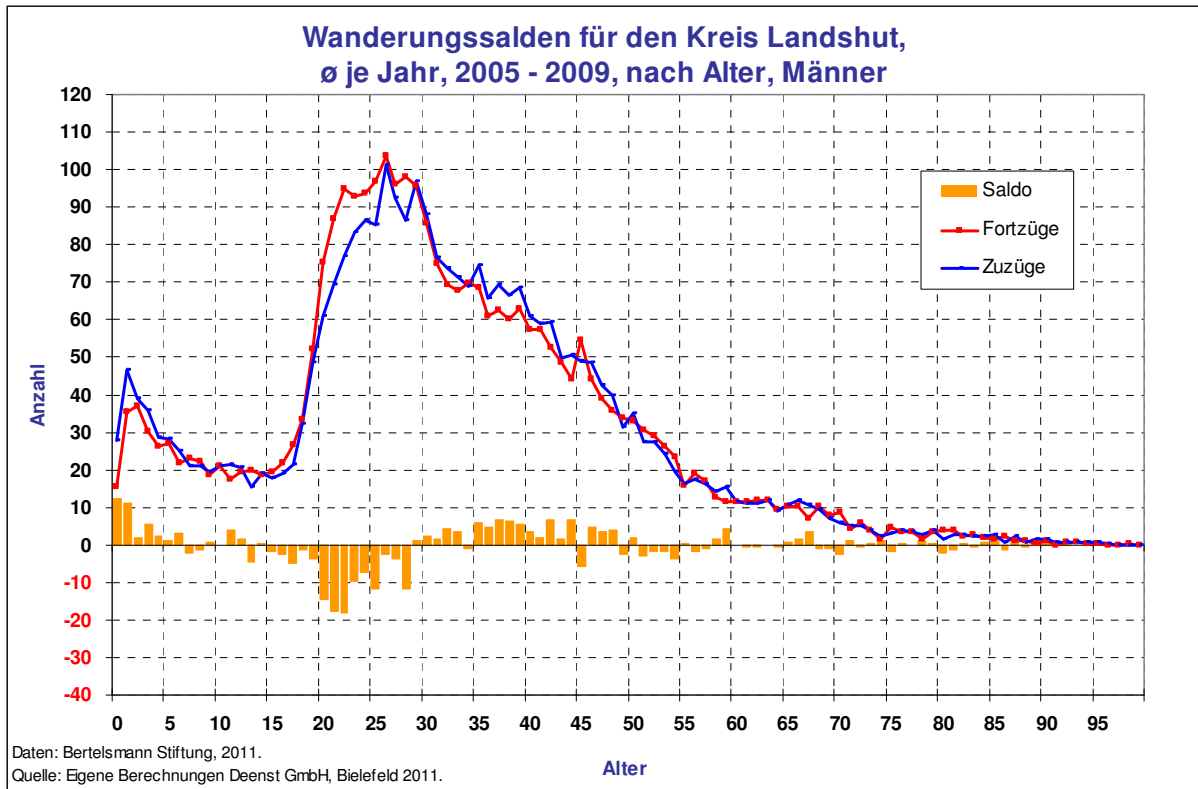
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

### Wanderungssalden für den Kreis Landshut, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

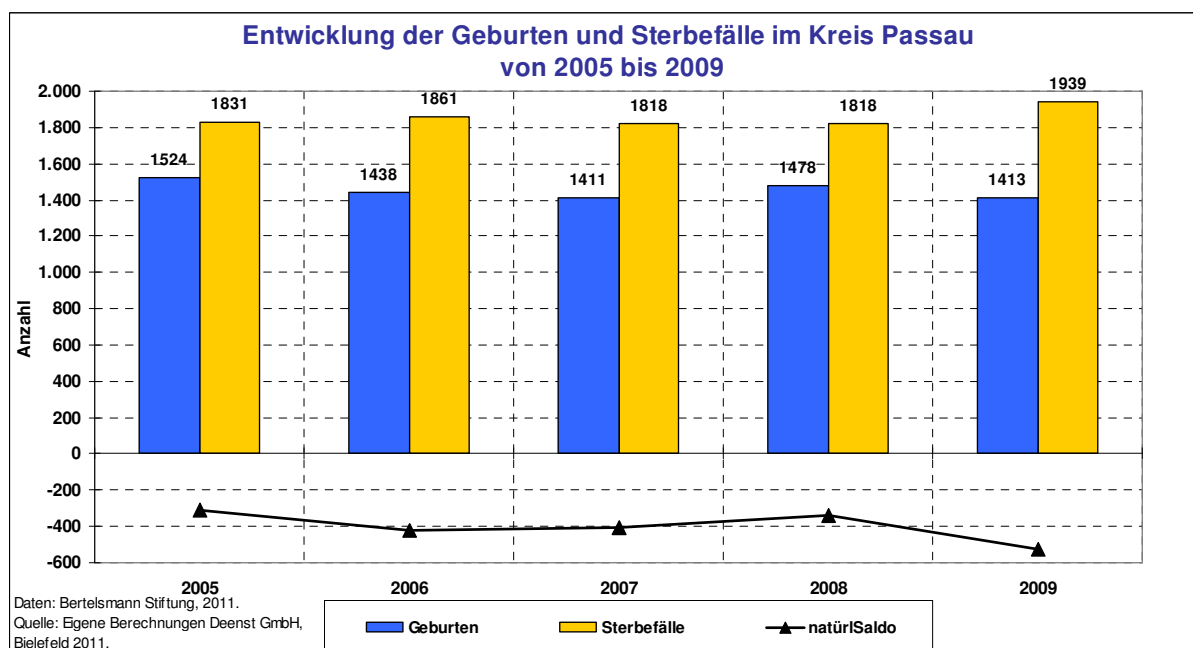
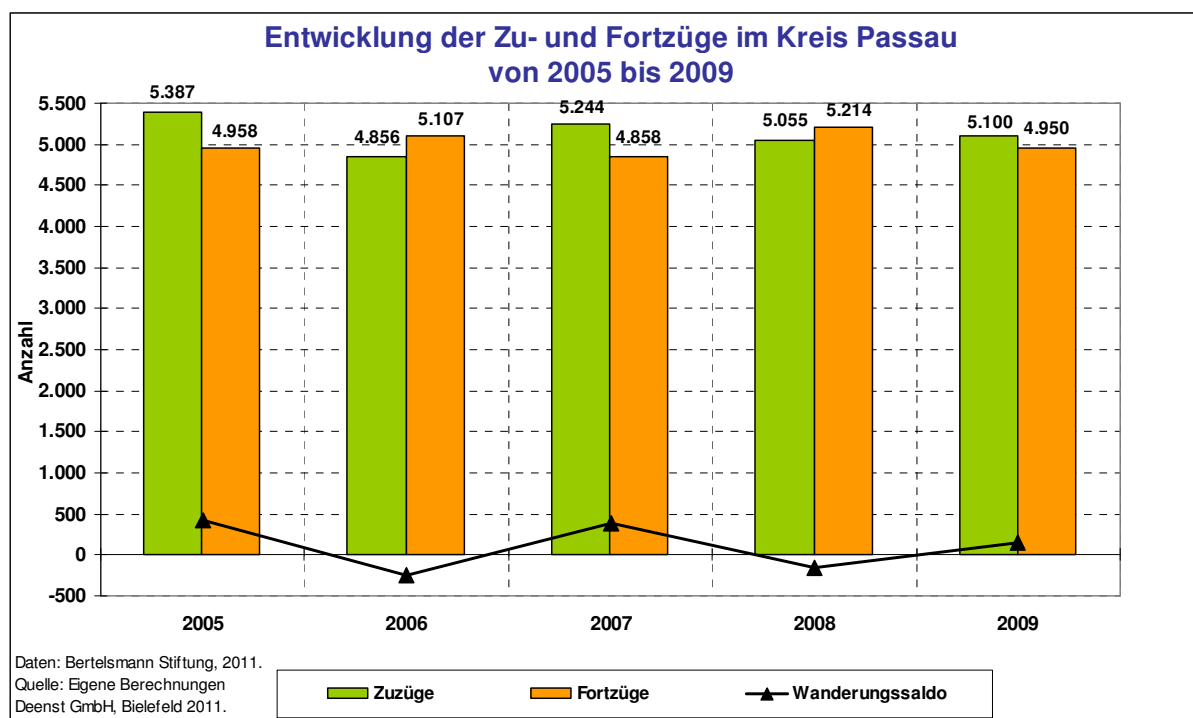
Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.



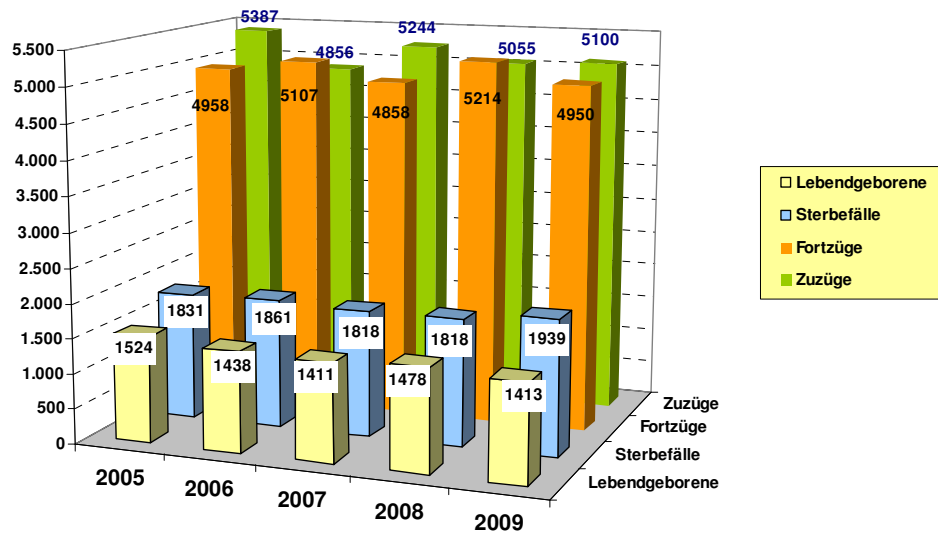
| <b>Landkreis Landshut</b>                            | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 148043      | 147932      | 148219      | 148439      | 148269      |
| Bevölkerung männlich                                 | 73955       | 74000       | 74187       | 74239       | 74136       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 74088       | 73932       | 74032       | 74200       | 74134       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | -0,15       | -0,23       | -0,03       | 0,11        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 4336        | 4161        | 4073        | 4076        | 4079        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 2206        | 2140        | 2110        | 2105        | 2102        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 2130        | 2021        | 1963        | 1971        | 1977        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 6,30        | 2,01        | -0,15       | -0,07       | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 4683        | 4481        | 4412        | 4378        | 4228        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 2383        | 2274        | 2248        | 2238        | 2179        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 2300        | 2207        | 2164        | 2140        | 2049        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 10,76       | 5,98        | 4,35        | 3,55        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 7042        | 6887        | 6657        | 6447        | 6206        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 3578        | 3489        | 3418        | 3282        | 3164        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 3464        | 3398        | 3239        | 3165        | 3042        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 13,47       | 10,97       | 7,27        | 3,88        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 11169       | 10976       | 10875       | 10687       | 10453       |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 5843        | 5707        | 5565        | 5504        | 5359        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 5326        | 5269        | 5310        | 5183        | 5094        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 6,85        | 5,00        | 4,04        | 2,24        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 5523        | 5731        | 5776        | 5775        | 5593        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 2848        | 2961        | 3048        | 3021        | 2918        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 2675        | 2770        | 2728        | 2754        | 2675        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | -1,25       | 2,47        | 3,27        | 3,25        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 10050       | 9920        | 9954        | 10027       | 10167       |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 5175        | 5181        | 5210        | 5234        | 5343        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 4875        | 4739        | 4744        | 4793        | 4824        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -1,15       | -2,43       | -2,10       | -1,38       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 44419       | 43367       | 42527       | 41424       | 40289       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 22533       | 22012       | 21555       | 20986       | 20348       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 21886       | 21355       | 20972       | 20438       | 19941       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 10,25       | 7,64        | 5,55        | 2,82        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 37499       | 38340       | 39515       | 40724       | 41989       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 19316       | 19679       | 20259       | 20817       | 21455       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 18183       | 18661       | 19256       | 19907       | 20534       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -10,69      | -8,69       | -5,89       | -3,01       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 18240       | 18790       | 18967       | 19225       | 19389       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 8534        | 8923        | 9045        | 9193        | 9307        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 9706        | 9867        | 9922        | 10032       | 10082       |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -5,93       | -3,09       | -2,18       | -0,85       | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 5082        | 5279        | 5463        | 5676        | 5876        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1539        | 1634        | 1729        | 1859        | 1961        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 3543        | 3645        | 3734        | 3817        | 3916        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -13,52      | -10,17      | -7,03       | -3,41       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 1391        | 1270        | 1318        | 1349        | 1245        |
| Geburten von Jungen                                  | 707         | 654         | 696         | 700         | 639         |
| Geburten von Mädchen                                 | 684         | 616         | 622         | 649         | 606         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 1159        | 1226        | 1213        | 1215        | 1243        |
| Sterbefälle von Männern                              | 535         | 572         | 619         | 600         | 625         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 624         | 654         | 594         | 615         | 618         |

| <b>Landkreis Landshut</b>                                    | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo gesamt                                     | 231         | 45          | 106         | 134         | 2           |
| natürlicher Saldo Männer                                     | 172         | 82          | 77          | 100         | 14          |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | 60          | -38         | 29          | 34          | -13         |
| Zuzüge gesamt                                                | 5740        | 5556        | 5874        | 5856        | 5400        |
| Zuzüge Männer                                                | 2948        | 2883        | 3103        | 3066        | 2835        |
| Zuzüge Frauen                                                | 2792        | 2673        | 2771        | 2790        | 2565        |
| Fortzüge gesamt                                              | 5587        | 5711        | 5693        | 5760        | 5569        |
| Fortzüge Männer                                              | 2933        | 2919        | 2994        | 3103        | 2948        |
| Fortzüge Frauen                                              | 2654        | 2792        | 2699        | 2657        | 2621        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 153         | -155        | 181         | 96          | -169        |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 15          | -36         | 109         | -37         | -113        |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 138         | -119        | 72          | 133         | -56         |
| Jugendquotient                                               | 0,3814      | 0,3782      | 0,3723      | 0,3677      | 0,3595      |
| Altenquotient                                                | 0,2583      | 0,2678      | 0,2708      | 0,2757      | 0,2792      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,2090      | 0,2055      | 0,2019      | 0,1978      | 0,1936      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1232      | 0,1270      | 0,1280      | 0,1295      | 0,1308      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0343      | 0,0357      | 0,0369      | 0,0382      | 0,0396      |
| Medianalter                                                  | 39,21       | 39,86       | 40,38       | 40,91       | 41,51       |
| Durchschnittsalter                                           | 39,93       | 40,33       | 40,65       | 40,99       | 41,38       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,48        | 1,38        | 1,48        | 1,55        | 1,43        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 36,66       | 33,79       | 35,35       | 36,43       | 34,06       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 39,93       | 40,33       | 40,65       | 40,99       | 41,38       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 9,40        | 8,59        | 8,89        | 9,09        | 8,40        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 7,83        | 8,29        | 8,18        | 8,19        | 8,38        |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0378      | 0,0386      | 0,0385      | 0,0388      | 0,0376      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0397      | 0,0394      | 0,0404      | 0,0418      | 0,0398      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0358      | 0,0378      | 0,0365      | 0,0358      | 0,0354      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0897      | 0,1038      | 0,1070      | 0,1060      | 0,1058      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0724      | 0,0814      | 0,0904      | 0,0945      | 0,0873      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,1070      | 0,1262      | 0,1236      | 0,1174      | 0,1242      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0656      | 0,0703      | 0,0684      | 0,0726      | 0,0703      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0734      | 0,0766      | 0,0777      | 0,0819      | 0,0804      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0577      | 0,0639      | 0,0591      | 0,0633      | 0,0601      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0103      | 0,0116      | 0,0119      | 0,0099      | 0,0109      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0096      | 0,0103      | 0,0115      | 0,0100      | 0,0106      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0110      | 0,0128      | 0,0124      | 0,0097      | 0,0111      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5004      | 0,4998      | 0,4995      | 0,4999      | 0,5000      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5321      | 0,5251      | 0,5231      | 0,5218      | 0,5200      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,6971      | 0,6905      | 0,6836      | 0,6725      | 0,6663      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2138      | 0,2098      | 0,2072      | 0,2038      | 0,1992      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 25956       | 24939       | 24366       | 23783       | 23394       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 13083       | 12576       | 12264       | 11967       | 11790       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 12873       | 12363       | 12102       | 11816       | 11604       |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 10,95       | 6,60        | 4,15        | 1,66        | 0           |

## 9.1.8 Landkreis Passau

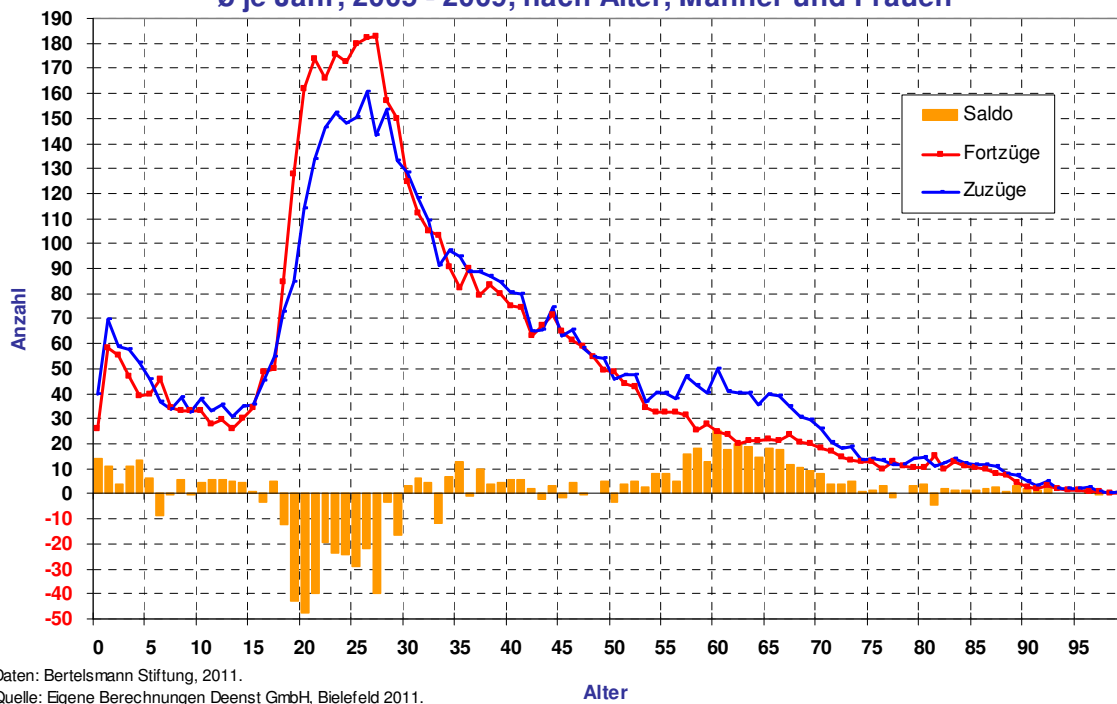


### Bevölkerungsveränderungen im Kreis Passau 2005 bis 2009



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

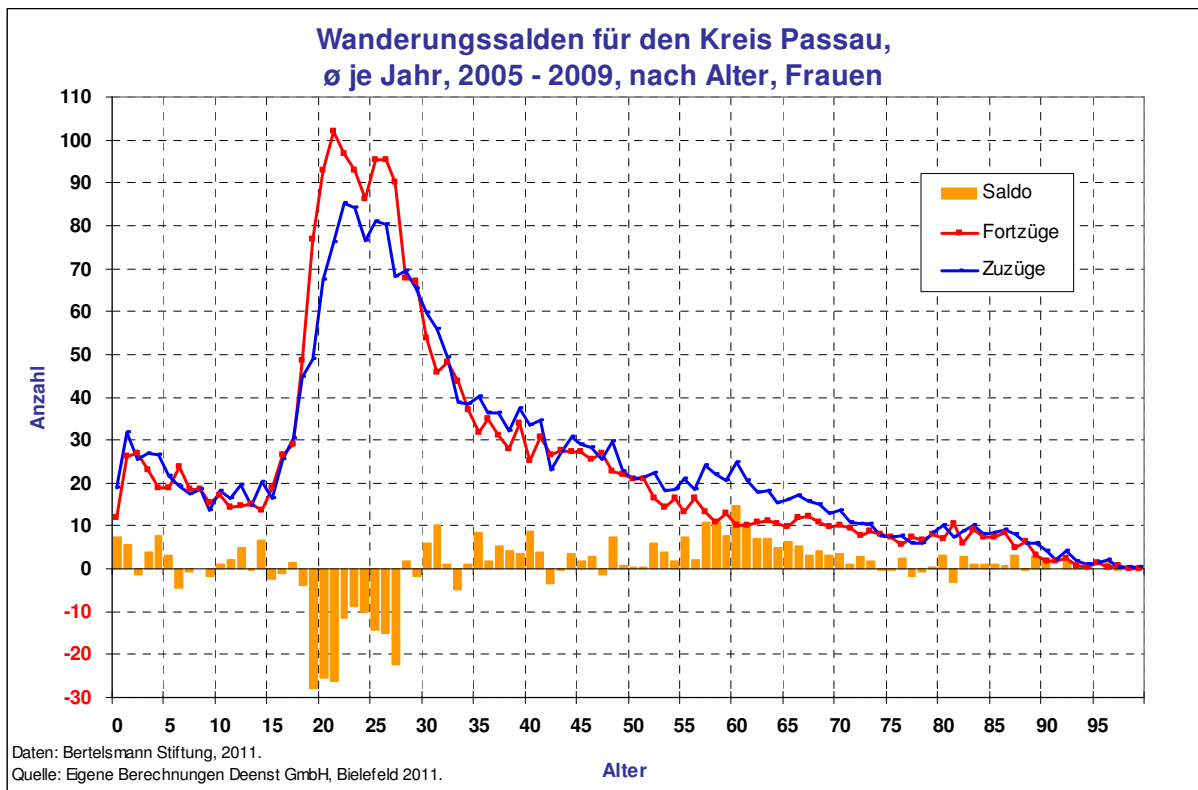
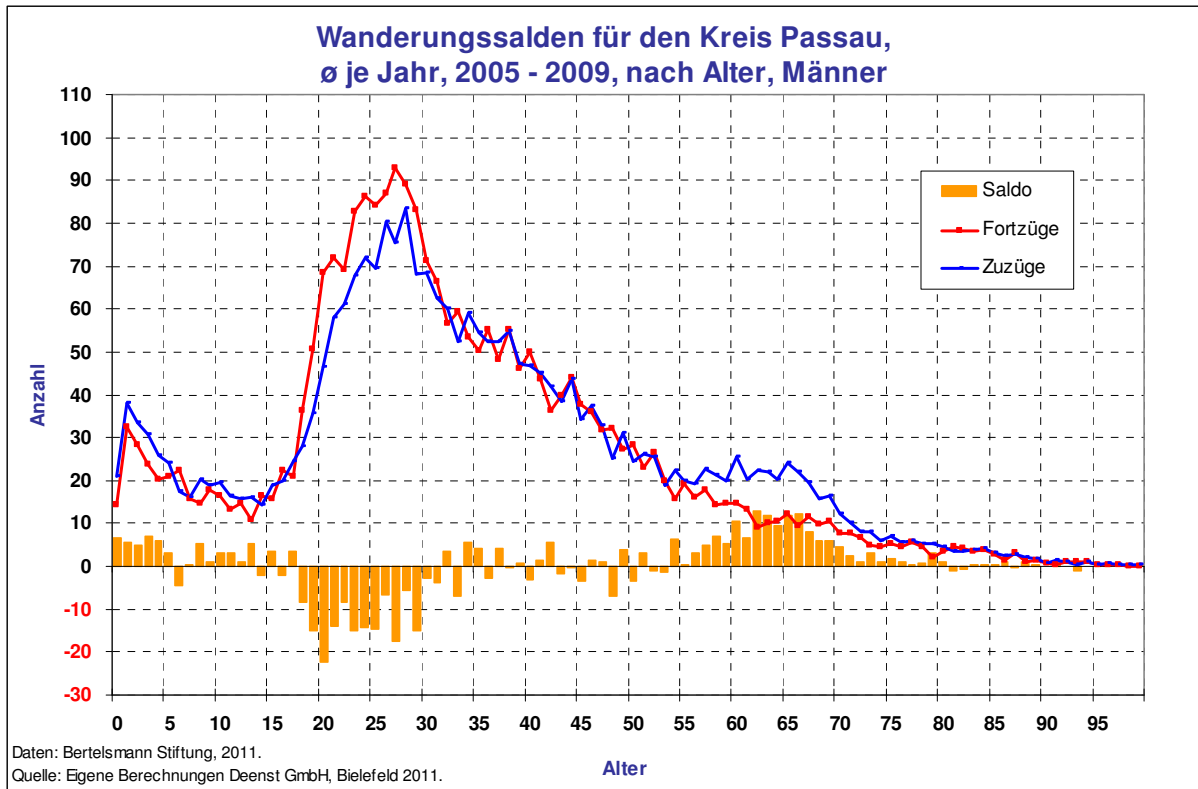
### Wanderungssalden für den Kreis Passau, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

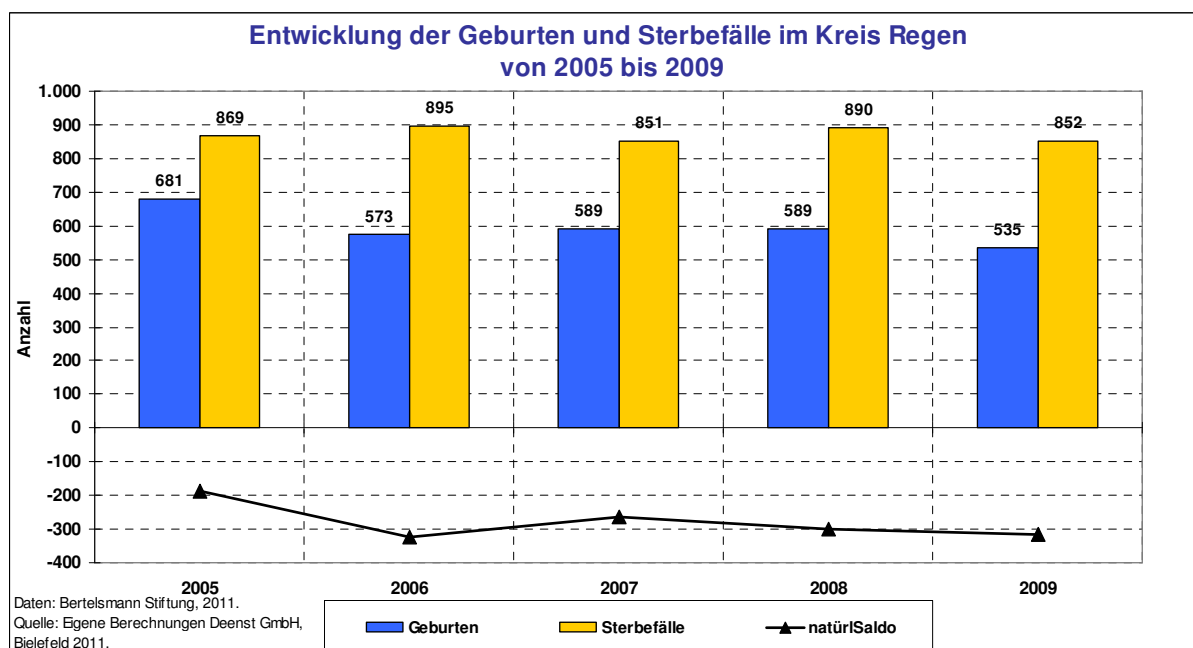
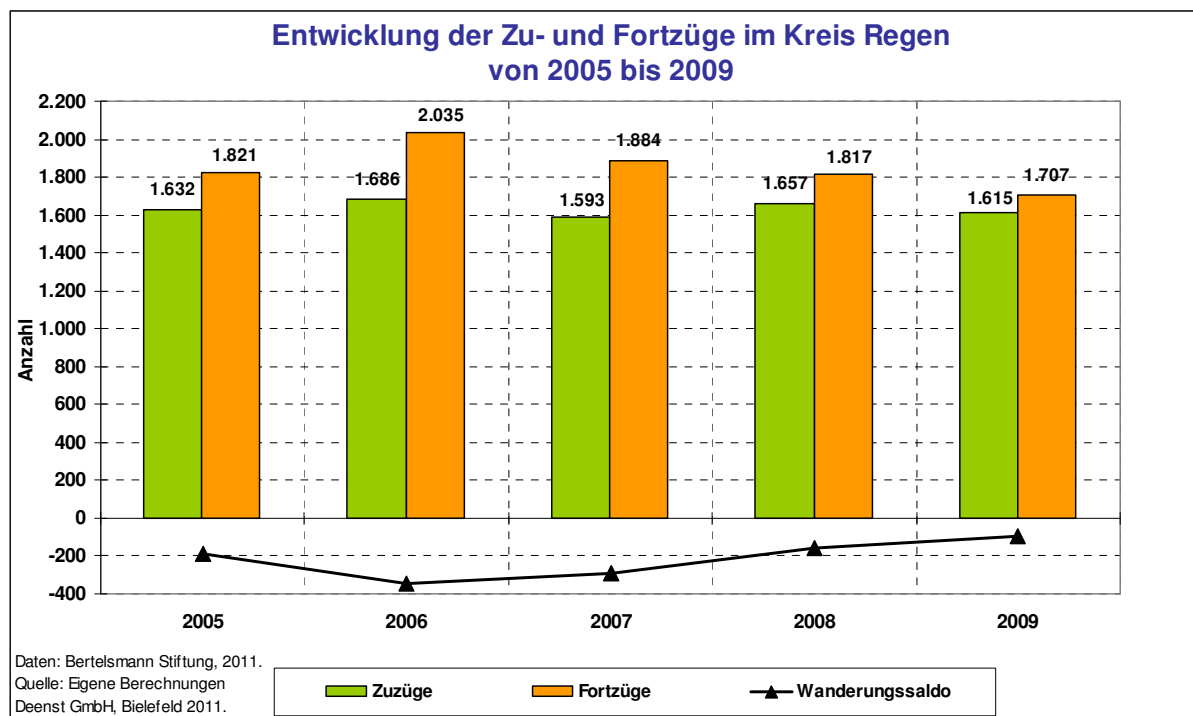




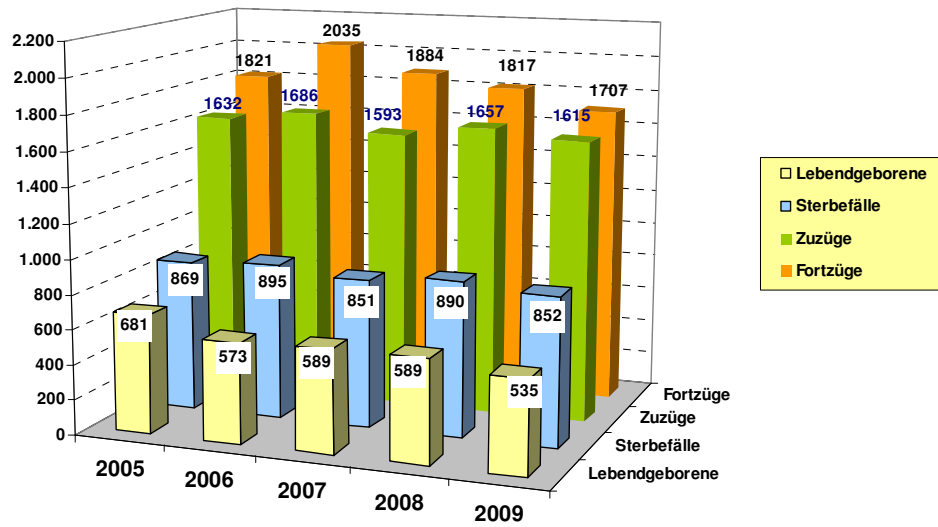
| <b>Landkreis Passau</b>                              | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 189048      | 188373      | 188346      | 187838      | 187456      |
| Bevölkerung männlich                                 | 92947       | 92609       | 92561       | 92368       | 92219       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 96101       | 95765       | 95785       | 95470       | 95236       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,85        | 0,49        | 0,48        | 0,20        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 4802        | 4612        | 4471        | 4402        | 4392        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 2483        | 2409        | 2316        | 2314        | 2287        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 2319        | 2203        | 2155        | 2088        | 2105        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 9,34        | 5,01        | 1,80        | 0,23        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 5523        | 5251        | 5123        | 4891        | 4690        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 2860        | 2755        | 2691        | 2529        | 2470        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 2663        | 2496        | 2432        | 2362        | 2220        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 17,76       | 11,96       | 9,23        | 4,29        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 8220        | 8034        | 7701        | 7495        | 7203        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 4214        | 4114        | 3935        | 3902        | 3728        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 4006        | 3920        | 3766        | 3593        | 3475        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 14,12       | 11,54       | 6,91        | 4,05        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 13294       | 13103       | 12918       | 12637       | 12426       |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 6827        | 6717        | 6631        | 6492        | 6376        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 6467        | 6386        | 6287        | 6145        | 6050        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 6,99        | 5,45        | 3,96        | 1,70        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 6992        | 7064        | 7060        | 6922        | 6774        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 3577        | 3599        | 3625        | 3538        | 3490        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 3415        | 3465        | 3435        | 3384        | 3284        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 3,22        | 4,28        | 4,22        | 2,18        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 13153       | 12770       | 12704       | 12741       | 12852       |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 6630        | 6451        | 6421        | 6452        | 6537        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 6523        | 6319        | 6283        | 6289        | 6315        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | 2,34        | -0,64       | -1,15       | -0,86       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 53630       | 52433       | 51406       | 50014       | 48739       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 27422       | 26826       | 26226       | 25553       | 24893       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 26208       | 25607       | 25180       | 24461       | 23846       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 10,04       | 7,58        | 5,47        | 2,62        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 48470       | 49257       | 50626       | 51934       | 53312       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 24465       | 24795       | 25428       | 25995       | 26679       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 24005       | 24462       | 25198       | 25939       | 26633       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -9,08       | -7,61       | -5,04       | -2,58       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 26693       | 27269       | 27415       | 27534       | 27449       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 11996       | 12330       | 12509       | 12658       | 12642       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 14697       | 14939       | 14906       | 14876       | 14807       |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -2,75       | -0,66       | -0,12       | 0,31        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 8271        | 8580        | 8922        | 9268        | 9619        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 2473        | 2613        | 2779        | 2935        | 3117        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 5798        | 5968        | 6143        | 6333        | 6501        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -14,01      | -10,80      | -7,24       | -3,64       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 1524        | 1438        | 1411        | 1478        | 1413        |
| Geburten von Jungen                                  | 786         | 764         | 725         | 785         | 727         |
| Geburten von Mädchen                                 | 738         | 674         | 686         | 693         | 686         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 1831        | 1861        | 1818        | 1818        | 1939        |
| Sterbefälle von Männern                              | 892         | 915         | 888         | 893         | 961         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 939         | 946         | 930         | 925         | 978         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -306        | -422        | -408        | -341        | -526        |

| <b>Landkreis Passau</b>                                      | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -105        | -151        | -165        | -109        | -235        |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -201        | -271        | -243        | -232        | -292        |
| Zuzüge gesamt                                                | 5387        | 4856        | 5244        | 5055        | 5100        |
| Zuzüge Männer                                                | 2838        | 2505        | 2603        | 2541        | 2614        |
| Zuzüge Frauen                                                | 2549        | 2351        | 2641        | 2514        | 2486        |
| Fortzüge gesamt                                              | 4958        | 5107        | 4858        | 5214        | 4950        |
| Fortzüge Männer                                              | 2580        | 2690        | 2484        | 2624        | 2531        |
| Fortzüge Frauen                                              | 2378        | 2417        | 2374        | 2590        | 2419        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 429         | -251        | 386         | -159        | 150         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 258         | -185        | 119         | -83         | 83          |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 171         | -66         | 267         | -76         | 67          |
| Jugendquotient                                               | 0,3632      | 0,3589      | 0,3516      | 0,3442      | 0,3356      |
| Altenquotient                                                | 0,3093      | 0,3194      | 0,3231      | 0,3275      | 0,3292      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1933      | 0,1898      | 0,1854      | 0,1810      | 0,1769      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1412      | 0,1448      | 0,1456      | 0,1466      | 0,1464      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0437      | 0,0455      | 0,0474      | 0,0493      | 0,0513      |
| Medianalter                                                  | 40,62       | 41,22       | 41,81       | 42,41       | 42,94       |
| Durchschnittsalter                                           | 41,52       | 41,91       | 42,30       | 42,70       | 43,06       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,34        | 1,29        | 1,30        | 1,38        | 1,34        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 32,50       | 30,99       | 30,66       | 32,63       | 31,62       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 41,52       | 41,91       | 42,30       | 42,70       | 43,06       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,06        | 7,63        | 7,49        | 7,87        | 7,54        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 9,69        | 9,88        | 9,65        | 9,68        | 10,34       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0263      | 0,0271      | 0,0258      | 0,0278      | 0,0264      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0278      | 0,0290      | 0,0268      | 0,0284      | 0,0274      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0247      | 0,0252      | 0,0248      | 0,0271      | 0,0254      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0631      | 0,0770      | 0,0689      | 0,0736      | 0,0681      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0570      | 0,0665      | 0,0575      | 0,0613      | 0,0607      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0692      | 0,0875      | 0,0803      | 0,0860      | 0,0755      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0470      | 0,0492      | 0,0477      | 0,0510      | 0,0496      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0513      | 0,0551      | 0,0529      | 0,0548      | 0,0533      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0428      | 0,0433      | 0,0425      | 0,0472      | 0,0459      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0092      | 0,0096      | 0,0102      | 0,0093      | 0,0107      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0078      | 0,0104      | 0,0097      | 0,0088      | 0,0101      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0105      | 0,0089      | 0,0107      | 0,0098      | 0,0113      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5083      | 0,5084      | 0,5086      | 0,5083      | 0,5080      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5506      | 0,5478      | 0,5437      | 0,5403      | 0,5394      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7011      | 0,6955      | 0,6885      | 0,6833      | 0,6759      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2057      | 0,2027      | 0,1996      | 0,1963      | 0,1927      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 32389       | 31287       | 30501       | 29513       | 29075       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 16643       | 16076       | 15599       | 14969       | 14744       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 15746       | 15211       | 14902       | 14544       | 14331       |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 11,40       | 7,61        | 4,90        | 1,51        | 0           |

## 9.1.9 Landkreis Regen

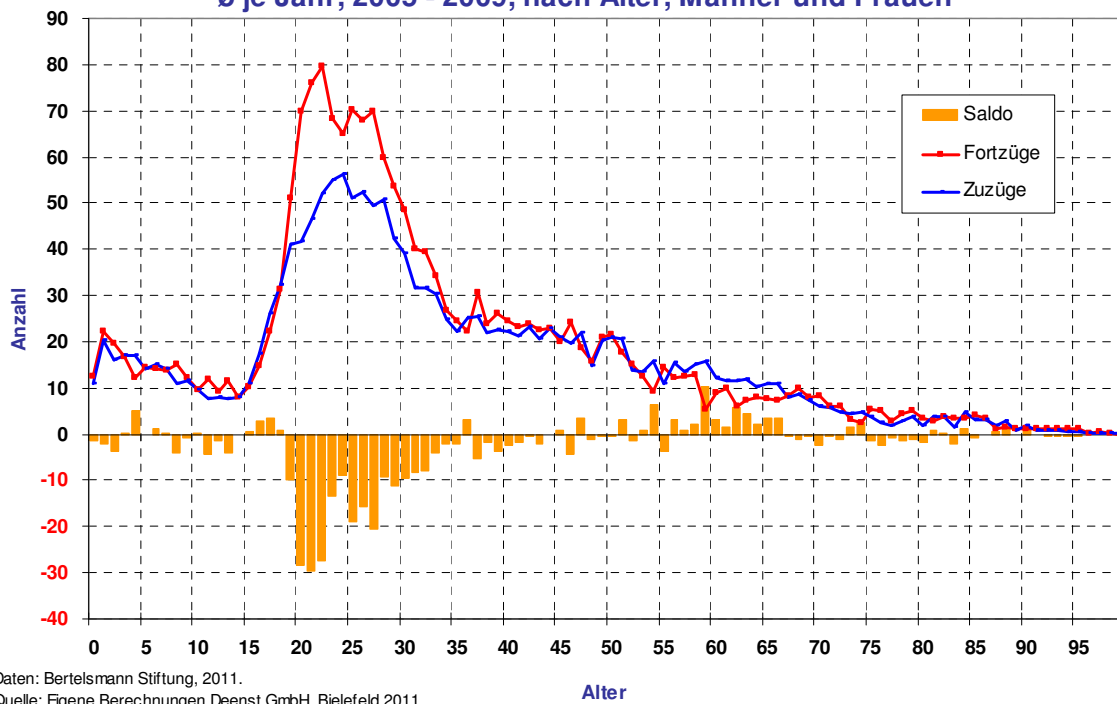


## Bevölkerungsveränderungen im Kreis Regen 2005 bis 2009



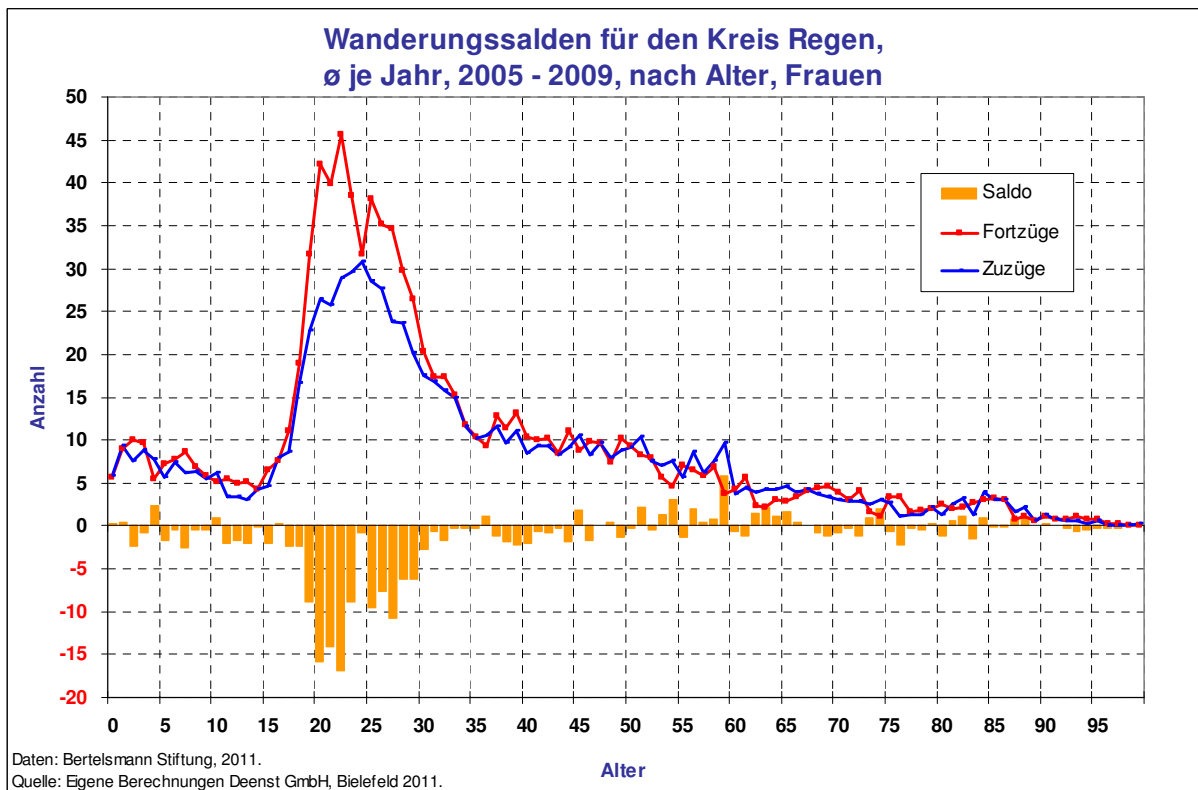
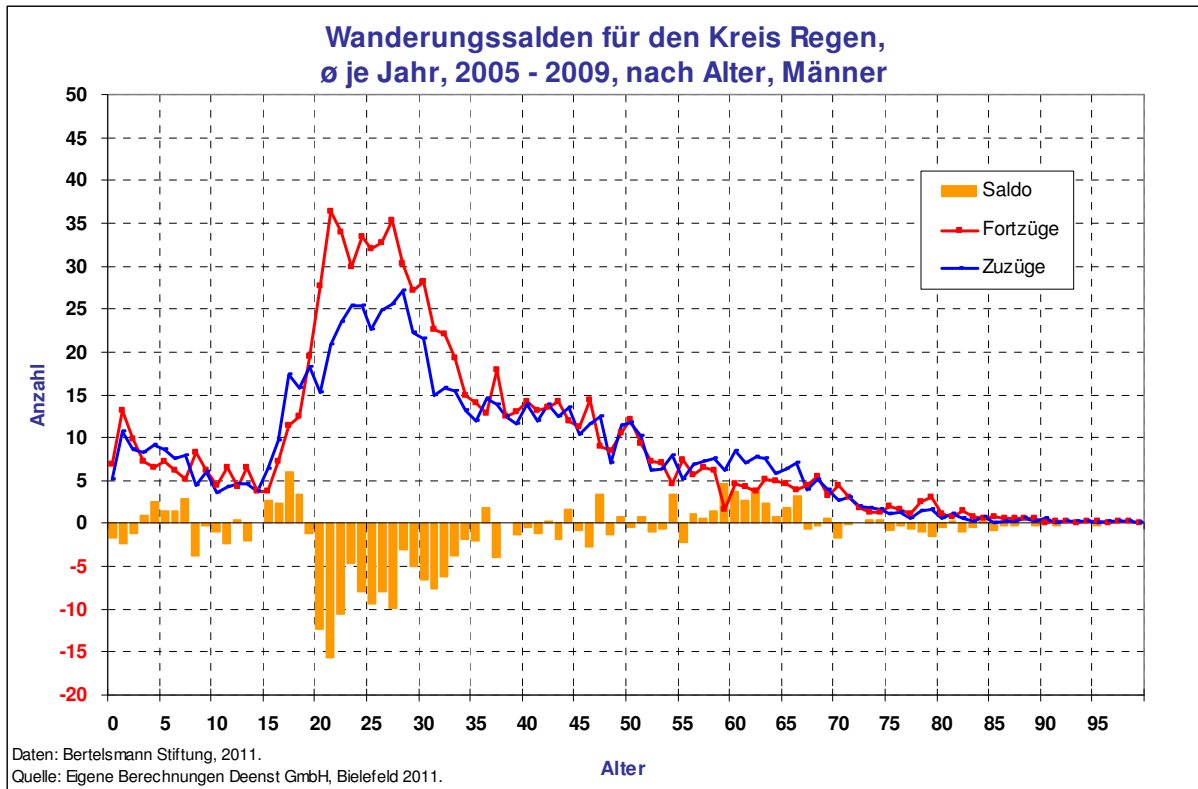
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für den Kreis Regen, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

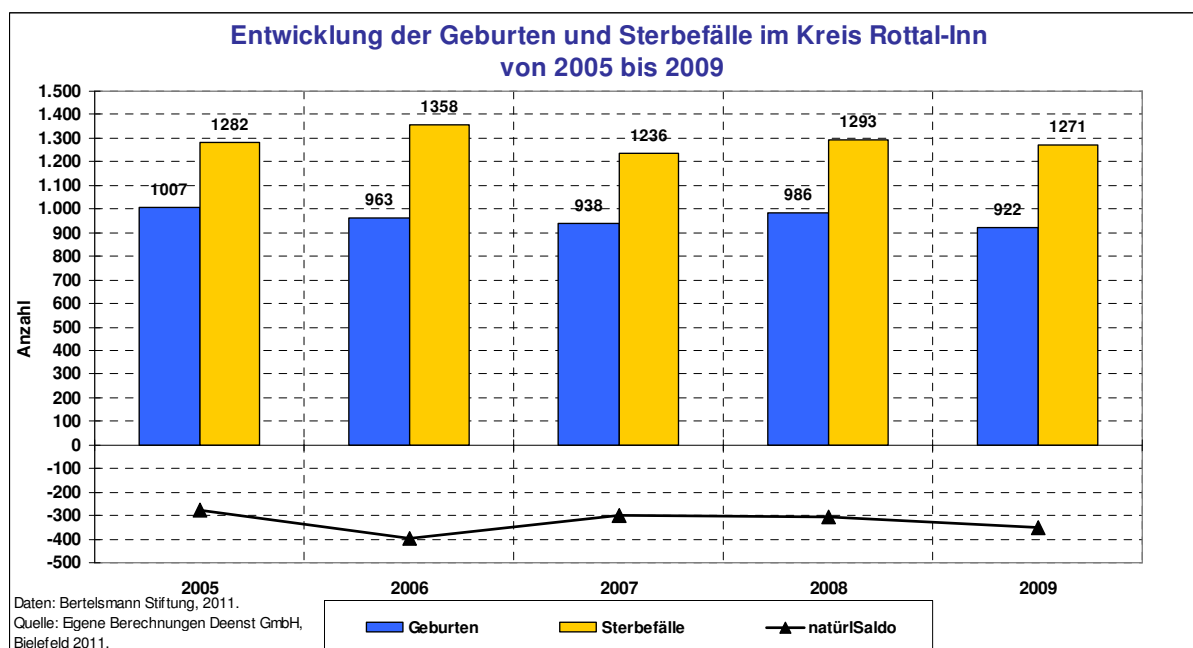
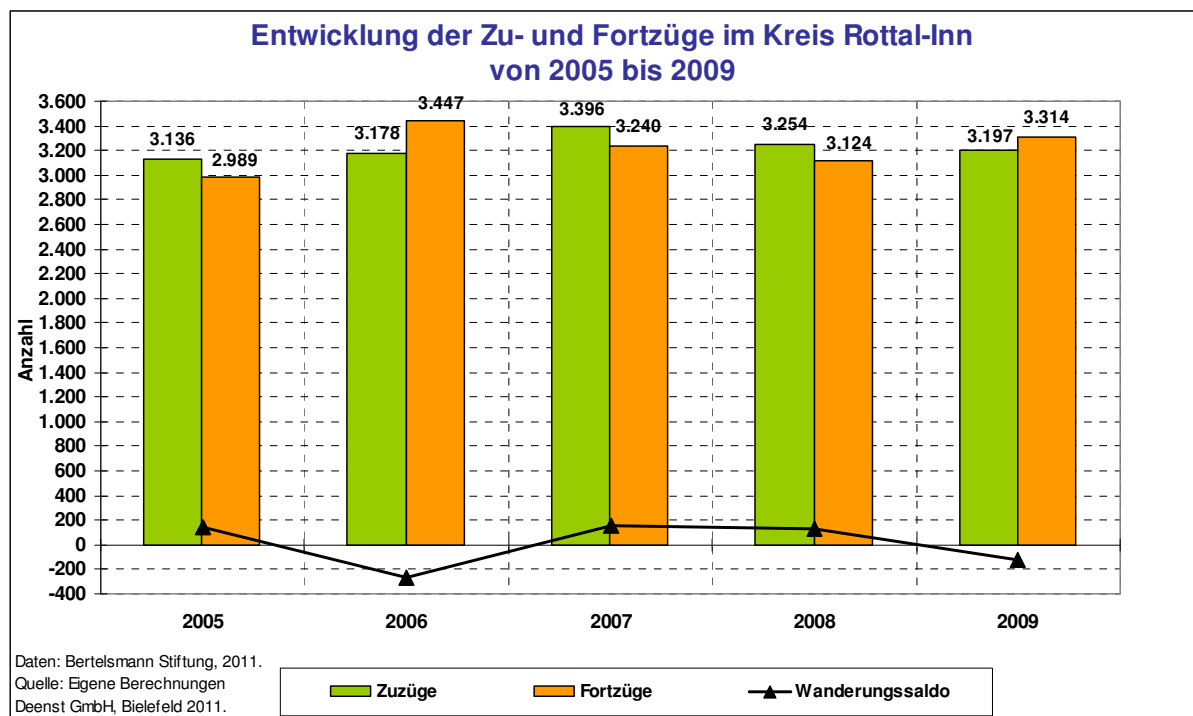


| <b>Landkreis Regen</b>                               | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 81385       | 80716       | 80161       | 79700       | 79288       |
| Bevölkerung männlich                                 | 40346       | 39991       | 39777       | 39612       | 39422       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 41039       | 40725       | 40384       | 40088       | 39866       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 2,64        | 1,80        | 1,10        | 0,52        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 2030        | 1902        | 1829        | 1741        | 1716        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1024        | 933         | 916         | 909         | 902         |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 1006        | 969         | 913         | 832         | 814         |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 18,30       | 10,84       | 6,59        | 1,46        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 2273        | 2106        | 2010        | 2019        | 1922        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1161        | 1101        | 1051        | 1026        | 954         |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1112        | 1005        | 959         | 993         | 968         |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 18,26       | 9,57        | 4,58        | 5,05        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 3237        | 3251        | 3181        | 3026        | 2973        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 1676        | 1697        | 1643        | 1562        | 1540        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 1561        | 1554        | 1538        | 1464        | 1433        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 8,88        | 9,35        | 7,00        | 1,78        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 5547        | 5332        | 5117        | 5018        | 4855        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 2875        | 2745        | 2646        | 2592        | 2522        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 2672        | 2587        | 2471        | 2426        | 2333        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 14,25       | 9,82        | 5,40        | 3,36        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 3005        | 3011        | 3026        | 2941        | 2828        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 1589        | 1608        | 1593        | 1559        | 1475        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 1416        | 1403        | 1433        | 1382        | 1353        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 6,26        | 6,47        | 7,00        | 4,00        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 5702        | 5560        | 5537        | 5521        | 5657        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 2989        | 2908        | 2918        | 2951        | 3031        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 2713        | 2652        | 2619        | 2570        | 2626        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | 0,80        | -1,71       | -2,12       | -2,40       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 22758       | 22004       | 21344       | 20797       | 20239       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 11767       | 11339       | 11062       | 10800       | 10531       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 10991       | 10665       | 10282       | 9997        | 9708        |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 12,45       | 8,72        | 5,46        | 2,76        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 21281       | 21772       | 22239       | 22727       | 23228       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 10933       | 11184       | 11410       | 11618       | 11855       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 10348       | 10588       | 10829       | 11109       | 11373       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -8,38       | -6,27       | -4,26       | -2,16       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 12401       | 12456       | 12412       | 12237       | 11967       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 5443        | 5540        | 5530        | 5500        | 5392        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 6958        | 6916        | 6882        | 6737        | 6575        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | 3,63        | 4,09        | 3,72        | 2,26        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 3151        | 3322        | 3466        | 3673        | 3903        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 889         | 936         | 1008        | 1095        | 1220        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 2262        | 2386        | 2458        | 2578        | 2683        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -19,27      | -14,88      | -11,19      | -5,89       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 681         | 573         | 589         | 589         | 535         |
| Geburten von Jungen                                  | 333         | 284         | 307         | 326         | 267         |
| Geburten von Mädchen                                 | 348         | 289         | 282         | 263         | 268         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 869         | 895         | 851         | 890         | 852         |
| Sterbefälle von Männern                              | 441         | 451         | 427         | 447         | 410         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 428         | 444         | 424         | 443         | 442         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -188        | -323        | -262        | -300        | -317        |

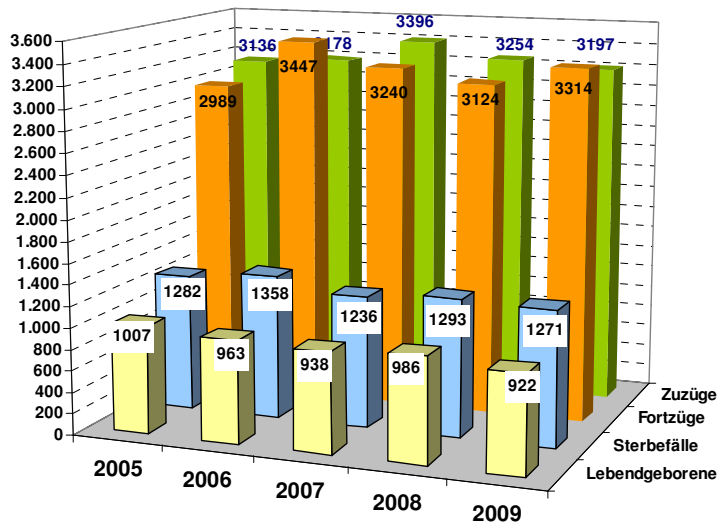
| <b>Landkreis Regen</b>                                       | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -108        | -167        | -120        | -120        | -143        |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -80         | -156        | -142        | -181        | -174        |
| Zuzüge gesamt                                                | 1632        | 1686        | 1593        | 1657        | 1615        |
| Zuzüge Männer                                                | 792         | 800         | 833         | 874         | 823         |
| Zuzüge Frauen                                                | 840         | 886         | 760         | 783         | 792         |
| Fortzüge gesamt                                              | 1821        | 2035        | 1884        | 1817        | 1707        |
| Fortzüge Männer                                              | 890         | 989         | 928         | 920         | 867         |
| Fortzüge Frauen                                              | 931         | 1046        | 956         | 897         | 840         |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | -189        | -349        | -291        | -160        | -92         |
| Wanderungssaldo Männer                                       | -98         | -189        | -95         | -46         | -44         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | -91         | -160        | -196        | -114        | -48         |
| Jugendquotient                                               | 0,3509      | 0,3440      | 0,3353      | 0,3266      | 0,3188      |
| Altenquotient                                                | 0,3191      | 0,3265      | 0,3298      | 0,3309      | 0,3300      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1850      | 0,1809      | 0,1770      | 0,1720      | 0,1677      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1524      | 0,1543      | 0,1548      | 0,1535      | 0,1509      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0387      | 0,0412      | 0,0432      | 0,0461      | 0,0492      |
| Medianalter                                                  | 41,27       | 41,93       | 42,52       | 43,08       | 43,55       |
| Durchschnittsalter                                           | 41,92       | 42,37       | 42,77       | 43,16       | 43,49       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,44        | 1,23        | 1,31        | 1,35        | 1,24        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 34,49       | 29,47       | 31,02       | 31,65       | 29,17       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 41,92       | 42,37       | 42,77       | 43,16       | 43,49       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,37        | 7,10        | 7,35        | 7,39        | 6,75        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 10,68       | 11,09       | 10,62       | 11,17       | 10,75       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0224      | 0,0252      | 0,0235      | 0,0228      | 0,0216      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0221      | 0,0247      | 0,0233      | 0,0232      | 0,0220      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0227      | 0,0257      | 0,0237      | 0,0224      | 0,0211      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0615      | 0,0776      | 0,0723      | 0,0643      | 0,0623      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0474      | 0,0636      | 0,0613      | 0,0557      | 0,0486      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0756      | 0,0915      | 0,0833      | 0,0730      | 0,0759      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0378      | 0,0456      | 0,0418      | 0,0430      | 0,0372      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0376      | 0,0456      | 0,0419      | 0,0438      | 0,0383      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0379      | 0,0457      | 0,0417      | 0,0421      | 0,0360      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0073      | 0,0082      | 0,0080      | 0,0078      | 0,0101      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0069      | 0,0079      | 0,0080      | 0,0079      | 0,0109      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0076      | 0,0084      | 0,0079      | 0,0077      | 0,0093      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5043      | 0,5045      | 0,5038      | 0,5030      | 0,5028      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5611      | 0,5552      | 0,5545      | 0,5505      | 0,5494      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7178      | 0,7182      | 0,7091      | 0,7020      | 0,6875      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2006      | 0,1971      | 0,1930      | 0,1891      | 0,1857      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 13878       | 13338       | 12831       | 12432       | 12272       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 7266        | 6989        | 6742        | 6515        | 6442        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 6612        | 6349        | 6089        | 5917        | 5830        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 13,09       | 8,69        | 4,56        | 1,30        | 0           |



## 9.1.10 Landkreis Rottal-Inn

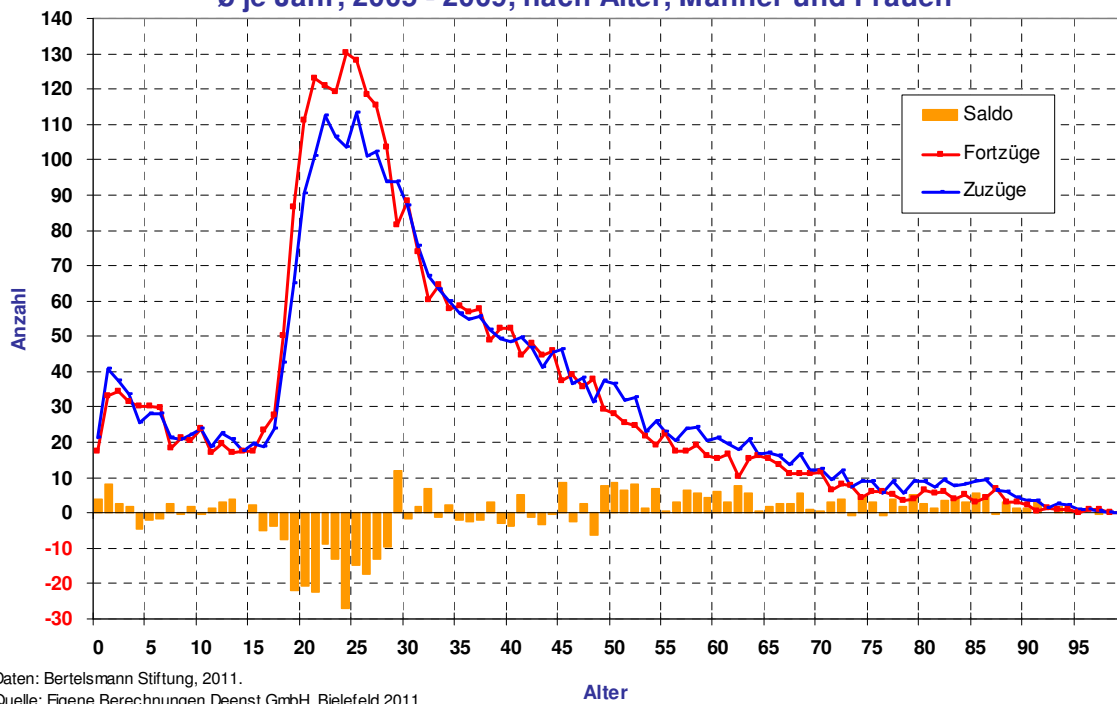


### Bevölkerungsveränderungen im Kreis Rottal-Inn 2005 bis 2009



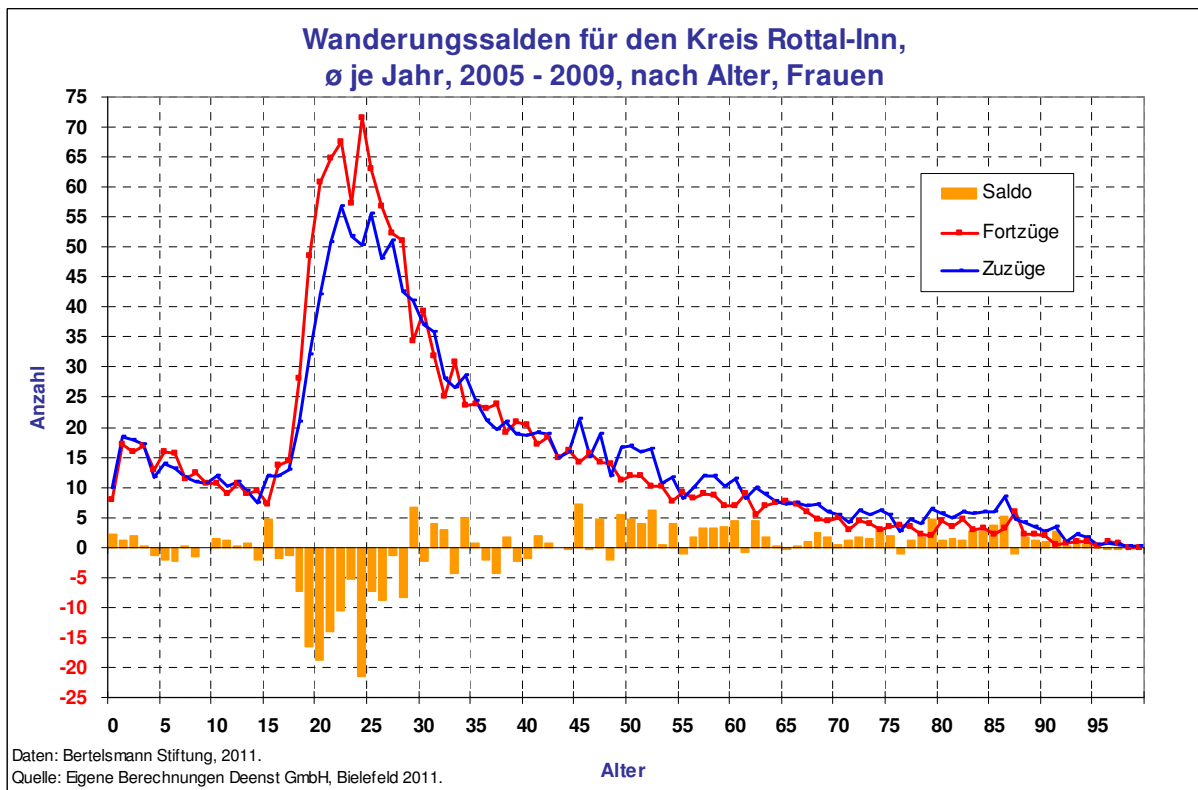
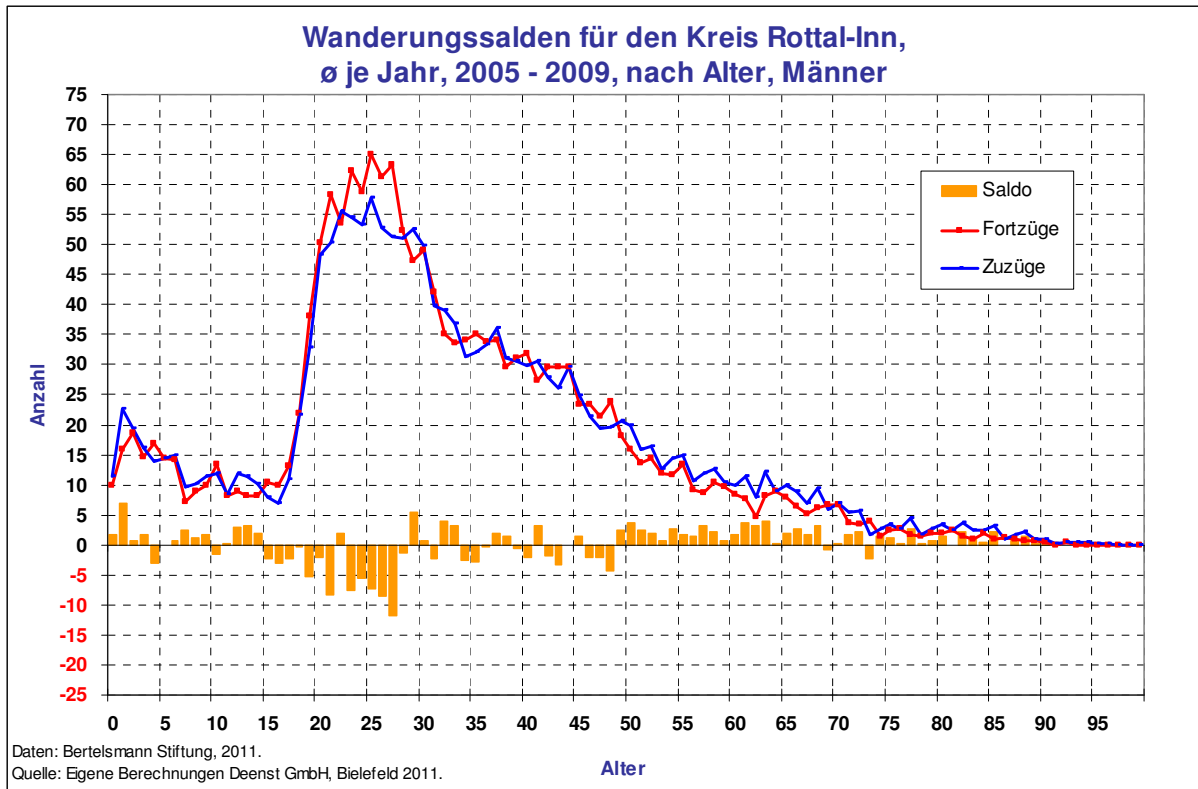
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

### Wanderungssalden für den Kreis Rottal-Inn, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

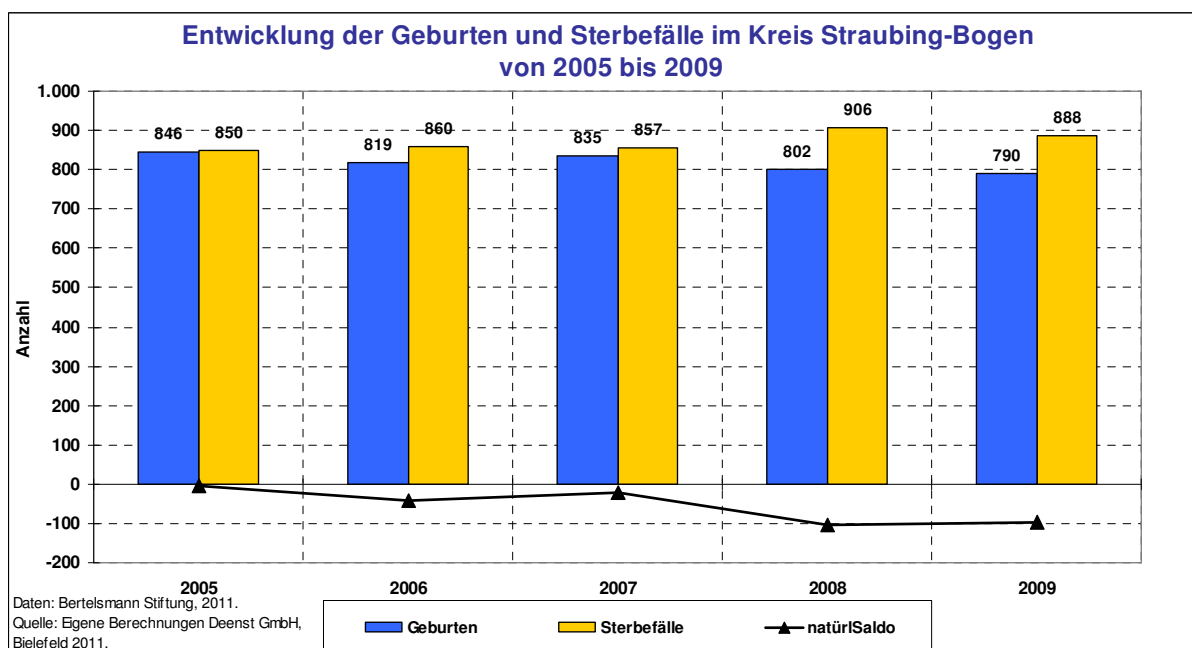
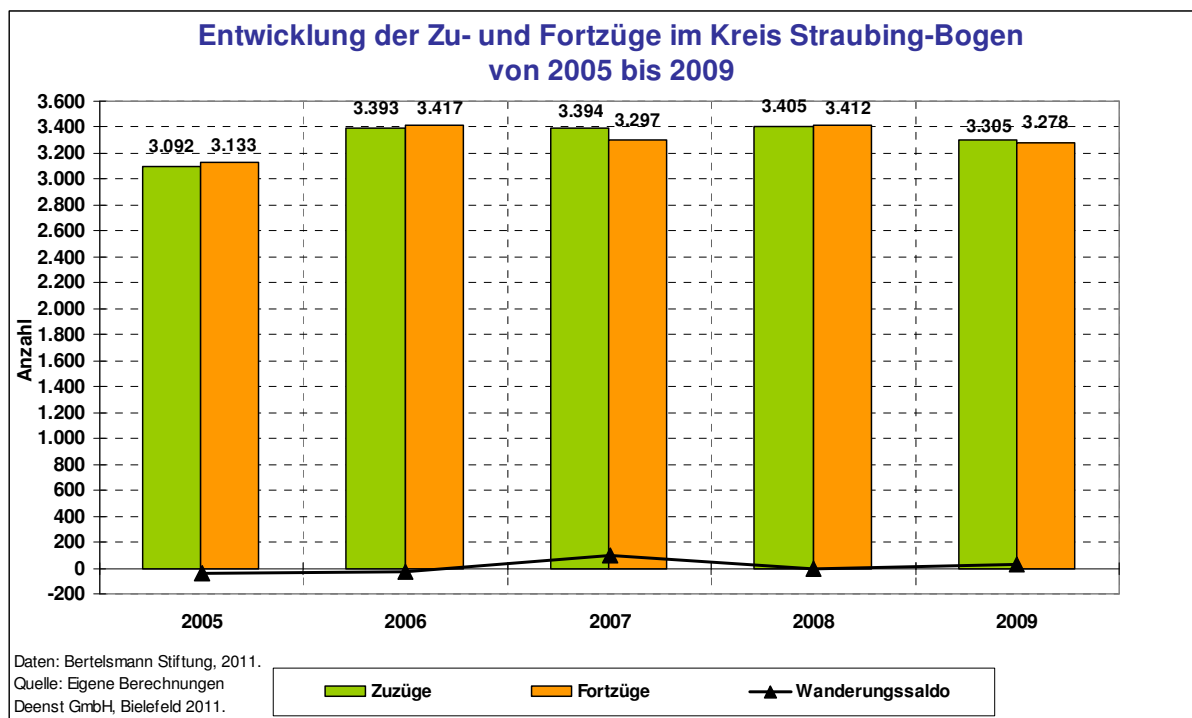
Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.



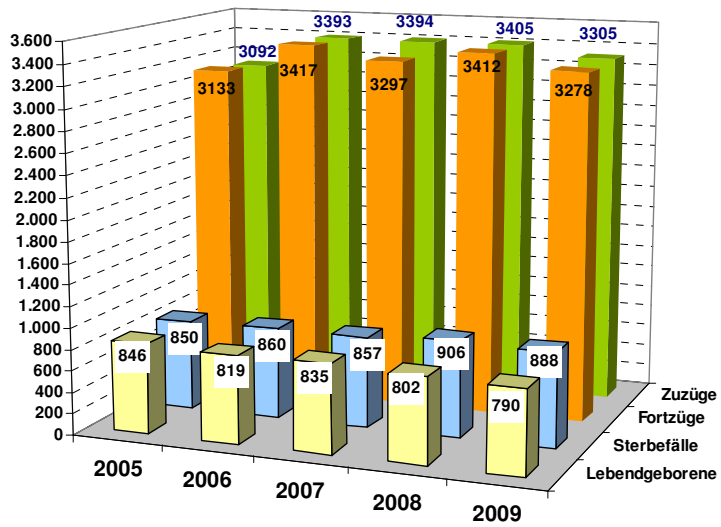
| <b>Landkreis Rottal-Inn</b>                          | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 119530      | 118875      | 118728      | 118546      | 118072      |
| Bevölkerung männlich                                 | 58835       | 58544       | 58520       | 58454       | 58265       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 60695       | 60331       | 60208       | 60092       | 59807       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 1,23        | 0,68        | 0,56        | 0,4         | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 3176        | 3080        | 2951        | 2937        | 2911        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1610        | 1549        | 1502        | 1486        | 1512        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 1566        | 1531        | 1449        | 1451        | 1399        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 9,10        | 5,81        | 1,37        | 0,89        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 3520        | 3333        | 3276        | 3185        | 3077        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1804        | 1691        | 1655        | 1620        | 1564        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1716        | 1642        | 1621        | 1565        | 1513        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 14,40       | 8,32        | 6,47        | 3,51        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 5424        | 5240        | 4961        | 4839        | 4573        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 2779        | 2714        | 2526        | 2471        | 2349        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 2645        | 2526        | 2435        | 2368        | 2224        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 18,61       | 14,59       | 8,48        | 5,82        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 8682        | 8589        | 8542        | 8347        | 8203        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 4504        | 4421        | 4418        | 4310        | 4224        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 4178        | 4168        | 4124        | 4037        | 3979        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 5,84        | 4,71        | 4,13        | 1,76        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 4276        | 4350        | 4394        | 4431        | 4418        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 2167        | 2244        | 2254        | 2284        | 2272        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 2109        | 2106        | 2140        | 2147        | 2146        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | -3,21       | -1,54       | -0,54       | 0,29        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 8172        | 7984        | 7993        | 8004        | 8113        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 4159        | 4070        | 4133        | 4163        | 4285        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 4013        | 3914        | 3860        | 3841        | 3828        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | 0,73        | -1,59       | -1,48       | -1,34       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 33131       | 32349       | 31719       | 30810       | 29924       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 16990       | 16600       | 16259       | 15754       | 15244       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 16141       | 15749       | 15460       | 15056       | 14680       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 10,72       | 8,10        | 6,00        | 2,96        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 29932       | 30352       | 31105       | 32076       | 32777       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 15144       | 15323       | 15728       | 16213       | 16509       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 14788       | 15029       | 15377       | 15863       | 16268       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -8,68       | -7,40       | -5,10       | -2,14       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 17628       | 17883       | 17899       | 17808       | 17748       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 8066        | 8222        | 8227        | 8228        | 8270        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 9562        | 9661        | 9672        | 9580        | 9478        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -0,68       | 0,76        | 0,85        | 0,34        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 5589        | 5715        | 5888        | 6109        | 6328        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1612        | 1710        | 1818        | 1925        | 2036        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 3977        | 4005        | 4070        | 4184        | 4292        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -11,68      | -9,68       | -6,96       | -3,46       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 1007        | 963         | 938         | 986         | 922         |
| Geburten von Jungen                                  | 510         | 466         | 490         | 493         | 496         |
| Geburten von Mädchen                                 | 497         | 497         | 448         | 493         | 426         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 1282        | 1358        | 1236        | 1293        | 1271        |
| Sterbefälle von Männern                              | 605         | 627         | 593         | 620         | 630         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 677         | 731         | 643         | 673         | 641         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -275        | -396        | -297        | -307        | -349        |

| <b>Landkreis Rottal-Inn</b>                                  | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | -96         | -161        | -102        | -128        | -134        |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -179        | -235        | -195        | -179        | -215        |
| Zuzüge gesamt                                                | 3136        | 3178        | 3396        | 3254        | 3197        |
| Zuzüge Männer                                                | 1686        | 1637        | 1812        | 1708        | 1713        |
| Zuzüge Frauen                                                | 1450        | 1541        | 1584        | 1546        | 1484        |
| Fortzüge gesamt                                              | 2989        | 3447        | 3240        | 3124        | 3314        |
| Fortzüge Männer                                              | 1551        | 1773        | 1729        | 1648        | 1766        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1438        | 1674        | 1511        | 1476        | 1548        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | 147         | -269        | 156         | 130         | -117        |
| Wanderungssaldo Männer                                       | 135         | -136        | 83          | 60          | -53         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 12          | -133        | 73          | 70          | -64         |
| Jugendquotient                                               | 0,3791      | 0,3746      | 0,3679      | 0,3616      | 0,3552      |
| Altenquotient                                                | 0,3324      | 0,3405      | 0,3427      | 0,3441      | 0,3471      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,1983      | 0,1948      | 0,1912      | 0,1877      | 0,1839      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1475      | 0,1504      | 0,1508      | 0,1502      | 0,1503      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0468      | 0,0481      | 0,0496      | 0,0515      | 0,0536      |
| Medianalter                                                  | 40,81       | 41,35       | 41,84       | 42,32       | 42,85       |
| Durchschnittsalter                                           | 41,69       | 42,03       | 42,34       | 42,65       | 43,00       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,43        | 1,41        | 1,40        | 1,48        | 1,40        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 34,64       | 33,49       | 32,97       | 35,07       | 33,26       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 41,69       | 42,03       | 42,34       | 42,65       | 43,00       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,42        | 8,10        | 7,90        | 8,32        | 7,81        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 10,73       | 11,42       | 10,41       | 10,91       | 10,76       |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0251      | 0,0290      | 0,0273      | 0,0264      | 0,0281      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0264      | 0,0303      | 0,0295      | 0,0282      | 0,0303      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0237      | 0,0277      | 0,0251      | 0,0246      | 0,0259      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0650      | 0,0896      | 0,0789      | 0,0802      | 0,0786      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0578      | 0,0799      | 0,0707      | 0,0717      | 0,0701      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0722      | 0,0993      | 0,0871      | 0,0886      | 0,0871      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0476      | 0,0524      | 0,0519      | 0,0498      | 0,0561      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0524      | 0,0557      | 0,0569      | 0,0537      | 0,0626      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0427      | 0,0491      | 0,0469      | 0,0459      | 0,0496      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0064      | 0,0084      | 0,0090      | 0,0073      | 0,0079      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0057      | 0,0090      | 0,0095      | 0,0070      | 0,0078      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0070      | 0,0077      | 0,0084      | 0,0075      | 0,0080      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5078      | 0,5075      | 0,5071      | 0,5069      | 0,5065      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5424      | 0,5402      | 0,5404      | 0,5380      | 0,5340      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7115      | 0,7008      | 0,6913      | 0,6849      | 0,6783      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2010      | 0,1976      | 0,1951      | 0,1925      | 0,1885      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 19917       | 19227       | 18680       | 18309       | 18009       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 10176       | 9809        | 9562        | 9384        | 9200        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 9741        | 9418        | 9118        | 8925        | 8809        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 10,59       | 6,76        | 3,73        | 1,67        | 0           |

### 9.1.11 Landkreis Straubing-Bogen

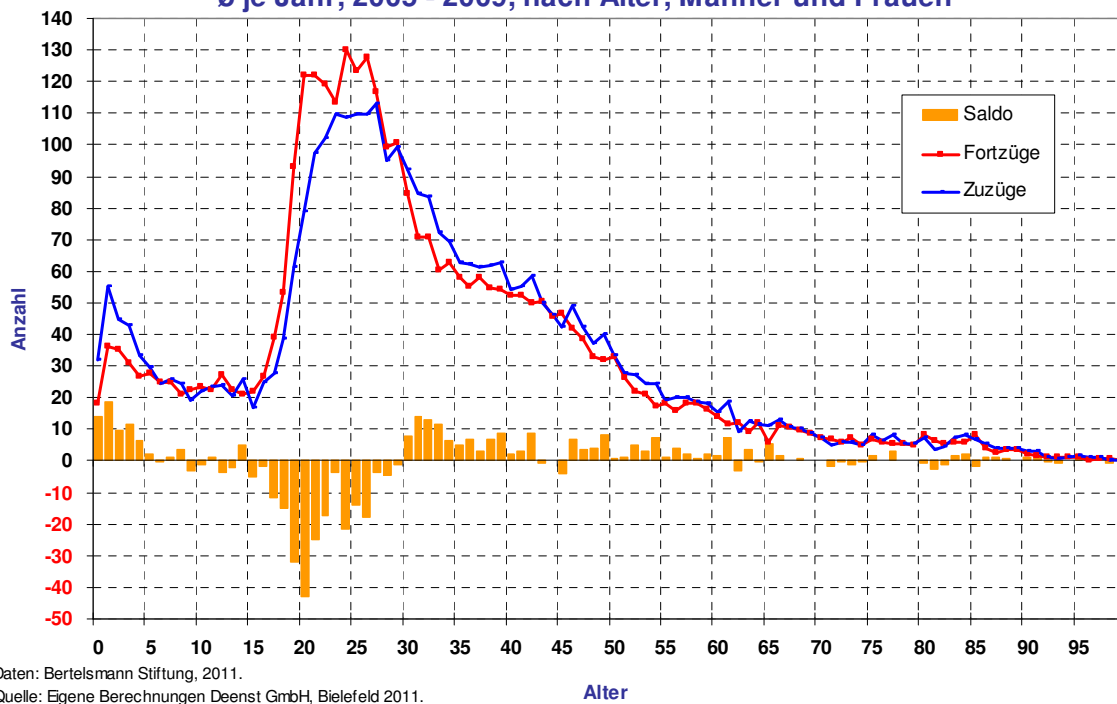


## Bevölkerungsveränderungen im Kreis Straubing-Bogen 2005 bis 2009



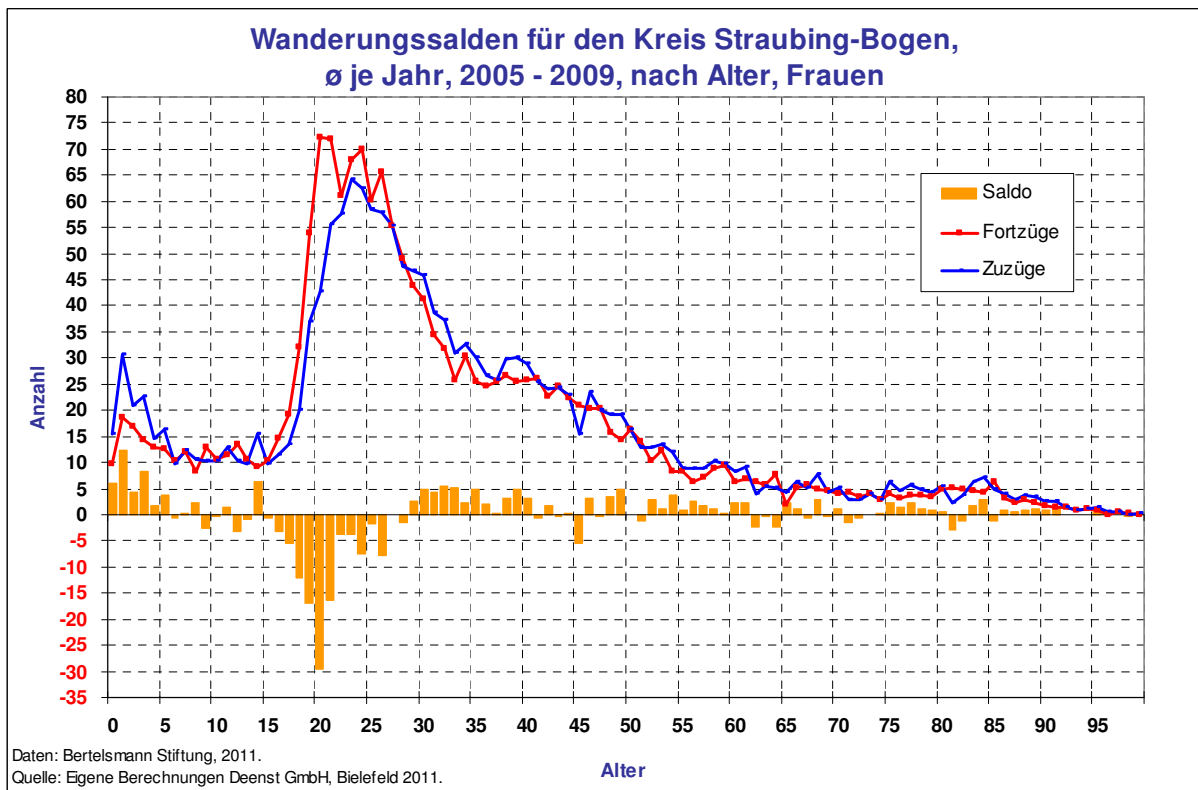
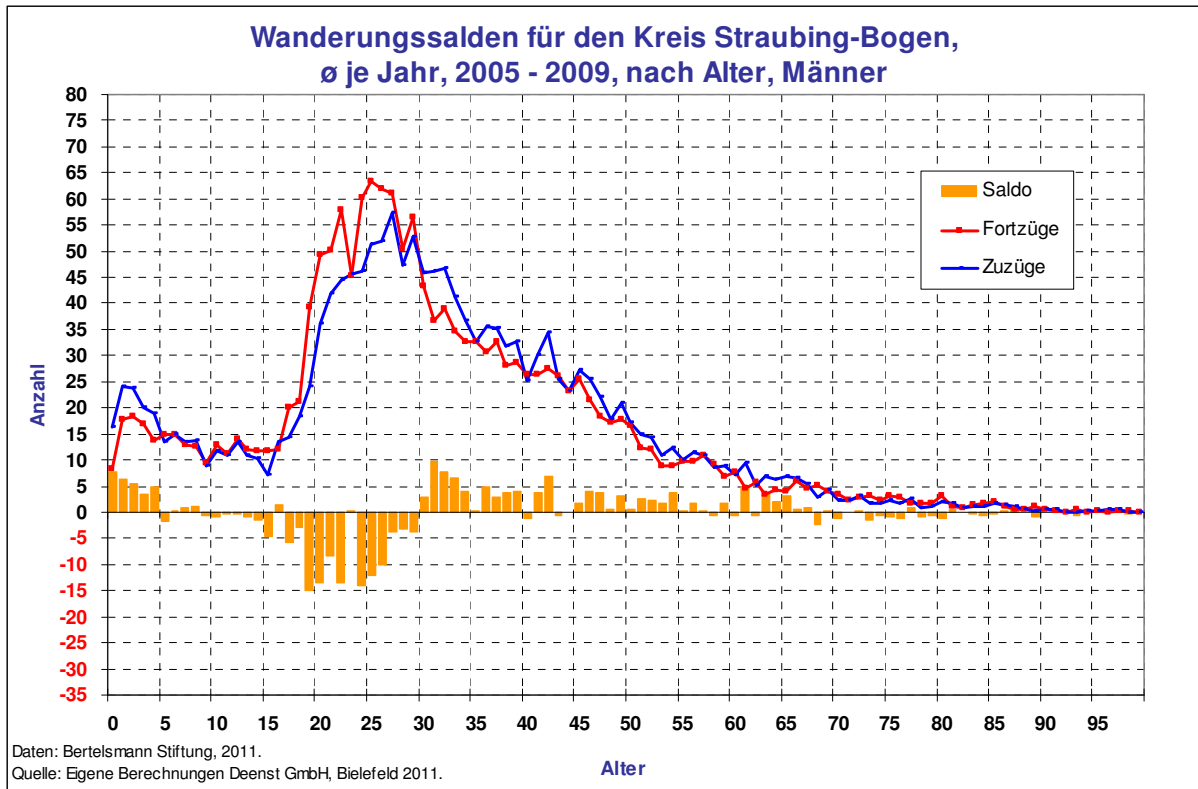
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für den Kreis Straubing-Bogen, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

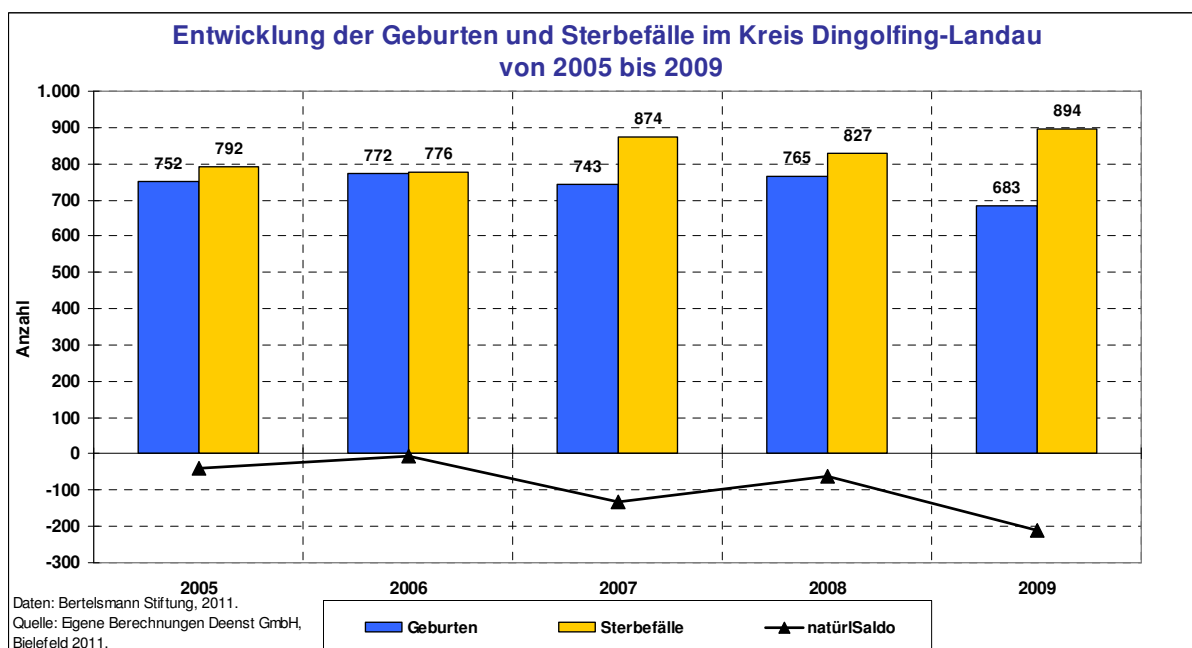
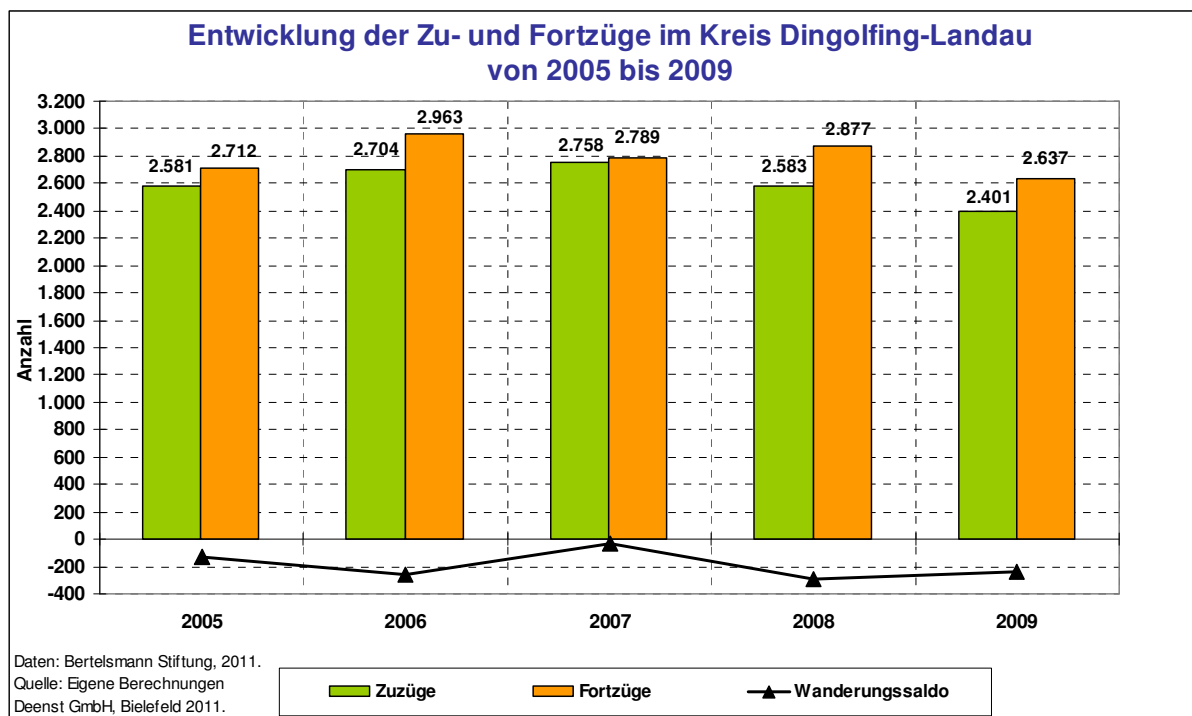




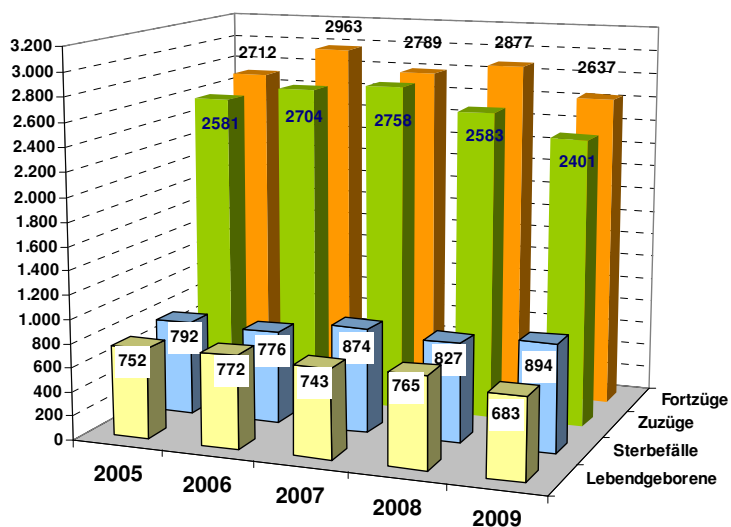
| <b>Landkreis Straubing-Bogen</b>                     | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 97753       | 97687       | 97758       | 97647       | 97572       |
| Bevölkerung männlich                                 | 48452       | 48494       | 48595       | 48556       | 48516       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 49301       | 49193       | 49163       | 49091       | 49056       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 0,19        | 0,12        | 0,19        | 0,08        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 2699        | 2636        | 2594        | 2519        | 2483        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1386        | 1326        | 1293        | 1261        | 1233        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 1313        | 1310        | 1301        | 1258        | 1250        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 8,70        | 6,16        | 4,47        | 1,45        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 3151        | 3038        | 2900        | 2827        | 2675        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1691        | 1666        | 1541        | 1430        | 1343        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1460        | 1372        | 1359        | 1397        | 1332        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 17,79       | 13,57       | 8,41        | 5,68        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 4557        | 4602        | 4415        | 4261        | 4148        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 2333        | 2374        | 2301        | 2268        | 2228        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 2224        | 2228        | 2114        | 1993        | 1920        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 9,86        | 10,95       | 6,44        | 2,72        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 7327        | 7068        | 6997        | 6901        | 6790        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 3753        | 3624        | 3554        | 3503        | 3444        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 3574        | 3444        | 3443        | 3398        | 3346        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 7,91        | 4,09        | 3,05        | 1,63        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 3698        | 3817        | 3829        | 3853        | 3703        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 1948        | 1987        | 2002        | 2005        | 1947        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 1750        | 1830        | 1827        | 1848        | 1756        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | -0,14       | 3,08        | 3,40        | 4,05        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 6614        | 6555        | 6599        | 6580        | 6784        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 3423        | 3433        | 3459        | 3473        | 3537        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 3191        | 3122        | 3140        | 3107        | 3247        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | -2,51       | -3,38       | -2,73       | -3,01       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 28571       | 27907       | 27284       | 26621       | 25893       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 14444       | 14088       | 13842       | 13495       | 13107       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 14127       | 13819       | 13442       | 13126       | 12786       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 10,34       | 7,78        | 5,37        | 2,81        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 24514       | 25076       | 26037       | 26878       | 27792       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 12516       | 12817       | 13323       | 13732       | 14198       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 11998       | 12259       | 12714       | 13146       | 13594       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -11,79      | -9,77       | -6,31       | -3,29       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 12963       | 13217       | 13199       | 13182       | 13083       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 5902        | 6070        | 6106        | 6126        | 6105        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 7061        | 7147        | 7093        | 7056        | 6978        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -0,92       | 1,02        | 0,89        | 0,76        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 3659        | 3771        | 3904        | 4025        | 4221        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1056        | 1109        | 1174        | 1263        | 1374        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 2603        | 2662        | 2730        | 2762        | 2847        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -13,31      | -10,65      | -7,51       | -4,63       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 846         | 819         | 835         | 802         | 790         |
| Geburten von Jungen                                  | 419         | 437         | 399         | 398         | 408         |
| Geburten von Mädchen                                 | 427         | 382         | 436         | 404         | 382         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 850         | 860         | 857         | 906         | 888         |
| Sterbefälle von Männern                              | 415         | 409         | 391         | 412         | 425         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 435         | 451         | 466         | 494         | 463         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -5          | -40         | -22         | -104        | -96         |

| <b>Landkreis Straubing-Bogen</b>                             | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | 4           | 28          | 8           | -14         | -16         |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -9          | -68         | -30         | -90         | -80         |
| Zuzüge gesamt                                                | 3092        | 3393        | 3394        | 3405        | 3305        |
| Zuzüge Männer                                                | 1503        | 1650        | 1698        | 1690        | 1603        |
| Zuzüge Frauen                                                | 1589        | 1743        | 1696        | 1715        | 1702        |
| Fortzüge gesamt                                              | 3133        | 3417        | 3297        | 3412        | 3278        |
| Fortzüge Männer                                              | 1568        | 1635        | 1601        | 1713        | 1622        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1565        | 1782        | 1696        | 1699        | 1656        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | -41         | -24         | 97          | -7          | 27          |
| Wanderungssaldo Männer                                       | -65         | 15          | 97          | -23         | -19         |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | 24          | -39         | 0           | 16          | 46          |
| Jugendquotient                                               | 0,3867      | 0,3831      | 0,3736      | 0,3651      | 0,3569      |
| Altenquotient                                                | 0,2841      | 0,2912      | 0,2913      | 0,2920      | 0,2925      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,2068      | 0,2039      | 0,2000      | 0,1948      | 0,1900      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1326      | 0,1353      | 0,1350      | 0,1350      | 0,1341      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0374      | 0,0386      | 0,0399      | 0,0412      | 0,0433      |
| Medianalter                                                  | 39,63       | 40,21       | 40,78       | 41,33       | 41,91       |
| Durchschnittsalter                                           | 40,44       | 40,78       | 41,14       | 41,48       | 41,87       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,40        | 1,40        | 1,47        | 1,42        | 1,44        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 34,10       | 33,48       | 34,48       | 33,39       | 33,42       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 40,44       | 40,78       | 41,14       | 41,48       | 41,87       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,65        | 8,38        | 8,54        | 8,21        | 8,10        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 8,70        | 8,80        | 8,77        | 9,28        | 9,10        |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0320      | 0,0350      | 0,0337      | 0,0349      | 0,0336      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0324      | 0,0337      | 0,0329      | 0,0353      | 0,0334      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0317      | 0,0362      | 0,0345      | 0,0346      | 0,0338      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0899      | 0,1017      | 0,0976      | 0,1023      | 0,0913      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0738      | 0,0805      | 0,0782      | 0,0850      | 0,0747      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,1059      | 0,1229      | 0,1169      | 0,1195      | 0,1078      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0535      | 0,0649      | 0,0622      | 0,0656      | 0,0652      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0565      | 0,0662      | 0,0633      | 0,0710      | 0,0704      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0505      | 0,0636      | 0,0611      | 0,0601      | 0,0600      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0087      | 0,0101      | 0,0113      | 0,0109      | 0,0095      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0072      | 0,0093      | 0,0094      | 0,0100      | 0,0090      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0102      | 0,0108      | 0,0131      | 0,0117      | 0,0100      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5043      | 0,5036      | 0,5029      | 0,5027      | 0,5028      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5447      | 0,5407      | 0,5374      | 0,5353      | 0,5334      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,7113      | 0,7059      | 0,6994      | 0,6861      | 0,6746      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2104      | 0,2064      | 0,2035      | 0,2002      | 0,1969      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 16681       | 16014       | 15607       | 15136       | 14884       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 8319        | 8011        | 7817        | 7605        | 7479        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 8362        | 8003        | 7790        | 7531        | 7405        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 12,07       | 7,59        | 4,86        | 1,69        | 0           |

### 9.1.12 Landkreis Dingolfing-Landau

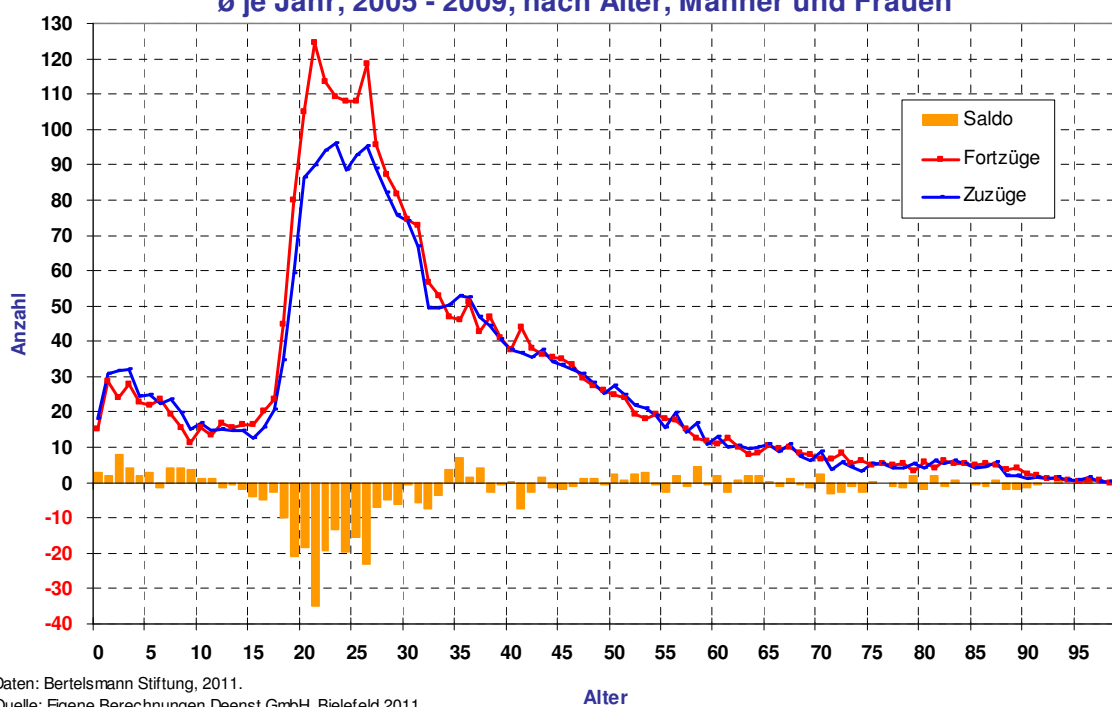


## Bevölkerungsveränderungen im Kreis Dingolfing-Landau 2005 bis 2009



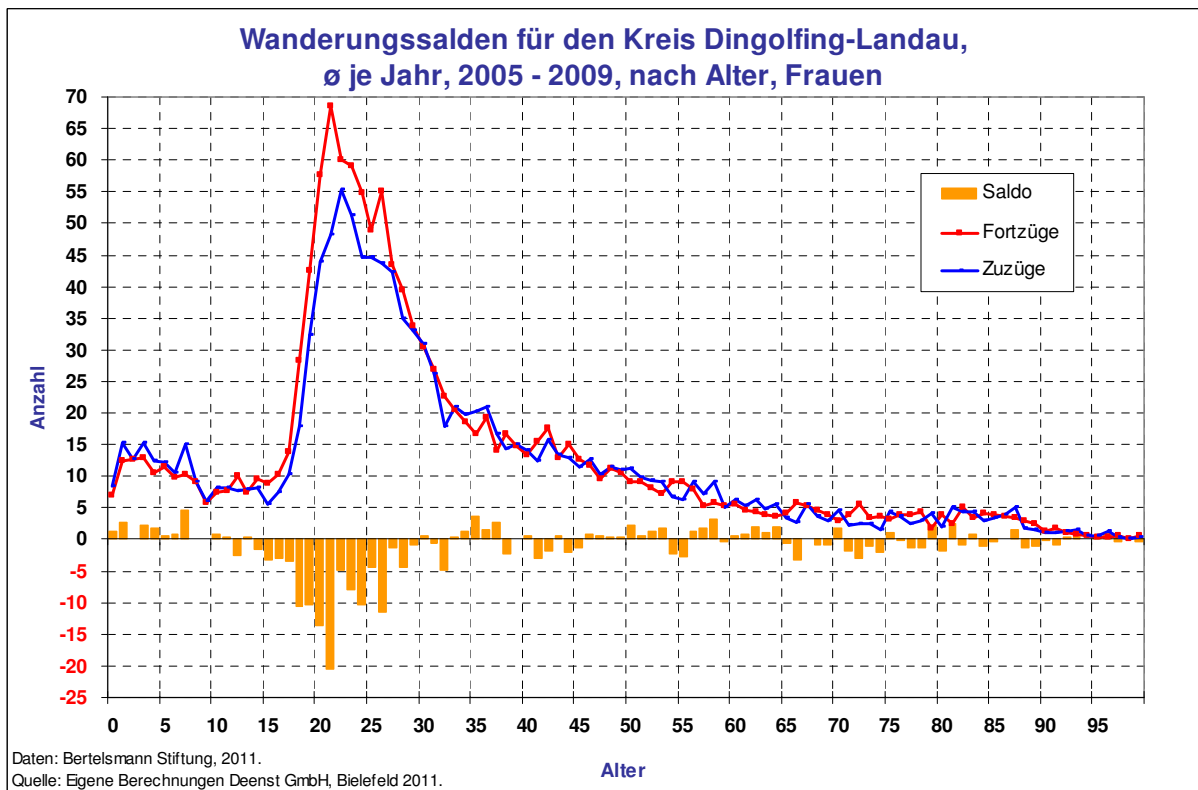
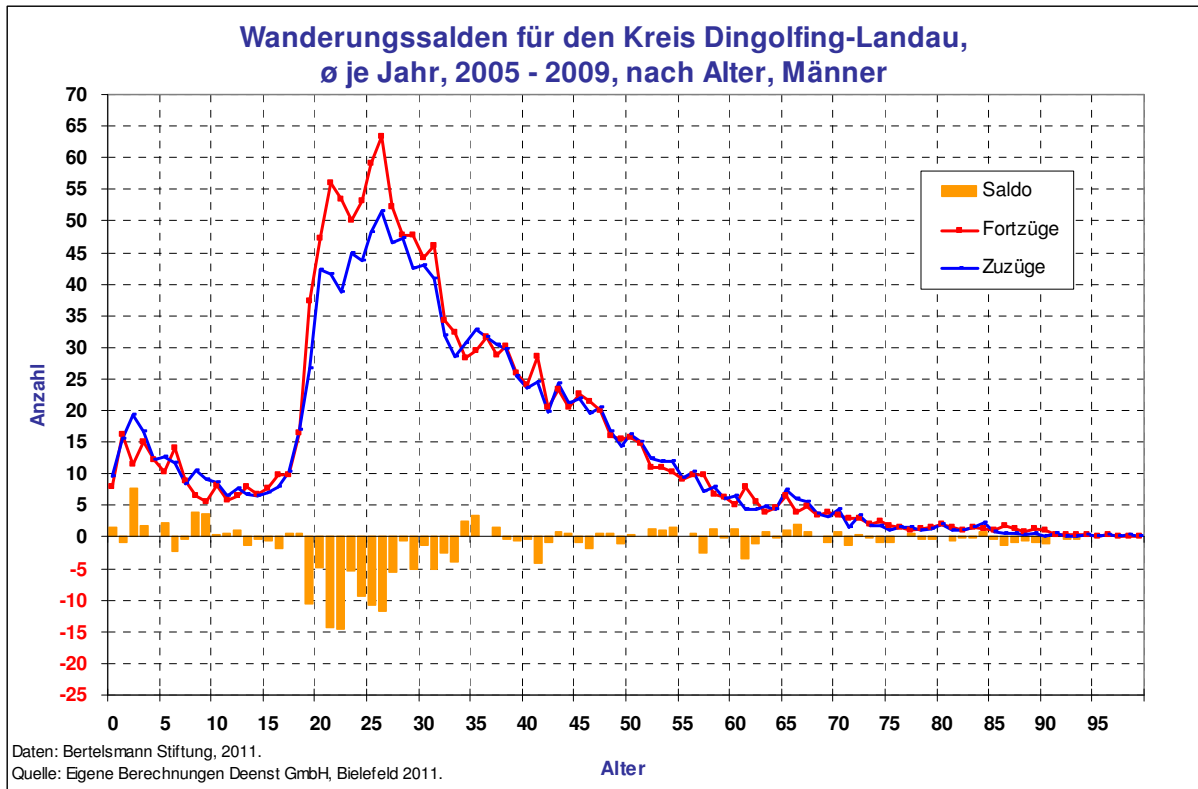
Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011. Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.

## Wanderungssalden für den Kreis Dingolfing-Landau, ø je Jahr, 2005 - 2009, nach Alter, Männer und Frauen



Daten: Bertelsmann Stiftung, 2011.

Quelle: Eigene Berechnungen Deenst GmbH, Bielefeld 2011.



| <b>Landkreis Dingolfing-Landau</b>                   | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gesamtbevölkerung                                    | 91873       | 91609       | 91441       | 91072       | 90623       |
| Bevölkerung männlich                                 | 45866       | 45807       | 45749       | 45618       | 45384       |
| Bevölkerung weiblich                                 | 46006       | 45802       | 45692       | 45454       | 45239       |
| Vergleich zu 2009 (in %)                             | 1,38        | 1,09        | 0,90        | 0,49        | 0           |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen gesamt              | 2431        | 2342        | 2296        | 2296        | 2198        |
| Bevölkerung der 0-bis 2jährigen Jungen               | 1257        | 1220        | 1189        | 1195        | 1121        |
| Bevölkerung der 0- bis 2jährigen Mädchen             | 1174        | 1122        | 1107        | 1101        | 1077        |
| Vergleich zu 2009 bei den 0- bis 2jährigen (in %)    | 10,60       | 6,55        | 4,46        | 4,46        | 0           |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen gesamt              | 2769        | 2642        | 2584        | 2478        | 2373        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Jungen              | 1399        | 1330        | 1330        | 1277        | 1237        |
| Bevölkerung der 3- bis 5jährigen Mädchen             | 1370        | 1312        | 1254        | 1201        | 1136        |
| Vergleich zu 2009 bei den 3- bis 5jährigen (in %)    | 16,69       | 11,34       | 8,89        | 4,42        | 0           |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen gesamt              | 4044        | 3971        | 3863        | 3773        | 3676        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Jungen              | 2108        | 2068        | 1994        | 1922        | 1848        |
| Bevölkerung der 6- bis 9jährigen Mädchen             | 1936        | 1903        | 1869        | 1851        | 1828        |
| Vergleich zu 2009 bei den 6- bis 9jährigen (in %)    | 10,01       | 8,03        | 5,09        | 2,64        | 0           |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen gesamt            | 6808        | 6655        | 6417        | 6283        | 6101        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Jungen            | 3498        | 3426        | 3320        | 3280        | 3210        |
| Bevölkerung der 10- bis 15jährigen Mädchen           | 3310        | 3229        | 3097        | 3003        | 2891        |
| Vergleich zu 2009 bei den 10- bis 15jährigen (in %)  | 11,59       | 9,08        | 5,18        | 2,98        | 0           |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen gesamt            | 3502        | 3516        | 3601        | 3544        | 3470        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Männer            | 1870        | 1864        | 1874        | 1823        | 1786        |
| Bevölkerung der 16- bis 18jährigen Frauen            | 1632        | 1652        | 1727        | 1721        | 1684        |
| Vergleich zu 2009 bei den 16- bis 18jährigen (in %)  | 0,92        | 1,33        | 3,78        | 2,13        | 0           |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen gesamt            | 6671        | 6518        | 6541        | 6435        | 6467        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Männer            | 3437        | 3366        | 3441        | 3414        | 3469        |
| Bevölkerung der 19- bis 24jährigen Frauen            | 3234        | 3152        | 3100        | 3021        | 2998        |
| Vergleich zu 2009 bei den 19- bis 24jährigen (in %)  | 3,15        | 0,79        | 1,14        | -0,49       | 0           |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen gesamt            | 26475       | 25833       | 25159       | 24446       | 23821       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Männer            | 13582       | 13273       | 12894       | 12550       | 12187       |
| Bevölkerung der 25- bis 44jährigen Frauen            | 12893       | 12560       | 12265       | 11896       | 11634       |
| Vergleich zu 2009 bei den 25- bis 44jährigen (in %)  | 11,14       | 8,45        | 5,62        | 2,62        | 0           |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen gesamt            | 23169       | 23712       | 24459       | 25192       | 25885       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Männer            | 11876       | 12138       | 12518       | 12881       | 13186       |
| Bevölkerung der 45- bis 64jährigen Frauen            | 11293       | 11574       | 11941       | 12311       | 12699       |
| Vergleich zu 2009 bei den 45- bis 64jährigen (in %)  | -10,49      | -8,39       | -5,51       | -2,68       | 0           |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen gesamt            | 12560       | 12826       | 12818       | 12768       | 12621       |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Männer            | 5786        | 5981        | 5954        | 5979        | 5968        |
| Bevölkerung der 65- bis 79jährigen Frauen            | 6774        | 6845        | 6864        | 6789        | 6653        |
| Vergleich zu 2009 bei den 65- bis 79jährigen (in %)  | -0,48       | 1,62        | 1,56        | 1,16        | 0           |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen gesamt           | 3444        | 3594        | 3703        | 3857        | 4011        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Männer           | 1053        | 1141        | 1235        | 1297        | 1372        |
| Bevölkerung der 80- bis 109jährigen Frauen           | 2390        | 2453        | 2468        | 2560        | 2639        |
| Vergleich zu 2009 bei den 80- bis 109jährigen (in %) | -14,15      | -10,41      | -7,69       | -3,85       | 0           |
| Geburten gesamt                                      | 752         | 772         | 743         | 765         | 683         |
| Geburten von Jungen                                  | 388         | 415         | 378         | 395         | 335         |
| Geburten von Mädchen                                 | 364         | 357         | 365         | 370         | 348         |
| Sterbefälle gesamt                                   | 792         | 776         | 874         | 827         | 894         |
| Sterbefälle von Männern                              | 375         | 359         | 429         | 407         | 427         |
| Sterbefälle von Frauen                               | 417         | 417         | 445         | 420         | 467         |
| natürlicher Saldo gesamt                             | -40         | -4          | -131        | -61         | -212        |

| <b>Landkreis Dingolfing-Landau</b>                           | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| natürlicher Saldo Männer                                     | 13          | 56          | -51         | -11         | -93         |
| natürlicher Saldo Frauen                                     | -53         | -60         | -80         | -50         | -119        |
| Zuzüge gesamt                                                | 2581        | 2704        | 2758        | 2583        | 2401        |
| Zuzüge Männer                                                | 1353        | 1459        | 1497        | 1401        | 1295        |
| Zuzüge Frauen                                                | 1228        | 1245        | 1261        | 1182        | 1106        |
| Fortzüge gesamt                                              | 2712        | 2963        | 2789        | 2877        | 2637        |
| Fortzüge Männer                                              | 1442        | 1574        | 1497        | 1514        | 1434        |
| Fortzüge Frauen                                              | 1270        | 1389        | 1292        | 1363        | 1203        |
| Wanderungssaldo gesamt                                       | -131        | -259        | -31         | -294        | -236        |
| Wanderungssaldo Männer                                       | -89         | -115        | 0           | -113        | -139        |
| Wanderungssaldo Frauen                                       | -42         | -144        | -31         | -181        | -97         |
| Jugendquotient                                               | 0,3752      | 0,3690      | 0,3613      | 0,3557      | 0,3449      |
| Altenquotient                                                | 0,2901      | 0,2990      | 0,3002      | 0,3027      | 0,3023      |
| Anteil der unter 18jährigen an der Gesamtbevölkerung         | 0,2000      | 0,1965      | 0,1923      | 0,1888      | 0,1833      |
| Anteil der 60- bis 79jährigen an der Gesamtbevölkerung       | 0,1367      | 0,1400      | 0,1402      | 0,1402      | 0,1393      |
| Anteil der über 80jährigen                                   | 0,0375      | 0,0392      | 0,0405      | 0,0423      | 0,0443      |
| Medianalter                                                  | 39,94       | 40,57       | 41,10       | 41,62       | 42,14       |
| Durchschnittsalter                                           | 40,67       | 41,10       | 41,45       | 41,79       | 42,16       |
| TFR (lfd. J.)                                                | 1,36        | 1,40        | 1,39        | 1,44        | 1,32        |
| GFR (lfd. J.)                                                | 32,37       | 33,70       | 32,84       | 34,49       | 31,27       |
| Durchschnittsalter der Frauen bei Geburt                     | 40,67       | 41,10       | 41,45       | 41,79       | 42,16       |
| Anzahl der Geburten je 1000 Einwohner                        | 8,19        | 8,43        | 8,13        | 8,40        | 7,54        |
| Anzahl der Sterbefälle je 1000 Einwohner                     | 8,62        | 8,47        | 9,56        | 9,08        | 9,87        |
| Fortzugsrate gesamt                                          | 0,0295      | 0,0324      | 0,0305      | 0,0316      | 0,0291      |
| Fortzugsrate der Männer                                      | 0,0314      | 0,0344      | 0,0327      | 0,0332      | 0,0316      |
| Fortzugsrate der Frauen                                      | 0,0276      | 0,0303      | 0,0283      | 0,0300      | 0,0266      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen gesamt                   | 0,0779      | 0,0997      | 0,0915      | 0,0956      | 0,0834      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Männer                   | 0,0692      | 0,0860      | 0,0746      | 0,0865      | 0,0715      |
| Fortzugsrate der 18- bis 24jährigen Frauen                   | 0,0866      | 0,1134      | 0,1083      | 0,1046      | 0,0952      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen gesamt                   | 0,0534      | 0,0574      | 0,0573      | 0,0575      | 0,0556      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Männer                   | 0,0619      | 0,0645      | 0,0674      | 0,0640      | 0,0667      |
| Fortzugsrate der 25- bis 40jährigen Frauen                   | 0,0449      | 0,0503      | 0,0472      | 0,0509      | 0,0445      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen gesamt                      | 0,0101      | 0,0100      | 0,0091      | 0,0102      | 0,0105      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Männer                      | 0,0080      | 0,0081      | 0,0087      | 0,0079      | 0,0103      |
| Fortzugsrate der über 65jährigen Frauen                      | 0,0122      | 0,0118      | 0,0095      | 0,0124      | 0,0107      |
| Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung                        | 0,5008      | 0,5000      | 0,4997      | 0,4991      | 0,4992      |
| Frauenanteil der 65- bis 79jährigen                          | 0,5393      | 0,5337      | 0,5355      | 0,5317      | 0,5271      |
| Frauenanteil der über 80jährigen                             | 0,6942      | 0,6826      | 0,6665      | 0,6637      | 0,6580      |
| Frauenanteil der 15- bis 45jährigen an der Gesamtbevölkerung | 0,2086      | 0,2049      | 0,2018      | 0,1983      | 0,1942      |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen gesamt                    | 15892       | 15351       | 14981       | 14597       | 14473       |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Männer                    | 8206        | 7915        | 7665        | 7492        | 7417        |
| Bevölkerung der 23- bis 36jährigen Frauen                    | 7686        | 7436        | 7316        | 7105        | 7056        |
| Vergleich zu 2009 bei den 23- bis 36jährigen (in %)          | 9,80        | 6,07        | 3,51        | 0,86        | 0           |

## 9.2 Daten zu den Schulabschlüssen in den einzelnen Kreisen

|                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Landshut<br>2009 | Landshut<br>2008 | Landshut<br>2007 | Landshut<br>2006 | Landshut<br>2005 | Landshut<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                          | 62.735           | 62.606           | 62.629           | 61.923           | 61.368           | 60.545           |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                            | Typ 1            | Typ 1            | Typ 1            | Typ 1            | Typ 1            | Typ 1            |
| Schulabgänger mit<br>Förderschulabschluss - gesamt<br>(%)                                                                                                                                                                                                                                 | 0,4              | 0,9              | 1,0              | 1,0              | 1,9              | 0,9              |
| Schulabgänger ohne<br>Hauptschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 1,1              | 1,5              | 2,1              | 2,7              | 1,5              | 2,9              |
| Schulabgänger mit<br>Hauptschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 10,8             | 11,2             | 12,5             | 12,5             | 15,1             | 13,8             |
| Schulabgänger mit<br>Realschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 39,3             | 40,2             | 42,3             | 44,1             | 40,1             | 40               |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                               | 48,4             | 46,1             | 42,1             | 39,7             | 41,4             | 42,4             |
| Nichtdeutsche Schulabgänger<br>allgmb. und berufsbb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                          | 5,5              | 5,2              | 5,9              | k.A.             | k.A.             | k.A.             |
| Schulabgänger mit<br>Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                           | 57,1             | 31,2             | 20               | k.A.             | k.A.             | k.A.             |
| Schulabgänger ohne<br>Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                           | 5,0              | 28,6             | 24,4             | k.A.             | k.A.             | k.A.             |
| Schulabgänger mit<br>Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                            | 26,4             | 25,1             | 15,6             | k.A.             | k.A.             | k.A.             |
| Schulabgänger mit<br>Realschulabschluss - nichtdeutsch<br>(%)                                                                                                                                                                                                                             | 4,0              | 2,9              | 4,9              | k.A.             | k.A.             | k.A.             |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                         | 1,7              | 1,1              | 2,7              | k.A.             | k.A.             | k.A.             |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.<br>  Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                     |                  |                  |                  |                  |                  |                  |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Passau<br>2009 | Passau<br>2008 | Passau<br>2007 | Passau<br>2006 | Passau<br>2005 | Passau<br>2004 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 50.627         | 50.717         | 50.741         | 50.644         | 50.651         | 50.537         |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Typ 1          | Typ 1          | Typ 1          | Typ 1          | Typ 1          | Typ 1          |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                             | 1,2            | 1,8            | 1,4            | 1,1            | 1,7            | 1,4            |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                             | 2,1            | 2,9            | 2,2            | 3,9            | 3,3            | 2,7            |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                              | 10,0           | 11,9           | 10             | 13,2           | 13,6           | 15,7           |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                               | 40,3           | 42,6           | 43,6           | 43,3           | 44,8           | 44,3           |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                        | 46,5           | 40,8           | 42,8           | 38,5           | 36,6           | 35,9           |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 3,4            | 2,7            | 2,9            | k.A.           | k.A.           | k.A.           |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                       | 6,2            | k.A.           | 10,0           | k.A.           | k.A.           | k.A.           |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                       | 14,3           | 9,8            | 6,5            | k.A.           | k.A.           | k.A.           |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                        | 7,4            | 2,9            | 3,6            | k.A.           | k.A.           | k.A.           |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                         | 4,6            | 2,6            | 3,5            | k.A.           | k.A.           | k.A.           |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                  | 1,0            | 2,4            | 1,8            | k.A.           | k.A.           | k.A.           |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen<br>(siehe Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender<br>Vergleichbarkeit wegen Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden<br>Jahr! |                |                |                |                |                |                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                |                |                |                |                |                |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                        |                |                |                |                |                |                |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |                |                |                |                |                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Straubing<br>2009 | Straubing<br>2008 | Straubing<br>2007 | Straubing<br>2006 | Straubing<br>2005 | Straubing<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                | 44.493            | 44.496            | 44.625            | 44.504            | 44.633            | 44.683            |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Typ 1             | Typ 1             | Typ 1             | Typ 1             | Typ 1             | Typ 1             |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 1,9               | 0,7               | 0,6               | 1,1               | 0,6               | 0,9               |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 3,4               | 6,2               | 3,7               | 5,4               | 5,5               | 4,8               |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                           | 14,6              | 14,1              | 16,7              | 17,3              | 18,2              | 19,8              |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 35,3              | 38,9              | 36,4              | 33,5              | 37,4              | 38,5              |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 44,8              | 40,0              | 42,7              | 42,7              | 38,4              | 36,0              |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 3,8               | 3,7               | 3,4               | k.A.              | k.A.              | k.A.              |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 10,7              | k.A.              | 12,5              | k.A.              | k.A.              | k.A.              |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 8,0               | 6,7               | 8                 | k.A.              | k.A.              | k.A.              |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 8,8               | 9,4               | 7                 | k.A.              | k.A.              | k.A.              |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 3,4               | 3,4               | 2,6               | k.A.              | k.A.              | k.A.              |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                               | 2,0               | 1,6               | 2,2               | k.A.              | k.A.              | k.A.              |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe<br>Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen<br>Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                     |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |                   |                   |                   |                   |                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Deggendorf,<br>Landkreis<br>2009 | Deggendorf,<br>Landkreis<br>2008 | Deggendorf,<br>Landkreis<br>2007 | Deggendorf,<br>Landkreis<br>2006 | Deggendorf,<br>Landkreis<br>2005 | Deggendorf,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                          | 116.851                          | 117.273                          | 117.594                          | 117.517                          | 117.492                          | 117.284                          |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                            | -                                | -                                | -                                | -                                | -                                | -                                |
| Schulabgänger mit<br>Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 1,4                              | 1,2                              | 1,1                              | 1,8                              | 1,8                              | 2,3                              |
| Schulabgänger ohne<br>Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 2,5                              | 3,7                              | 2,6                              | 3,2                              | 3,0                              | 3,6                              |
| Schulabgänger mit<br>Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                  | 29,4                             | 33,3                             | 31,6                             | 33,8                             | 32,4                             | 34,7                             |
| Schulabgänger mit<br>Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                   | 37,6                             | 36,2                             | 36,5                             | 34,6                             | 35,7                             | 32,5                             |
| Schulabgänger mit<br>Fachhoch-/Hochschulreife -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                             | 29,1                             | 25,5                             | 28,1                             | 26,5                             | 27,1                             | 26,9                             |
| Nichtdeutsche<br>Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                        | 3,3                              | 3,6                              | 3,4                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit<br>Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                           | 14,3                             | 4,2                              | 8,3                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger ohne<br>Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                           | 13,7                             | 16                               | 10,5                             | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit<br>Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                            | 4,7                              | 6,6                              | 5,3                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit<br>Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                             | 2,2                              | 1,5                              | 2,7                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit<br>Fachhoch-/Hochschulreife -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                       | 1,9                              | 0,8                              | 1,3                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                               |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Kelheim,<br>Landkreis<br>2009 | Kelheim,<br>Landkreis<br>2008 | Kelheim,<br>Landkreis<br>2007 | Kelheim,<br>Landkreis<br>2006 | Kelheim,<br>Landkreis<br>2005 | Kelheim,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                | 113.071                       | 113.120                       | 113.088                       | 112.927                       | 113.237                       | 112.939                       |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                  | -                             | -                             | -                             | -                             | -                             | -                             |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 2,1                           | 1,4                           | 3,2                           | 2,6                           | 0,9                           | 2,7                           |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 3,5                           | 2,7                           | 3,4                           | 2,5                           | 4,7                           | 6,1                           |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                           | 31,4                          | 31,3                          | 35,1                          | 38,6                          | 39,8                          | 38,8                          |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 37,6                          | 41,8                          | 34,7                          | 37,4                          | 35,1                          | 36,6                          |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 25,4                          | 22,8                          | 23,6                          | 19                            | 19,5                          | 15,7                          |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 7,0                           | 4,7                           | 6,0                           | k.A.                          | k.A.                          | k.A.                          |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 17,6                          | 13,6                          | 13,7                          | k.A.                          | k.A.                          | k.A.                          |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 23,2                          | 14,3                          | 20,0                          | k.A.                          | k.A.                          | k.A.                          |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 12,4                          | 9,4                           | 9,9                           | k.A.                          | k.A.                          | k.A.                          |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 3,8                           | 1,8                           | 2,2                           | k.A.                          | k.A.                          | k.A.                          |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                               | 1,7                           | 2,0                           | 2,9                           | k.A.                          | k.A.                          | k.A.                          |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe<br>Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen<br>Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                               |                               |                               |                               |                               |                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                               |                               |                               |                               |                               |                               |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                     |                               |                               |                               |                               |                               |                               |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                            |                               |                               |                               |                               |                               |                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Regen,<br>Landkreis<br>2009 | Regen,<br>Landkreis<br>2008 | Regen,<br>Landkreis<br>2007 | Regen,<br>Landkreis<br>2006 | Regen,<br>Landkreis<br>2005 | Regen,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                | 79.327                      | 79.736                      | 80.195                      | 80.748                      | 81.416                      | 81.796                      |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                  | -                           | -                           | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 2,7                         | 1,6                         | 2,2                         | 2,3                         | 2,3                         | 2,4                         |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 3,4                         | 3,6                         | 2,1                         | 4,5                         | 3,4                         | 6                           |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                           | 24,3                        | 26                          | 31,2                        | 29,5                        | 35,2                        | 33,9                        |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 50,2                        | 48,8                        | 45,9                        | 44,4                        | 43,6                        | 42,9                        |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 19,4                        | 20,0                        | 18,7                        | 19,4                        | 15,5                        | 14,7                        |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 1,1                         | 0,7                         | 1,1                         | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | k.A.                        | 2,6                         | 4,2                         | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 2,4                         | 1,1                         | 1,1                         | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 0,8                         | 0,4                         | 1,2                         | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                               | 0,5                         | 0,5                         | 0,5                         | k.A.                        | k.A.                        | k.A.                        |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe<br>Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen<br>Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                             |                             |                             |                             |                             |                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                             |                             |                             |                             |                             |                             |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                     |                             |                             |                             |                             |                             |                             |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                            |                             |                             |                             |                             |                             |                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Passau,<br>Landkreis<br>2009 | Passau,<br>Landkreis<br>2008 | Passau,<br>Landkreis<br>2007 | Passau,<br>Landkreis<br>2006 | Passau,<br>Landkreis<br>2005 | Passau,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                          | 187.594                      | 187.965                      | 188.462                      | 188.474                      | 189.142                      | 189.027                      |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                            | -                            | -                            | -                            | -                            | -                            | -                            |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 1,0                          | 1,9                          | 2,3                          | 2,2                          | 2,5                          | 2,3                          |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 3,4                          | 4,2                          | 4,3                          | 4,7                          | 4,1                          | 4,2                          |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 32,2                         | 34                           | 36,6                         | 35,8                         | 40,7                         | 39,6                         |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 48,1                         | 46,4                         | 44,5                         | 43,4                         | 38,9                         | 42,1                         |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                               | 15,3                         | 13,5                         | 12,3                         | 14,0                         | 13,8                         | 11,9                         |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                           | 2,4                          | 2,4                          | 1,5                          | k.A.                         | k.A.                         | k.A.                         |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                              | k.A.                         | 7,3                          | 2                            | k.A.                         | k.A.                         | k.A.                         |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                              | 10,1                         | 8,6                          | 5,4                          | k.A.                         | k.A.                         | k.A.                         |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                               | 3,5                          | 2,1                          | 1,5                          | k.A.                         | k.A.                         | k.A.                         |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                | 1,0                          | 1,5                          | 0,9                          | k.A.                         | k.A.                         | k.A.                         |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                         | 2,9                          | 3,7                          | 2,2                          | k.A.                         | k.A.                         | k.A.                         |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                              |                              |                              |                              |                              |                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                              |                              |                              |                              |                              |                              |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                               |                              |                              |                              |                              |                              |                              |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                      |                              |                              |                              |                              |                              |                              |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Landshut,<br>Landkreis<br>2009 | Landshut,<br>Landkreis<br>2008 | Landshut,<br>Landkreis<br>2007 | Landshut,<br>Landkreis<br>2006 | Landshut,<br>Landkreis<br>2005 | Landshut,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                | 148.350                        | 148.513                        | 148.286                        | 147.990                        | 148.101                        | 147.736                        |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                  | -                              | -                              | -                              | -                              | -                              | -                              |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 1,5                            | 1,2                            | 2,9                            | 3,2                            | 5,1                            | 2,8                            |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 4,4                            | 3,8                            | 2,9                            | 3,9                            | 4,3                            | 5,5                            |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                           | 33,5                           | 39,0                           | 41,9                           | 45,1                           | 43,0                           | 41,5                           |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 51,1                           | 46,0                           | 43,2                           | 39,4                           | 40,0                           | 41,3                           |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 9,5                            | 10,0                           | 9,1                            | 8,4                            | 7,7                            | 8,7                            |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 5,3                            | 3,6                            | 4,7                            | k.A.                           | k.A.                           | k.A.                           |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | k.A.                           | 11,8                           | 4,7                            | k.A.                           | k.A.                           | k.A.                           |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 17,5                           | 12,7                           | 20,9                           | k.A.                           | k.A.                           | k.A.                           |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 8,7                            | 5,7                            | 6,5                            | k.A.                           | k.A.                           | k.A.                           |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 3,2                            | 1,4                            | 2,7                            | k.A.                           | k.A.                           | k.A.                           |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                               | k.A.                           | 1,4                            | 0,7                            | k.A.                           | k.A.                           | k.A.                           |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe<br>Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen<br>Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                     |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                |                                |                                |                                |                                |                                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Freyung-Grafenau, Landkreis 2009 | Freyung-Grafenau, Landkreis 2008 | Freyung-Grafenau, Landkreis 2007 | Freyung-Grafenau, Landkreis 2006 | Freyung-Grafenau, Landkreis 2005 | Freyung-Grafenau, Landkreis 2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                          | 79.685                           | 80.044                           | 80.427                           | 80.771                           | 81.582                           | 81.975                           |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                            | -                                | -                                | -                                | -                                | -                                | -                                |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                       | 2,2                              | 2,3                              | 1,8                              | 2,4                              | 3,5                              | 2,3                              |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                       | 2,7                              | 2,9                              | 2,7                              | 4,4                              | 3,2                              | 3,6                              |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                        | 26,7                             | 29,8                             | 32,8                             | 36,0                             | 37,0                             | 34,3                             |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                         | 44,8                             | 41,6                             | 41,8                             | 38,0                             | 36,4                             | 43,8                             |
| Schulabgänger mit Fachhoch-/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                   | 23,7                             | 23,3                             | 20,9                             | 19,2                             | 19,8                             | 16,0                             |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und berufs. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                               | 1,9                              | 1,0                              | 1,0                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                 | k.A.                             | 4,2                              | 10                               | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 20,7                             | 6,5                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                  | 1,1                              | 0,6                              | 1,7                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                   | 1,7                              | 0,9                              | 0,4                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| Schulabgänger mit Fachhoch-/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                             | 1,2                              | 0,4                              | 0,4                              | k.A.                             | k.A.                             | k.A.                             |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                               |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |                                  |

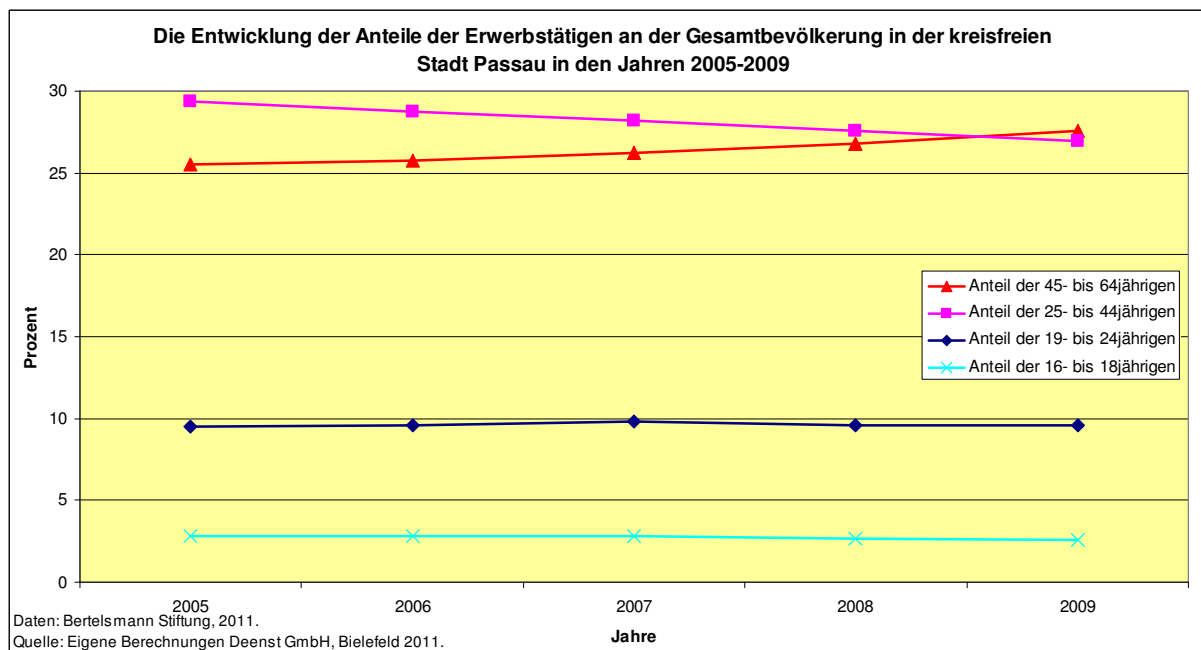
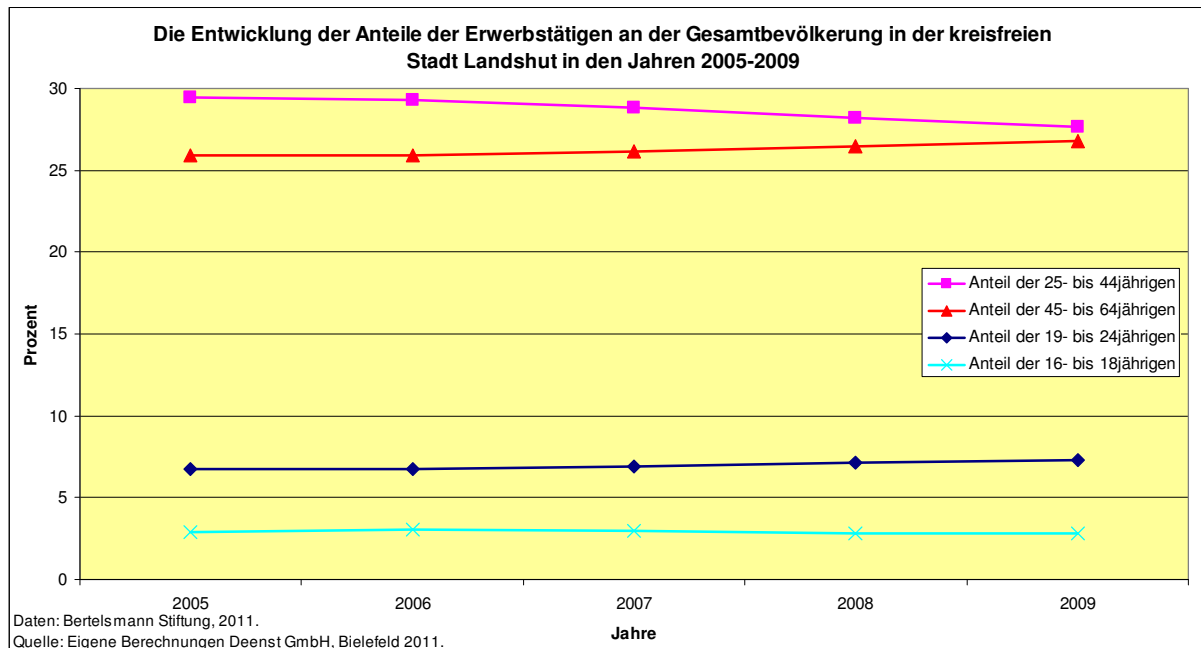


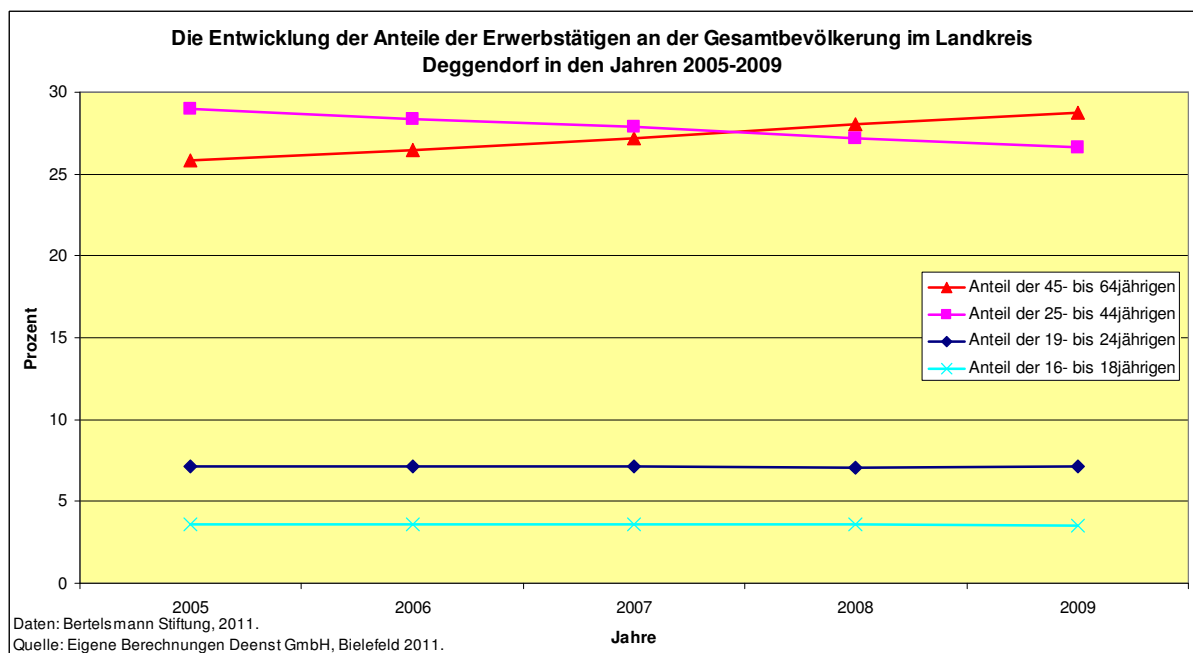
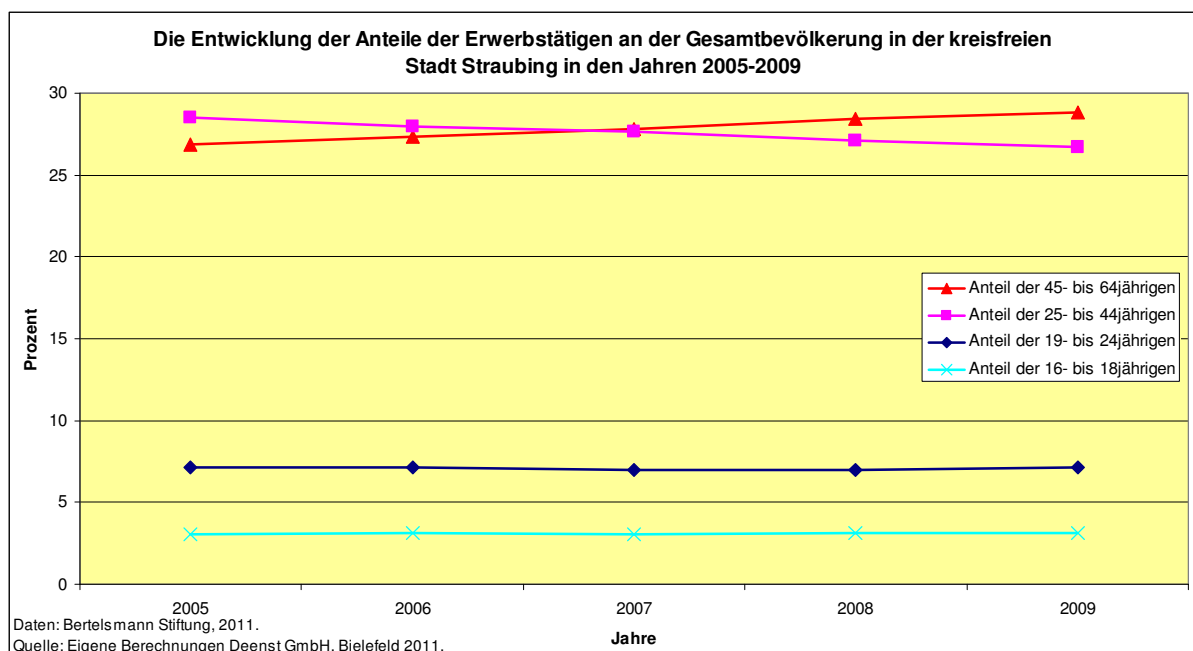
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Straubing-<br>Bogen,<br>Landkreis<br>2009 | Straubing-<br>Bogen,<br>Landkreis<br>2008 | Straubing-<br>Bogen,<br>Landkreis<br>2007 | Straubing-<br>Bogen,<br>Landkreis<br>2006 | Straubing-<br>Bogen,<br>Landkreis<br>2005 | Straubin<br>Bogen,<br>Landkre<br>2004 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 97.631                                    | 97.702                                    | 97.810                                    | 97.734                                    | 97.797                                    | 97.8.                                 |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                    | -                                         | -                                         | -                                         | -                                         | -                                         | -                                     |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 3,9                                       | 3,7                                       | 3,6                                       | 2,6                                       | 3,5                                       | 3                                     |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 1,7                                       | 1,3                                       | 2,9                                       | 2,6                                       | 2,9                                       | 3                                     |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                             | 33,1                                      | 35,7                                      | 36,8                                      | 41,7                                      | 41                                        | 39                                    |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                              | 40,7                                      | 41,9                                      | 40,0                                      | 36                                        | 37,9                                      | 39                                    |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                       | 20,5                                      | 17,4                                      | 16,8                                      | 17,1                                      | 14,7                                      | 13                                    |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                   | 2,4                                       | 1,4                                       | 1,5                                       | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                  |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 8,6                                       | 2,9                                       | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                  |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | k.A.                                      | 8,3                                       | 14,3                                      | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                  |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                       | 3,7                                       | 1,5                                       | 2,8                                       | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                  |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                        | 1,9                                       | 1,6                                       | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                  |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                 | k.A.                                      | k.A.                                      | 0,6                                       | k.A.                                      | k.A.                                      | k.A.                                  |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe Erklärungen<br>Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen<br>Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                       |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                       |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                       |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                       |

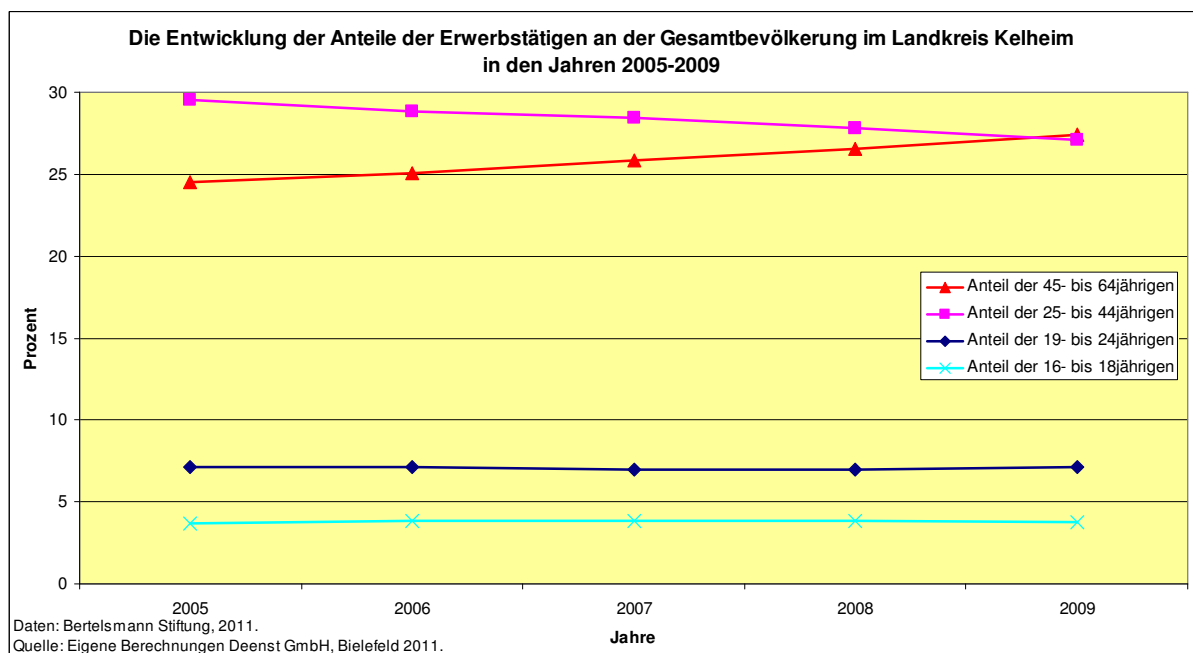
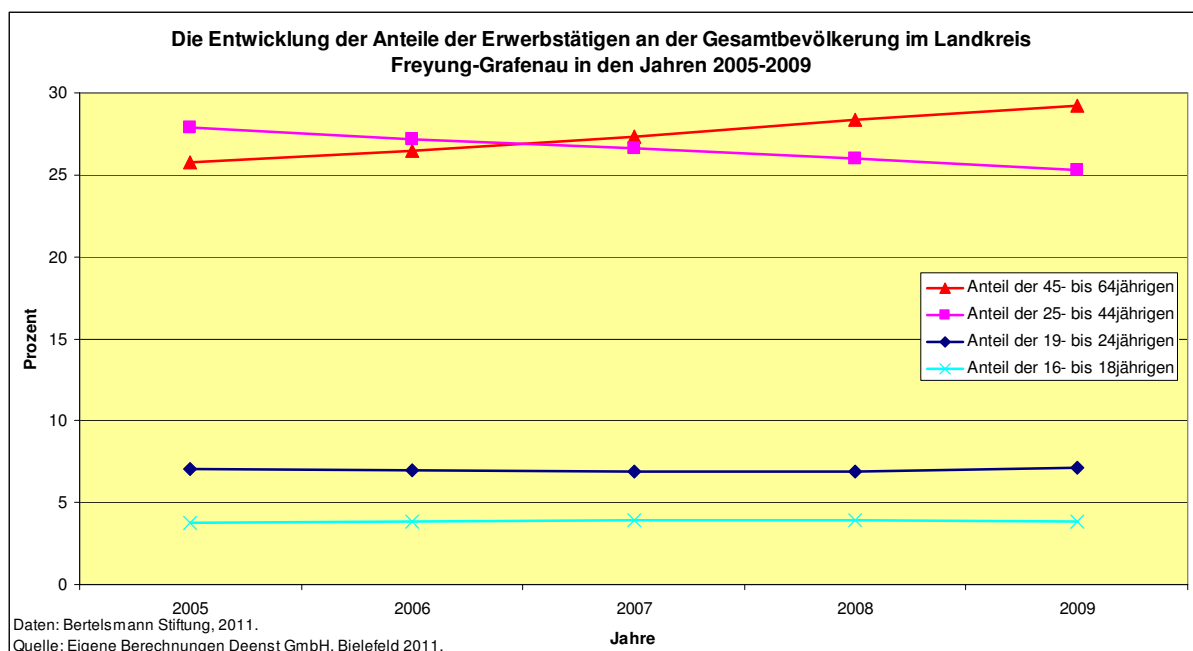
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Dingolfing-Landau,<br>Landkreis<br>2009 | Dingolfing-Landau,<br>Landkreis<br>2008 | Dingolfing-Landau,<br>Landkreis<br>2007 | Dingolfing-Landau,<br>Landkreis<br>2006 | Dingolfing-Landau,<br>Landkreis<br>2005 | Dingolfing-Landau,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                          | 90.673                                  | 91.116                                  | 91.481                                  | 91.644                                  | 91.906                                  | 92.081                                  |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                            | -                                       | -                                       | -                                       | -                                       | -                                       | -                                       |
| Schulabgänger mit<br>Förderschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 2,2                                     | 4,1                                     | 2,4                                     | 3,1                                     | 3,0                                     | 3,9                                     |
| Schulabgänger ohne<br>Hauptschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 1,1                                     | 2,8                                     | 3,2                                     | 2,6                                     | 3,9                                     | 4,9                                     |
| Schulabgänger mit<br>Hauptschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 30,4                                    | 33,7                                    | 35,2                                    | 37,2                                    | 39,3                                    | 38,6                                    |
| Schulabgänger mit<br>Realschulabschluss - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 47,4                                    | 42,6                                    | 44,3                                    | 42,5                                    | 40,7                                    | 38,9                                    |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                               | 18,9                                    | 16,8                                    | 14,9                                    | 14,6                                    | 13,1                                    | 13,7                                    |
| Nichtdeutsche Schulabgänger<br>allgmb. und berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                           | 3,3                                     | 4,2                                     | 2,5                                     | k.A.                                    | k.A.                                    | k.A.                                    |
| Schulabgänger mit<br>Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                           | k.A.                                    | 12,2                                    | 3,2                                     | k.A.                                    | k.A.                                    | k.A.                                    |
| Schulabgänger ohne<br>Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                           | 7,7                                     | 11,8                                    | 22                                      | k.A.                                    | k.A.                                    | k.A.                                    |
| Schulabgänger mit<br>Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                            | 5,6                                     | 5,9                                     | 2,4                                     | k.A.                                    | k.A.                                    | k.A.                                    |
| Schulabgänger mit<br>Realschulabschluss - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                | 2,6                                     | 2,9                                     | 1,6                                     | k.A.                                    | k.A.                                    | k.A.                                    |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                         | 1,3                                     | 0,5                                     | 1,5                                     | k.A.                                    | k.A.                                    | k.A.                                    |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                               |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |                                         |

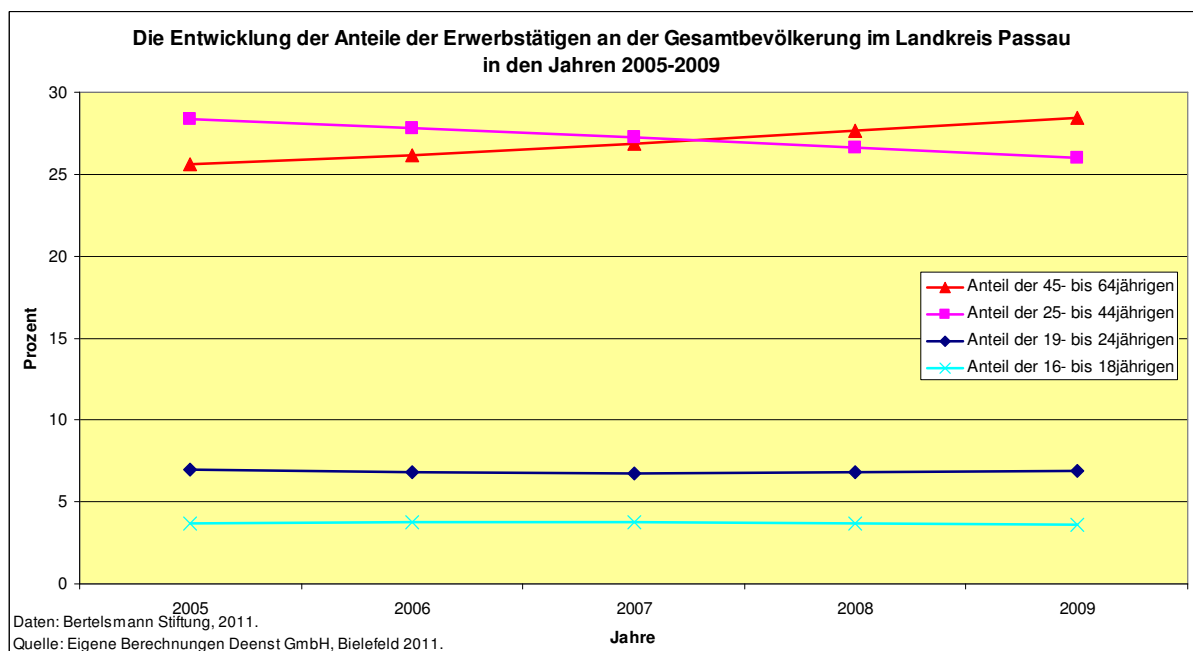
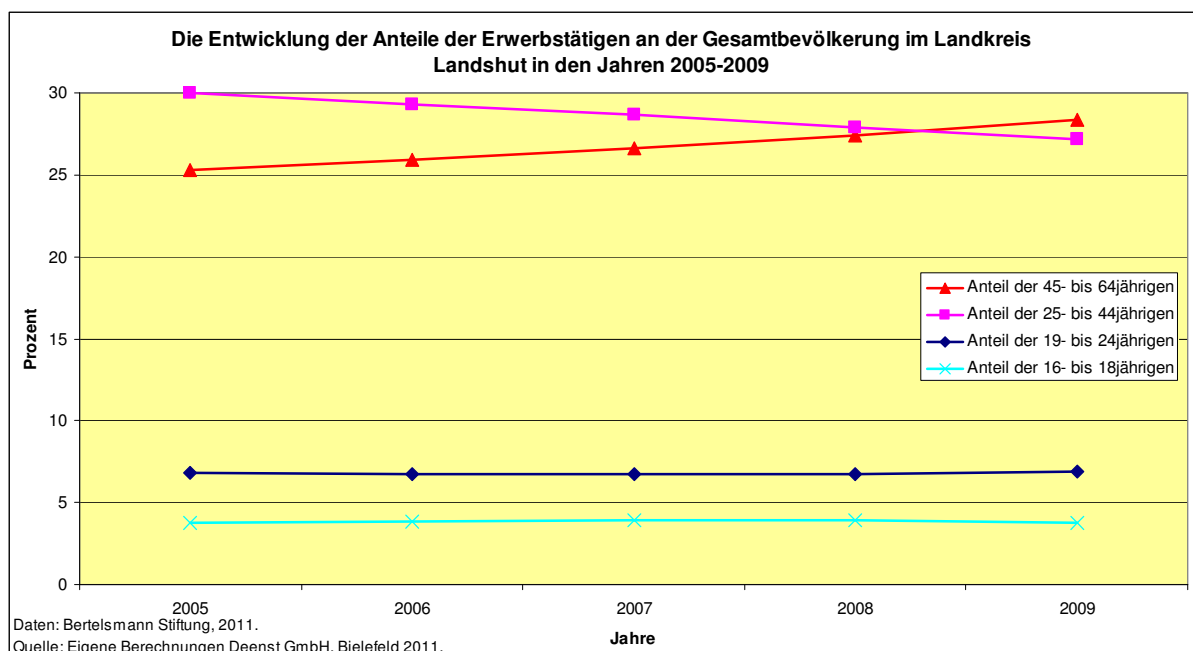
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Rottal-<br>Inn,<br>Landkreis<br>2009 | Rottal-<br>Inn,<br>Landkreis<br>2008 | Rottal-<br>Inn,<br>Landkreis<br>2007 | Rottal-<br>Inn,<br>Landkreis<br>2006 | Rottal-<br>Inn,<br>Landkreis<br>2005 | Rottal-<br>Inn,<br>Landkreis<br>2004 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Bevölkerungszahl                                                                                                                                                                                                                                                                                | 118.157                              | 118.622                              | 118.800                              | 118.944                              | 119.598                              | 119.727                              |
| Demographietyp                                                                                                                                                                                                                                                                                  | -                                    | -                                    | -                                    | -                                    | -                                    | -                                    |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 3,3                                  | 2,4                                  | 2,4                                  | 2,9                                  | 2,9                                  | 3,5                                  |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                          | 3,2                                  | 4,5                                  | 4,6                                  | 4,3                                  | 5,0                                  | 6,3                                  |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                           | 28,2                                 | 32,9                                 | 33,0                                 | 32,1                                 | 32,3                                 | 34,4                                 |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                            | 39,3                                 | 36,5                                 | 34,4                                 | 36,5                                 | 35,2                                 | 34,2                                 |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - gesamt (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 26,1                                 | 23,8                                 | 25,6                                 | 24,1                                 | 24,6                                 | 21,6                                 |
| Nichtdeutsche Schulabgänger allgmb. und<br>berufsb. Schulen (%)                                                                                                                                                                                                                                 | 2,6                                  | 3,0                                  | 3,6                                  | k.A.                                 | k.A.                                 | k.A.                                 |
| Schulabgänger mit Förderschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 11,5                                 | 7,5                                  | 2,5                                  | k.A.                                 | k.A.                                 | k.A.                                 |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                    | 9,8                                  | 16,2                                 | 9,2                                  | k.A.                                 | k.A.                                 | k.A.                                 |
| Schulabgänger mit Hauptschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                     | 3,1                                  | 3,7                                  | 4,9                                  | k.A.                                 | k.A.                                 | k.A.                                 |
| Schulabgänger mit Realschulabschluss -<br>nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                                      | 1,8                                  | 1,5                                  | 3,3                                  | k.A.                                 | k.A.                                 | k.A.                                 |
| Schulabgänger mit Fachhoch-<br>/Hochschulreife - nichtdeutsch (%)                                                                                                                                                                                                                               | 1,4                                  | 1,5                                  | 1,4                                  | k.A.                                 | k.A.                                 | k.A.                                 |
| k.A. = keine Angaben bei fehlender Verfügbarkeit bzw. aus methodischen und inhaltlichen Gründen (siehe<br>Erklärung Indikatoren sowie "Informationen zum Bildungssystem", unzureichender Vergleichbarkeit wegen<br>Gebietsstandsänderungen oder Einwohnerzahl unter 5.000 im betreffenden Jahr! |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |
| Quelle: Statistische Ämter der Länder, eigene Berechnungen.                                                                                                                                                                                                                                     |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |
| Bertelsmann Stiftung                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |                                      |

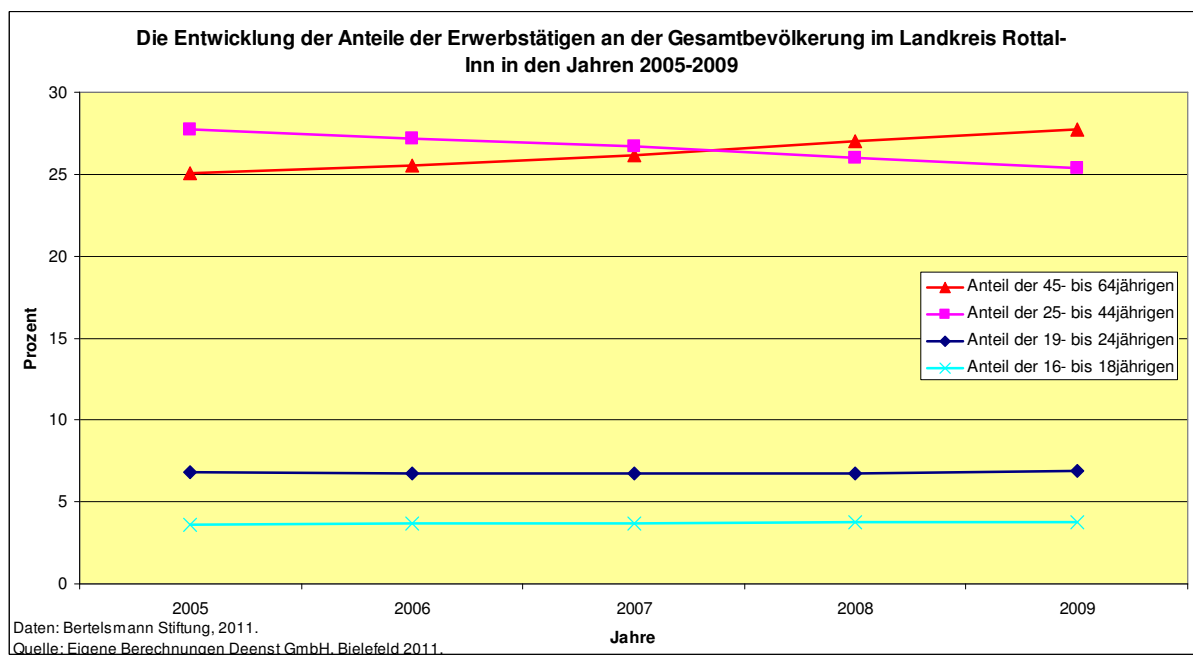
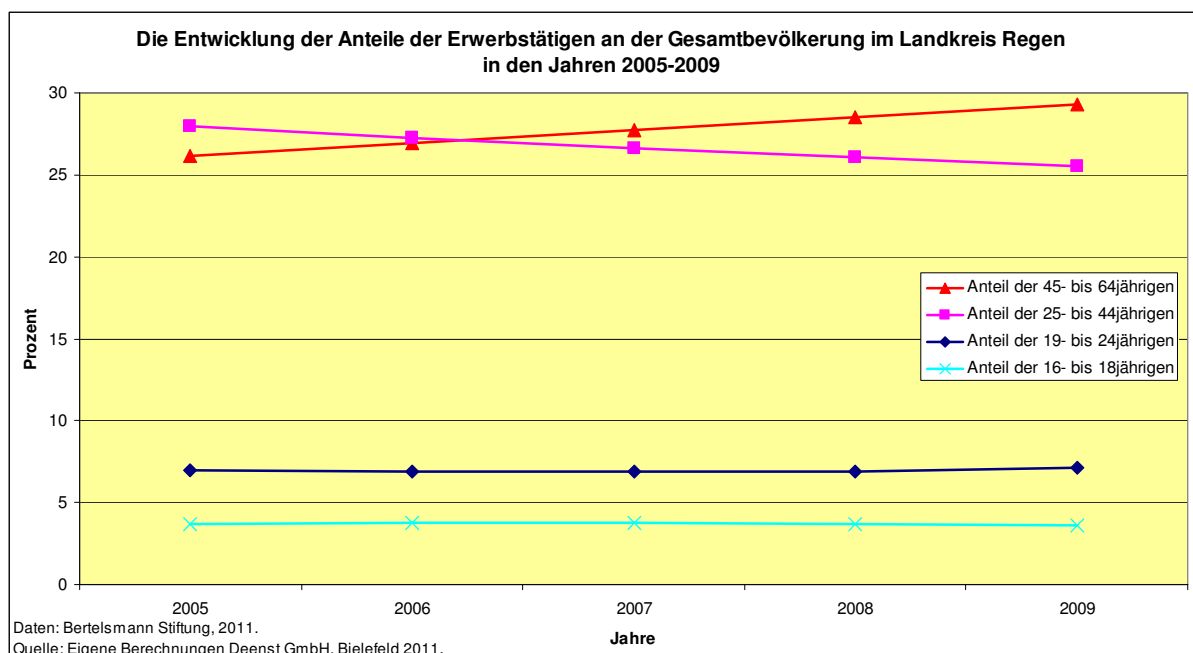
### 9.3 Die Entwicklung der Anteile der potentiellen Erwerbstätigen an der Gesamtbevölkerung in den Kreisen und kreisfreien Städten des Regierungsbezirks Niederbayern



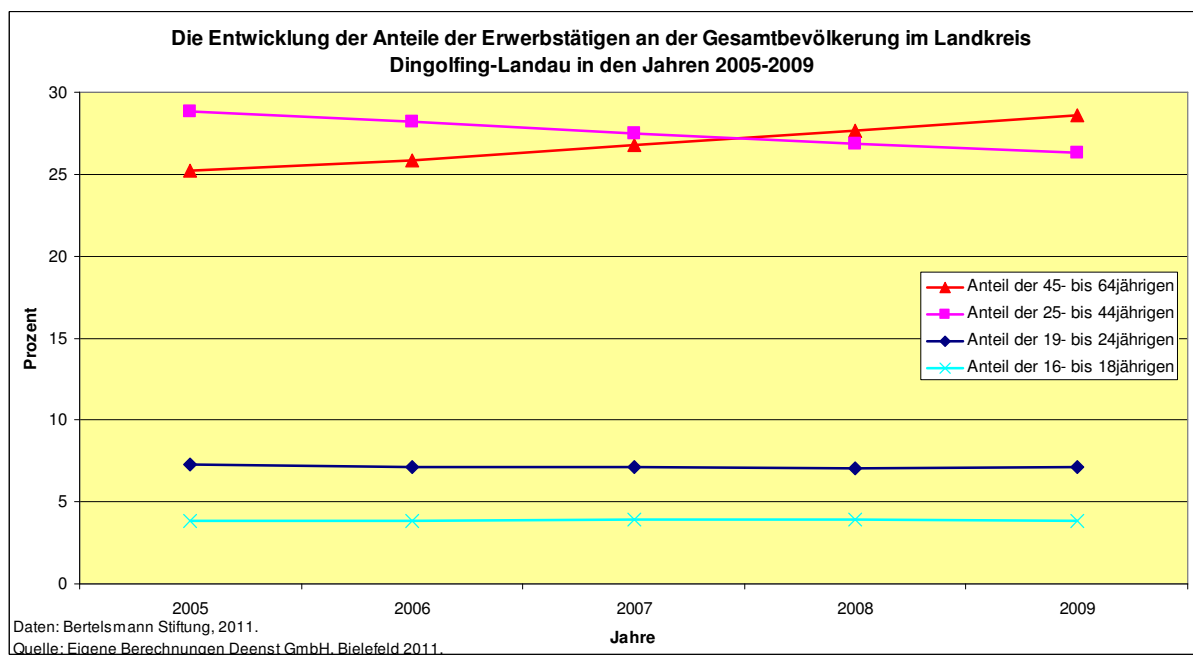
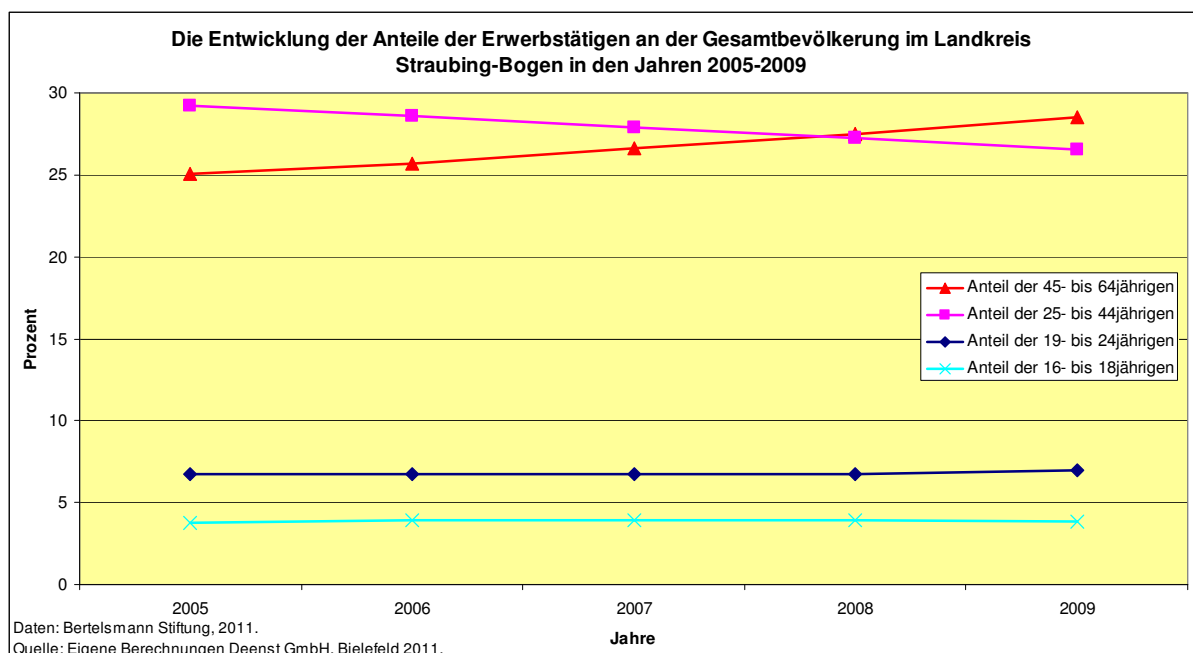




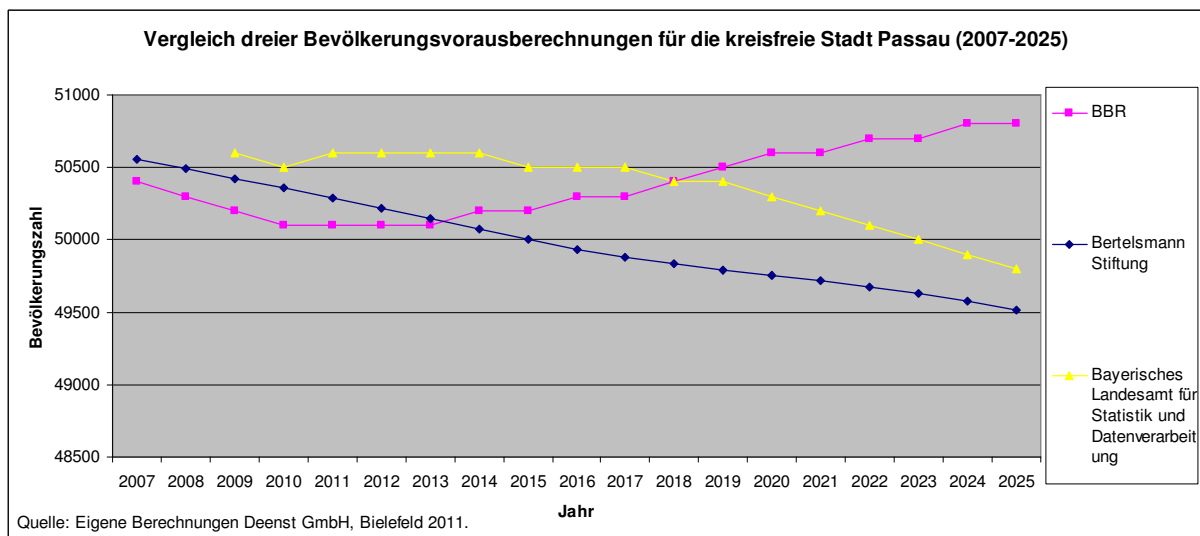
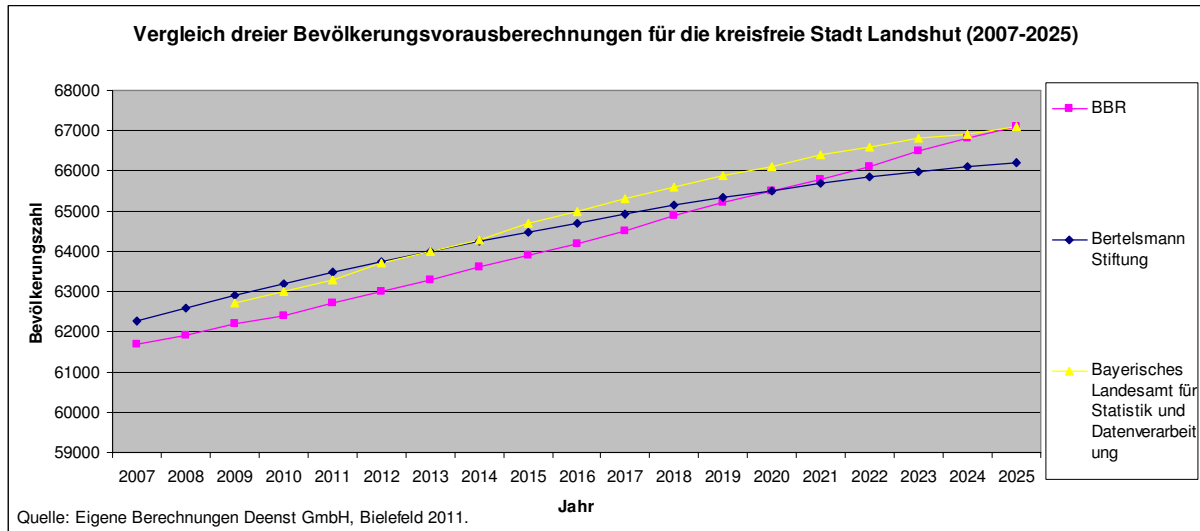


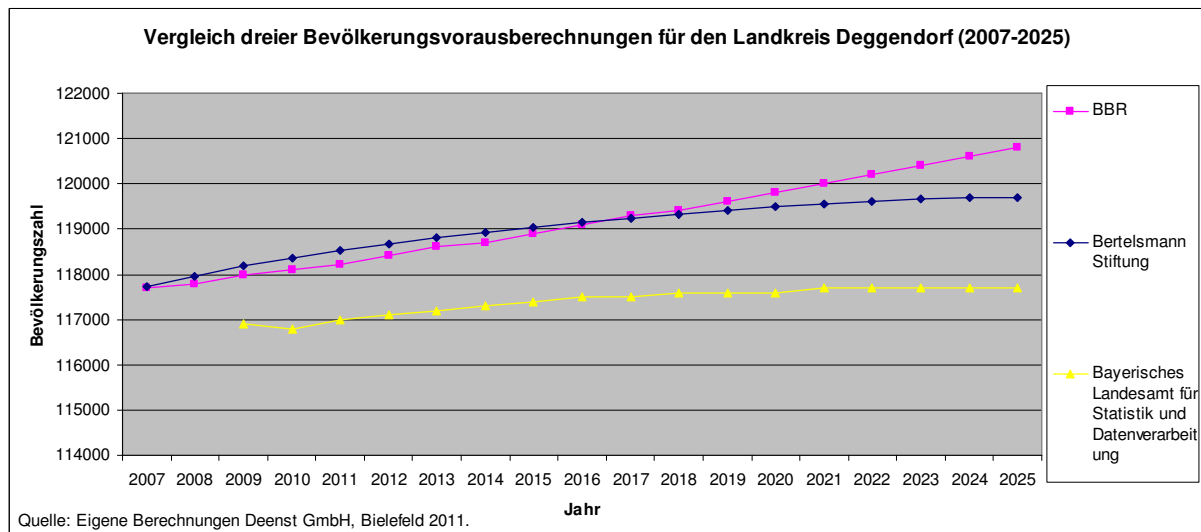
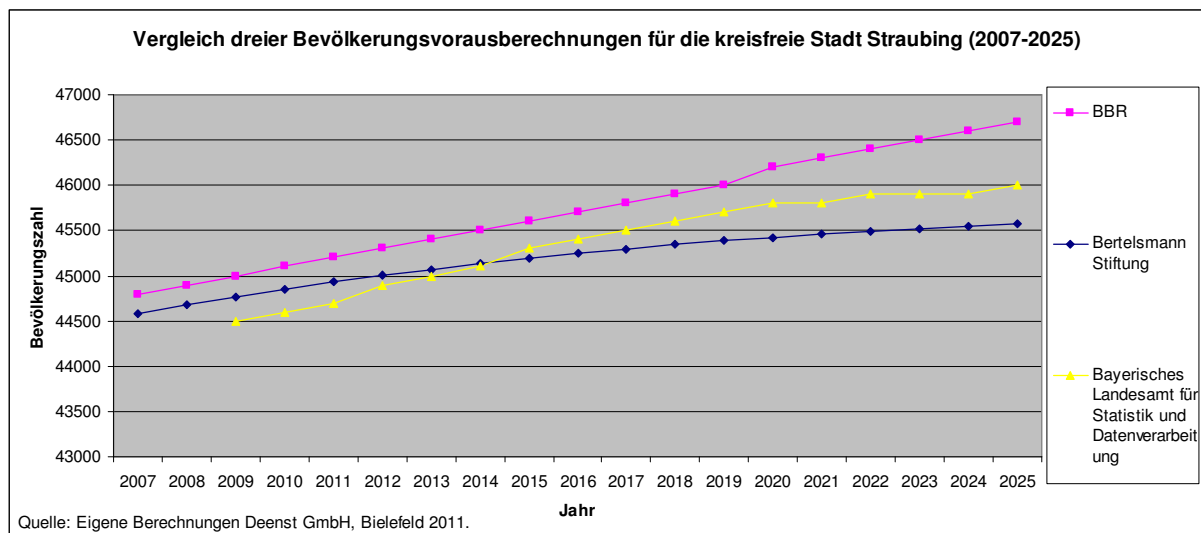




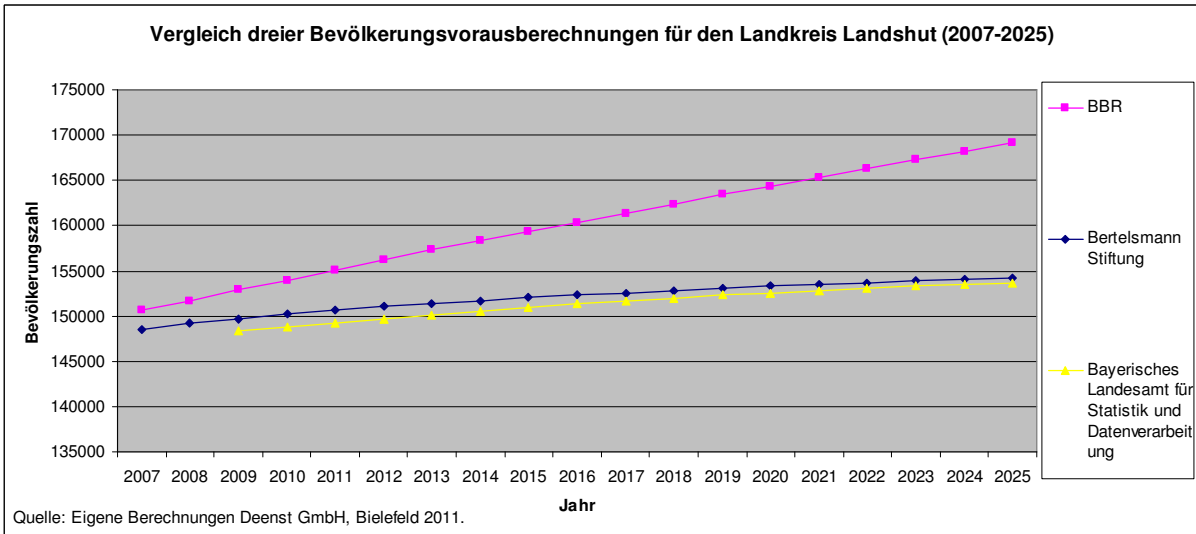
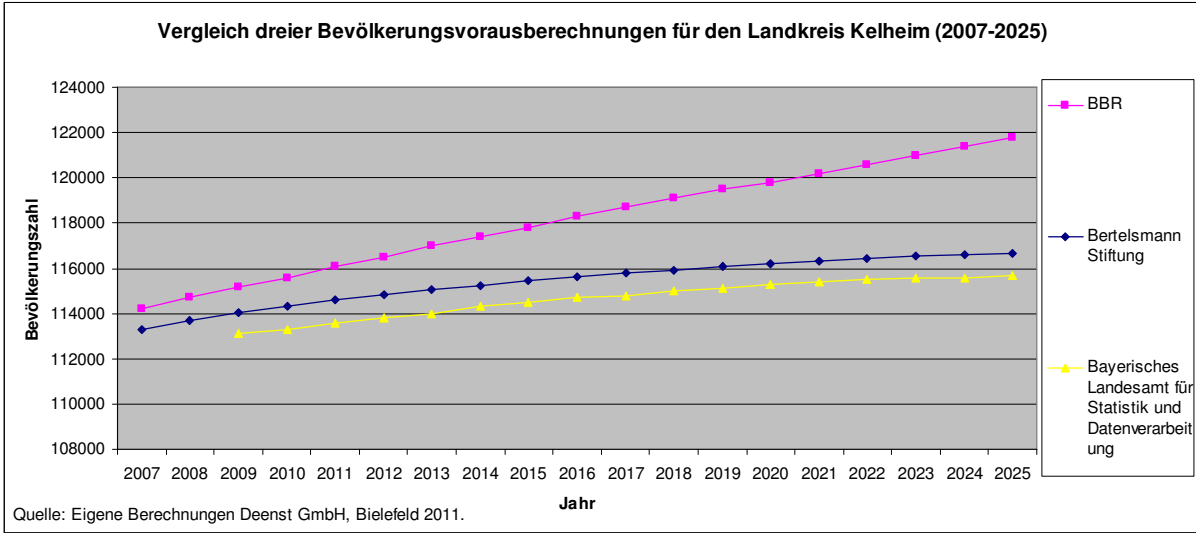
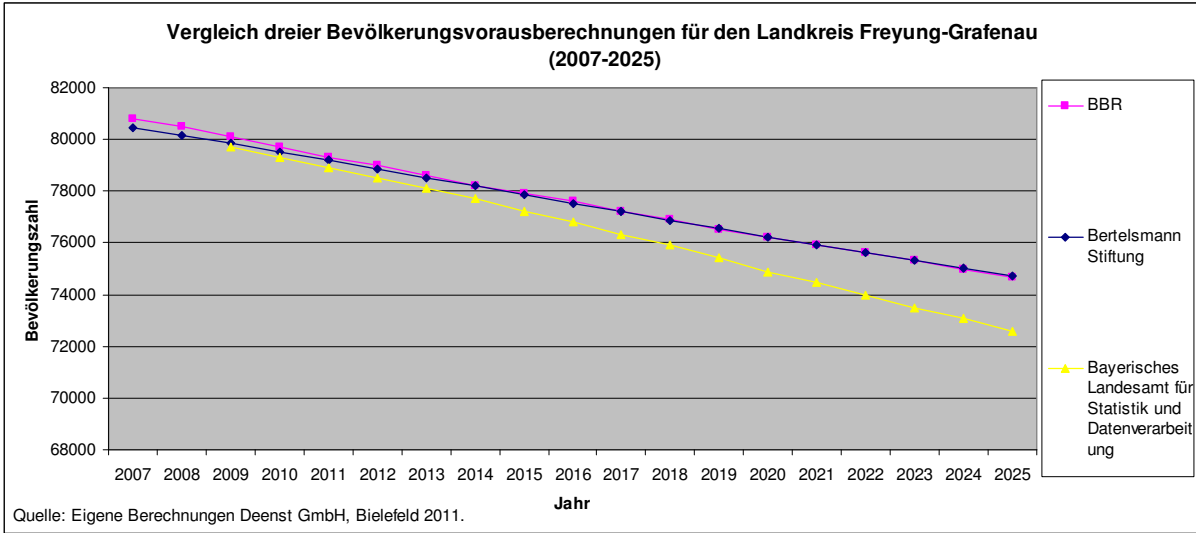


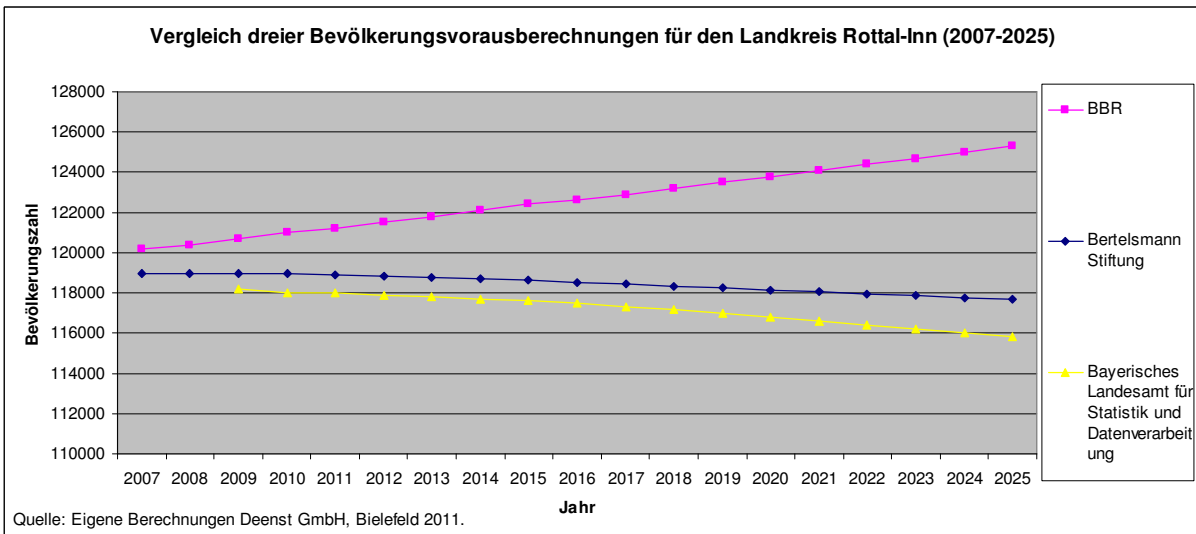
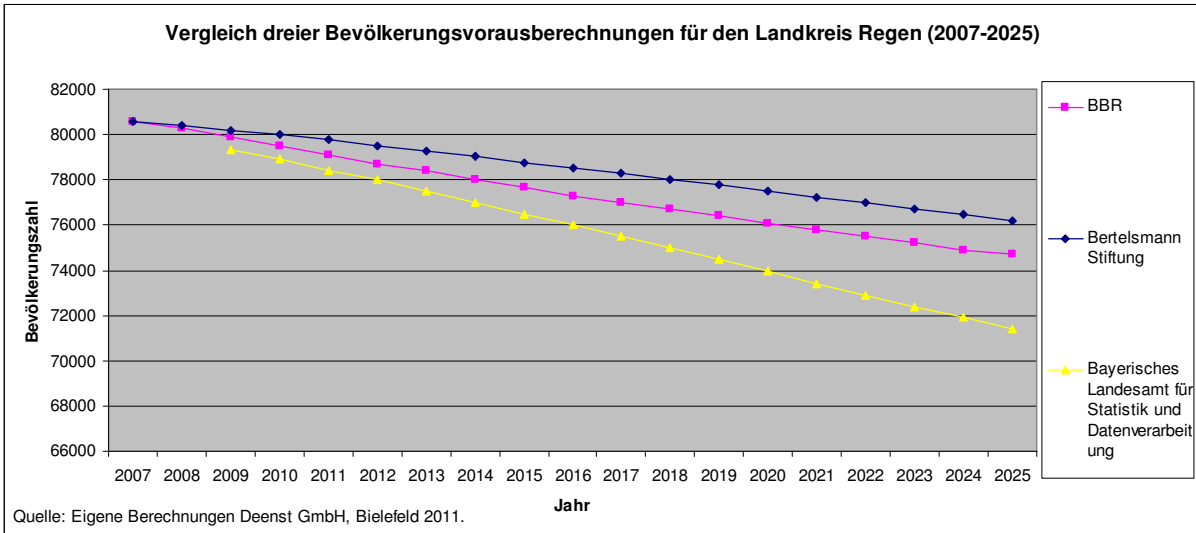
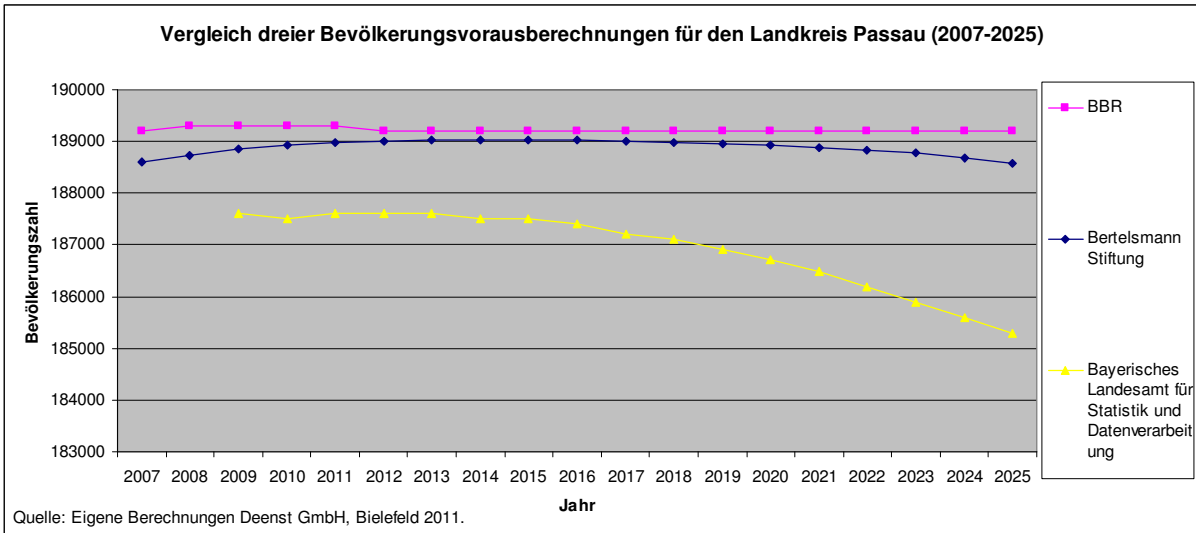
## 9.4 Vergleich der Vorausberechnungen der Bertelsmann Stiftung, des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung und des Bundesamtes für Bauwesen und Raumordnung (BBR) für die einzelnen Kreise in Niederbayern

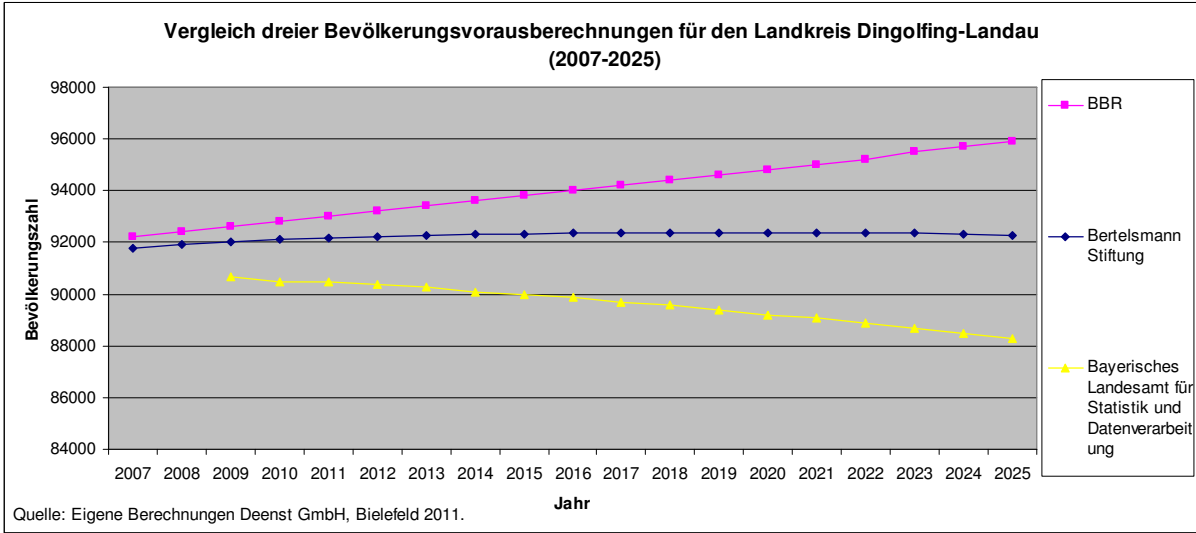
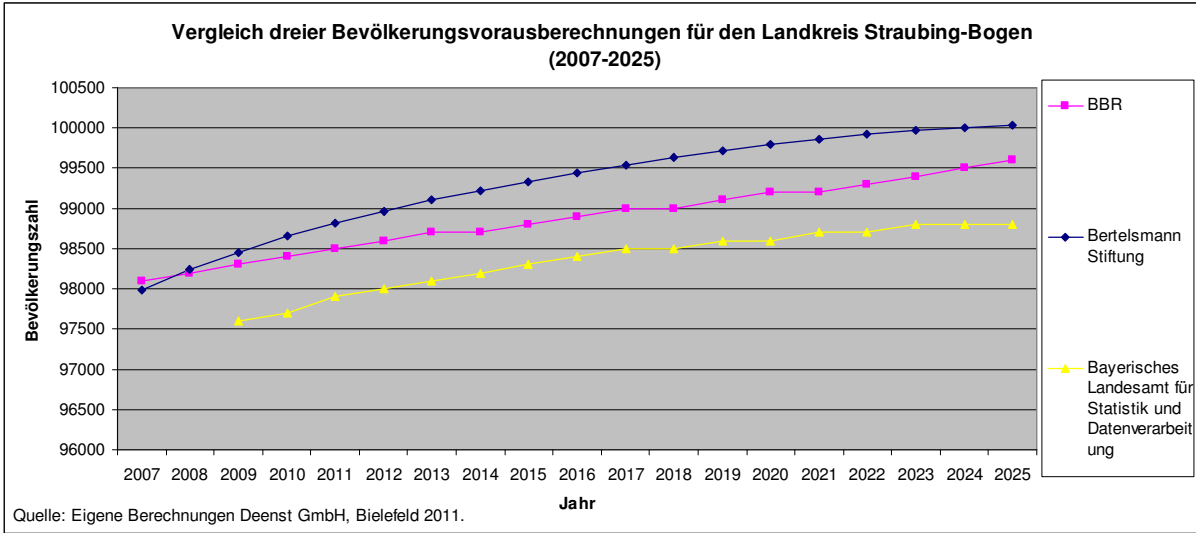




Wenn man sich den Unterschied bei der Ausgangsdatenbasis am Beispiel des Landkreises Deggendorf verdeutlicht, so ging dort die Einwohnerzahl von 117.529 im Jahr 2007 auf 117.204 im Jahr 2008 und weiterhin auf 116.776 im Jahr 2009 zurück. Diese 116.776 Personen liegen sogar noch unterhalb der 116.900 Personen des Bayerischen Landesamtes und deutlich unter den ca. 118.000 des BBRs und der Bertelsmann Stiftung. Ansonsten scheinen die Verläufe der Einwohnerentwicklung der Bertelsmann Stiftung und des Bayerischen Landesamtes in diesem Falle ähnlich.







## **10. Anhang II (Komplette Ergebnisberichte aller Arbeitskreise)**

### **10.1 Ziele und Ablauf der Arbeitskreise**

Auf Anregung der Verfasser dieser Studie wurden in der Region acht Arbeitskreise zu für die weitere Entwicklung der Region relevanten Themenbereichen eingerichtet. An ihnen beteiligten sich u.a. die Landräte, Vertreter der Kammern und Verwaltungen sowie anderer gesellschaftlicher Gruppen, Institutionen und (z.B. Arbeitgeber- und Arbeitnehmerverbände, Kirchen).

Im Zeitraum von März bis Juni 2011 führten die Arbeitskreise Sitzungen durch mit dem Ziel, konsensfähige Maßnahmen zur Stärkung der Region zu erarbeiten. Mehrere Arbeitskreise planen eine Fortsetzung ihrer Arbeit auch außerhalb des Projekts „Aufbruch jetzt“.

Die Maßnahmen sollen dazu beitragen, die Attraktivität der Region als Wohn- und Arbeits“ort“ zu erhöhen und dadurch die Chancen im Wettbewerb mit anderen Regionen zu verbessern.

Eine Übersicht über die zentralen Ergebnisse der Arbeitskreise findet sich im Hauptteil dieser Studie.

## 10.2 Arbeitskreis Bildung und Wissenschaft



In diesem Arbeitskreis wurden Vorschläge zusammengetragen, die speziell auf Niederbayern ausgerichtet sind und zügig umgesetzt werden können. Sie sollen die Bildungs- und Wissenschaftsangebote in Niederbayern quantitativ und qualitativ verbessern.

Die Kooperation aller Schularten soll verbessert werden, mit Unterstützung durch Koordinierungsstellen. Es soll ein Bildungsnetzwerk geschaffen werden.

Die Landratsämter sollen es als ihre Aufgabe ansehen, Maßnahmen für die Verbesserung der Schulangebote umzusetzen und die Koordination zu übernehmen; dafür benötigen sie entsprechende personelle Ressourcen.

Die Qualitätskontrolle kann durch ein Bildungsmonitoring unterstützt werden.

Für die Schulen wird u.a. eine bessere Zusammenarbeit mit der Wirtschaft angestrebt. Dazu gehört es, Gymnasiasten öfter in Handwerks- und Mittelstandsunternehmen einzubinden und sie für mittelständische Unternehmen zu gewinnen, auch ohne vorhergehendes Studium.

Der Anteil der Hochschulzugangsberechtigungen an den Schulabschlüssen ist in den letzten Jahren bereits deutlich angestiegen (s.o.) und soll weiter zunehmen.

Schulen sollen bedarfsorientiert gebundenen oder offenen Ganztagsunterricht einführen.



Die Kooperation der drei Hochschulen in der Region kann weiter ausgebaut werden. Für alle Hochschulen werden weitere Lehrstühle für erforderlich gehalten, vor allem für die Felder Geisteswissenschaften, Elektromobilität und Gesundheitsvorsorge.

Durch duale Studiengänge kann die Praxisnähe unterstützt werden.

Zur Aufrechterhaltung des Arbeitsangebots erscheint mittelfristig eine Erhöhung der Erwerbsquoten von Frauen, älteren Arbeitnehmern und Migranten erforderlich; für diese Gruppen sind geeignete Weiterbildungsangebote vorzusehen.

In der konstituierenden Sitzung des **Arbeitskreises Bildung & Wissenschaft** wurde vereinbart, dass sich aus dem Arbeitskreis zwei interagierende Arbeitsbereiche herauskristallisieren, **Bildung** und **Wissenschaft**. Abschließend fand die Zusammenführung der beiden Arbeitsgruppen statt.

### **1.: Ergebnisse der Ministerialbeauftragten**

Für die verschiedenen Schularten (Grundschule, Hauptschule/Mittelschule, Berufsschule, Realschule, Gymnasium Fachoberschule/Berufsoberschule) wurden jeweilige Schwerpunktsetzungen mit unterschiedlichen Handlungsempfehlungen herausgearbeitet.

Primäres Ziel ist die Installation von „Bildungsregionen“ in den Landkreisen, hierzu sollen die Schwerpunktsetzungen entsprechend den aktuellen Erfordernissen in der Region geschehen.

Für die flächendeckende und bedarfsgerechte Kinderbetreuung und Kinderförderung sollen Grundschulen und Haupt-/Mittelschulen als Ganztagschulen eingerichtet werden. Auch Realschulen sollen zu Ganztagschulen in offener und gebundener Form werden. Ebenso sollen Gymnasien mehrzünftig zu Ganztagschulen und bis zur 8. Jahrgangsstufe als Ganztagschulen in offener und gebundener Form angeboten werden. Zudem sollen an Schulen „Betriebskindergärten“ für die Kinder der Lehrerinnen und Lehrer eingerichtet werden. Für Fachoberschulen und Berufsoberschulen gilt, dass Migrantenkinder speziell gefördert werden sollen im Hinblick auf deutsche Kultur und Sprache. Individuelle Genderförderung ist für die Berufsoberschulen und Fachoberschulen vorgesehen, da niemand „verloren gehen“ darf.

Berufe mit Zukunft eröffnen sich für die Berufsschüler in den Arbeitsfeldern E-Wald, erneuerbare Energien, Tourismus und Altenpflege. Für die Realschüler sollen die Kontakte zwischen Betrieben und Schulen in Form von Partnerschaften vor Ort intensiviert und die Zusammenarbeit zwischen Schulen und IHK/HWK verstärkt werden. An den Gymnasien sollen die Schülerinnen und Schüler vermehrt zur Leitung von mittelständischen

Unternehmen und Handwerksbetrieben ermuntert werden, um den „Braindrain“ zu reduzieren. Für die Fachoberschulen und Berufsoberschulen soll eine Liste mit in der Region gefragten Berufen zusammengestellt werden. Den Fachoberschülern und Berufsoberschülern soll bewusst gemacht werden, dass sie heimische Unternehmen führen können; auch nach einem Studium. Es soll zudem eine Vernetzung der Firmen mit Universitäten und Hochschulen (TUM School Cluster) geben.

Bei der MINT-Förderung wird in den Grundschulen auf den Einsatz von Experimentierkästen, Technik für Kinder, SET (Schüler entdecken Technik) und das Haus der kleinen Forscher gesetzt. An Haupt-/Mittelschulen soll auch Technik für Kinder, SET und Technik-Scouts angewandt werden.

Für Realschulen soll auf MINT-Netzwerke zurückgegriffen werden. Zudem sollen „Forscherklassen“ in der 5. und 6. Jahrgangsstufe eingerichtet werden sowie ein Abbau geschlechtsspezifischer Hemmungen stattfinden.

Die individuelle Förderung in MINT-Fächern und die Teilnahme an entsprechenden regionalen Wettbewerben steht für Gymnasien auf dem Maßnahmenkatalog. Für Fachoberschulen und Berufsoberschulen werden eine spezielle Mädchenförderung und ein technikfreundliches Umfeld beginnend im Kindergarten über die Grundschule bis zur Hochschule vorgeschlagen. Zudem soll die Vernetzung mit Zulieferschulen verstärkt werden und Infoveranstaltungen mit allen Beteiligten stattfinden.

Bei den Berufsschulen sollen zur Steigerung des Anteils der Hochschulzugangsberechtigungen die Übergänge geglättet und gute Berufsschüler speziell gefördert werden. Des Weiteren wird eine Vernetzung mit Hochschulen angestrebt. Bei den Realschulen wird auf eine Kooperation zwischen Realschulen und Fachoberschulen gesetzt und zudem eine Einführungsklasse für das Gymnasium gewünscht. Außerdem sollen die Realschulen Kontakte zu den Hochschulen der Region unterhalten. Bei den Gymnasien gilt es, das Potential der Schülerinnen und Schüler auszuschöpfen, die zur (allgemeinen) Hochschulreife geführt werden können. Bei den Fachoberschulen und Berufsoberschulen sollen die Übergänge geglättet, gute Realschüler speziell gefördert, die Zahl der Studenten bei den Absolventen gesteigert und die Vernetzung mit Hochschulen verbessert werden.

Die individuelle Förderung an den Grundschulen umfasst Förderunterricht, Lernschienen, Monitoring mit Vergleichsarbeiten und Migrantenförderung. Für die Haupt-/Mittelschulen ist ebenfalls Förderunterricht vorgesehen. Des Weiteren werden als Maßnahmen modulare Förderung, Intensivierungsstunden, Monitoring mit Vergleichsarbeiten und Migrantenförderung aufgeführt. Für die Realschulen wird für die Umsetzung des Schwerpunkts der individuellen Förderung Förderunterricht, Ergänzungsunterricht, Differenzierung, Intensivierungsstunden, Senken der Wiederholerquote, Monitoring mit Vergleichsarbeiten,

Zusatzqualifikationen (z. B. Sprachzertifikate), Bestenförderung, Anerkennung herausragender Leistungen und Migrantenförderung vorgeschlagen.

Beim Gymnasium legt der Maßnahmenkatalog Projektarbeit, selbstverantwortliches Lernen, kompetenzorientierte Leistungserhebungen und Lernzielkontrollen als Handlungen zur Umsetzung nahe.

Das Senken der Wiederholerquote, die Stärkung von Förderunterricht und Vorkurse, das verstärkte Einsetzen von Monitoring, Begabtenförderung und kompetenzorientierter Unterricht mit Projekten und handlungsorientierten Methoden werden bei den Berufsoberschulen und Fachoberschulen als Maßnahmen zur individuellen Förderung angeführt.

Im Handlungsfeld “Frauen und Ältere“ werden bei den Fachoberschulen und Berufsoberschulen auf die gezielte Bindung beider an die Schule durch Übernahme von freiwilligen Aufgaben gesetzt. Zudem sollen die Schulen für diese Personengruppe zur Weiterbildung geöffnet werden.

### **Bildungsregion Niederbayern**

- Es gilt für eine Bildungsregion Niederbayern die notwendigen Strukturen zu schaffen. Bei der Regierung von Niederbayern und an allen Landratsämtern sollte eine Anlaufstelle mit einem festen Ansprechpartner für die Koordinierung aller Maßnahmen im Bildungsbereich eingerichtet werden (Regionalmanagement). Diese Anlaufstelle lädt zu Treffen ein und koordiniert die Maßnahmen.
- Zuständig sind die jeweils Verantwortlichen für die jeweiligen Bildungsträger.
- Handlungsfelder sind: Migranten-Integrationsunterstützung, Migranten-Integrationsbetreuung, Qualifikation, Kinderbetreuung, MINT-Förderung, Steigerung der Anzahl der Hochschulabsolventen, Frauen, Ältere, Minderleister, Hochleister, Ausschöpfung des Bildungspotentials, Stärkung der betrieblichen Ausbildung, Weiterbildung, Erhöhung der Frauenerwerbsquote, Erhöhung der Erwerbsquote der Älteren, Einwanderung (auch aus Deutschland).
- Die Handlungsfelder können verkürzt oder erweitert werden. Es handelt sich um die Felder, die im Bereich Bildung diskutiert wurden (außer Wissenschaft). Jedes Handlungsfeld muss in einzelne Untergruppen und Maßnahmen aufgegliedert werden, die zur Operationalisierung notwendig sind. Mögliche Untergruppen für MINT-Förderung sind z.B.: Wettbewerbe, Informationen/ Beratung, frühkindliche Erziehung, Mögliche Maßnahmen: Technik im Kindergarten, Technik in Grundschule, Schulung und Information der Erzieherinnen und Grundschullehrerinnen usw.

- Beteiligte Institutionen sind Schulen, Kommunen, Arbeitsagenturen, Kammern und Unternehmen.

### Installation von Zuständigkeiten

|                                                |   |   |   |   |         |
|------------------------------------------------|---|---|---|---|---------|
| Anlaufstelle einrichten                        | x | x |   |   |         |
| Ansprechpartner nennen                         | x | X |   |   |         |
| Anerkennung Abschlüsse                         | x |   |   |   | Kammern |
| Sprachkurs                                     | x |   | x |   |         |
| Arbeitsplatzangebot                            |   |   | x | x | Kammern |
| Arbeitsplatzbetreuung                          |   |   | x | x | Kammern |
| Familiennachzug                                | x | x |   | x |         |
| Arbeitsplatz für Familienmitglieder            |   |   | x | x | Kammern |
| Wohnraumangebot                                | x | x |   | x |         |
| Integrationsunterstützung                      | x | x | x |   |         |
| Integrationsbetreuung z.B. Paten               | x | x |   |   | Kammern |
| Qualifizierung                                 | x |   | x | x | Kammern |
| Kooperationsvereinbarung mit dem Herkunftsland | x |   | x |   |         |

## 2.: Ergebnisse der Universität Passau, des Wissenschaftszentrums Straubing und der Hochschulen Deggendorf und Landshut

Die Technologieführerschaft und Innovationskraft in strategischen Bereichen bildet eine wesentliche Grundlage für Bayerns Wohlstand. Diese Spitzenstellung konnte nur durch jahrzehntelange politische Förderung erreicht werden. Eine ihrer Voraussetzungen war jedoch auch ein Umfeld von technischer Exzellenz in Forschung und Lehre an Universitäten und Hochschulen für angewandte Wissenschaften. Prototypisch dafür sind die Metropolregionen, hier insbesondere die Universitäten in München und Erlangen.

Der Raum Niederbayern erfuhr eine solche politische Förderung bisher nur punktuell. Zudem droht hier der demographische Wandel mittel- und langfristig besonders gravierende Auswirkungen zu haben, denen nur durch Steigerung der Attraktivität der Region in wirtschaftlicher und damit verbunden auch in kultureller Hinsicht zu begegnen ist, nicht zuletzt auch auf internationaler Ebene.

Trotz der beschriebenen Ausgangslage ist es immer wieder gelungen, kleine und mittlere Technologieunternehmen, die in nicht wenigen Fällen die internationale Technologie oder

Marktführerschaft für sich beanspruchen können, in der Region anzusiedeln bzw. zu halten. Auch dies war und ist eng mit dem wissenschaftlichen Umfeld der niederbayerischen Hochschulen verknüpft, sowohl in den technischen und mathematischen Disziplinen als auch in den Rechts-, Wirtschafts-, Gesellschafts- und Kulturwissenschaften. Um eine nachhaltige Trendwende einleiten und den Anschluss an die Führung Bayerns in Technik und Innovation auch langfristig halten zu können, braucht Niederbayern heute mutige politische Entscheidungen und einen deutlichen Impuls in Richtung Wissenschafts- und Technologiestandort.

Die Universität Passau, die HAW Deggendorf, die HAW Landshut und das Wissenschaftszentrum Straubing begrüßen und unterstützen die Planungen zum Ausbau der niederbayerischen Hochschul- und Wissenschaftseinrichtungen.

#### **a) Universität Passau**

Die Universität Passau wird ausgebaut zu einer international attraktiven wissenschaftlichen Einrichtung auf dem Gebiet der *Wechselwirkungen von Staat, Gesellschaft und Wirtschaft sowie Rechtsordnung und Bildungssystem einerseits und Informationstechnik, technischer Innovation und Wissensgesellschaft andererseits unter besonderer Berücksichtigung von Kulturräumen, Medien und Kommunikation.*

- Umsetzung des Konzepts Technik Plus der Universität Passau; u.a. Einrichtung von sieben zusätzlichen Lehrstühlen im Bereich Informationstechnik und Internet Science sowie weiteren Lehrstühlen in den Rechts-, Wirtschafts-, und Sozialwissenschaften;
- Ausbau des Lehrangebots in den Bereichen *Embedded Systems Engineering*, *Intelligent Energy Management* und *Internet Science*, vorzugsweise in Form interdisziplinärer internationaler Studiengänge;
- Unterstützung der Internationalisierung; Aufbau neuer internationaler Studiengänge;
- Einrichtung eines Transferzentrums Technik und Innovation der Universität Passau und der HAW Deggendorf mit Hauptsitz in Passau und Standorten in Passau und Deggendorf.

#### **b) Wissenschaftszentrum Straubing**

Das Wissenschaftszentrum Straubing mit dem Schwerpunkt Nachwachsende Rohstoffe wird weiterentwickelt zu einer der europaweit führenden Forschungseinrichtungen auf dem Gebiet der "Nachhaltigen Chemie".

- Komplettierung des wissenschaftlichen Profils durch die Etablierung von insgesamt sechs neuen Lehrstühlen der Technischen Universität München und der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf am Standort Straubing;

- Ausbau des Lehrangebots zum Thema *Nachwachsende Rohstoffe* durch die Weiterentwicklung des bestehenden Masterstudienganges "Nachwachsende Rohstoffe" und Etablierung eines Bachelorstudienganges in demselben Feld;
- Einrichtung eines gemeinsamen Graduiertenkollegs zur „Bereitstellung und Nutzung regenerativer Ressourcen für die chemische Industrie in Bayern bis zum Jahr 2050“ mit Beteiligung aller am Wissenschaftszentrum Straubing aktiver Hochschullehrer;
- Weiterführende Aktivitäten zur Etablierung gemeinsamer strukturbildender Forschungsverbünde im Bereich der Energiebereitstellung und des –managements sind in Zusammenarbeit mit den Partnerhochschulen des Wissenschaftszentrums Straubings und den in Niederbayern ansässigen wissenschaftlichen Einrichtungen anvisiert;
- Stärkung der angewandten Forschung und damit der Innovationskraft der niederbayrischen Industrie durch den Ausbau der Fraunhofer Projektgruppe BioCat zu einem eigenen unabhängigen Fraunhofer Institut.

#### **c) HAW Deggendorf**

- Einrichtung eines Standorts des Transferzentrums Technik und Innovation an der HAW Deggendorf mit Infrastruktur für Intelligente Messtechnik, Eingebettete Systeme und Planungs- und Organisationssysteme;
- Einrichtung neuer Professuren an der HAW Deggendorf für die Bereiche:
  - Sensorik und Bildverarbeitung
  - Sensorik für Umweltmanagement sowie Fernerkundung
  - Trusting Computing Systems und Informationssicherheit
  - Automobilelektronik für Elektrofahrzeuge
  - Leistungselektronik für Elektrofahrzeuge
  - Logistik und nachhaltiger Verkehr/ Mobilität;
- Einrichtung von Fraunhofer-Anwendungszentren für:
  - Mobile intelligente eingebettete Systeme ggf. in Zusammenarbeit mit der Uni Passau
  - optische Technologien, Messtechnik
  - Röntgencomputertomografie.

#### **d) HAW Landshut**

- Einrichtung eines Standorts des Transferzentrums Technik und Innovation an der HAW Deggendorf mit Infrastruktur für Intelligente Messtechnik, Eingebettete Systeme und Planungs- und Organisationssysteme;
- Einrichtung neuer Professuren an der HAW Deggendorf für die Bereiche:
  - Sensorik und Bildverarbeitung
  - Sensorik für Umweltmanagement sowie Fernerkundung
  - Trusting Computing Systems und Informationssicherheit
  - Automobilelektronik für Elektrofahrzeuge
  - Leistungselektronik für Elektrofahrzeuge
  - Logistik und nachhaltiger Verkehr/ Mobilität;
- Einrichtung von Fraunhofer-Anwendungszentren für:
  - Mobile intelligente eingebettete Systeme ggf. in Zusammenarbeit mit der Uni Passau
  - optische Technologien, Messtechnik
  - Röntgencomputertomografie.

Die genannten Konzepte und Maßnahmen stehen nicht in Konkurrenz zueinander, sondern bauen auf bestehenden Stärken der jeweiligen Standorte auf und tragen maßgeblich dazu bei, die Zukunftsfähigkeit des Wissenschaftsstandorts Niederbayern zu sichern. Sie bündeln und erweitern vorhandene Kompetenzen in innovationsstarken Feldern und stärken die Vernetzung zwischen den einzelnen Einrichtungen sowie zwischen Wissenschaft und regionaler Wirtschaft.

Im Rahmen des Ausbaus der niederbayerischen Hochschul- und Wissenschaftseinrichtungen wird im Rahmen der vorhandenen fachlichen Ausrichtungen eine Intensivierung der Zusammenarbeit zwischen den wissenschaftlichen Einrichtungen angestrebt. Als Plattform wird eine mindestens einmal jährlich stattfindende Tagung der niederbayerischen Hochschul- und Wissenschaftseinrichtungen eingerichtet („Niederbayerische Hochschultage“).

Kooperative Promotionen setzen die Existenz geeigneter fachlicher Anknüpfungspunkte bei allen beteiligten Wissenschaftlern voraus. Idealerweise besteht bereits eine wissenschaftliche Zusammenarbeit. Sind die Voraussetzungen gegeben, werden kooperative Promotionen begrüßt und unterstützt.

Da die Durchführung kooperativer Promotionen stets eine Option und keine Verpflichtung ist, werden Anreizmaßnahmen empfohlen: Zur Förderung kooperativer Promotionen soll für einen Zeitraum von zunächst fünf Jahren pro Promotion eine Summe von 100.000 Euro bereitgestellt werden, die zu gleichen Teilen an die beteiligte Universität und an die beteiligte

Hochschule für angewandte Wissenschaften geht. Für kooperative Promotionen gelten im Normalfall die einschlägigen Promotionsordnungen der beteiligten Universitäten. Zur Förderung der weiteren Ausgestaltung sollen gemäß den Empfehlungen des Wissenschaftsrats Mittel für gemeinsame Graduiertenkollegs vorgesehen werden.

#### **e) Gespräch zwischen der Stadt und der Hochschule Landshut**

In der Sitzung des Finanz- und Wirtschaftsausschusses am 04.04.2011 haben die Vertreter der Hochschule Landshut ihre Vorstellungen über einen Ausbau der Hochschule und die bestehenden Kooperationen berichtet.

Es wurde nach Diskussion folgender Beschluss gefasst: „Vom Bericht der Hochschulleitung wird Kenntnis genommen. Es ergeht folgende Beschlussempfehlung an das Plenum: Die Stadt Landshut begrüßt ausdrücklich die Überlegungen, für Niederbayern zusätzliche Kapazitäten im Bereich der Universität und der Hochschulen zu schaffen. Es wird seitens der Stadt Landshut Wert auf die Feststellung gelegt, dass alle bestehenden Hochschulstandorte in Niederbayern gefördert werden.“

Es wird von der Staatsregierung erwartet, als Bezirkshauptstadt in die Verteilung der angekündigten Förderhilfen für den Hochschulbereich entsprechend einbezogen zu werden, zumal bereits jetzt Kooperationen der HAW Landshut zu allen anderen niederbayerischen Hochschulen bestehen.

Die Mittel sollen zweckgebunden für neue Studienschwerpunkte (z.B. Medizintechnik, Gesundheitswirtschaft, Energiewirtschaft- und Energietechnik) Verwendung finden. Mit neuen Studienschwerpunkten sollen die Kooperationen mit den Münchner Universitäten (LMU, TU), der HAW München sowie den Hochschulen in Weihenstephan, Ingolstadt und Rosenheim in der Weise ausgebaut werden, dass entsprechende Institute und Einrichtungen in Landshut etabliert werden können.“

Mittlerweile hat sich der Bayer. Ministerpräsident für einen Ausbau von Hochschulkapazitäten in Straubing positioniert. Ende Mai findet ein Gespräch zwischen Vertretern der Hochschule und von Chefarzten des Klinikums über die konkrete Gestaltung eines Studienganges Medizintechnik statt. Unabhängig davon sollte die Beschlussempfehlung zum Plenumsbeschluss erhoben werden. Beschlussvorschlag: Vom Bericht der Hochschulleitung wird Kenntnis genommen.

Über den Fortgang der Gespräche zwischen Hochschule und Klinikum Landshut wegen des geplanten Studienganges Medizintechnik ist zu berichten.

#### **e) Standort Kelheim**



- Errichtung einer externen Professur durch die TU München zur nachhaltigen Entwicklung von High-Tech-Fasern in Kelheim

#### **f) Kooperative Promotionen**

- Aufgreifen geeigneter fachlicher Anknüpfungspunkte bei den beteiligten Wissenschaftlern
- Bereitstellung eines Förderbetrages, der zu gleichen Teilen an die beteiligten Hochschulen geht.
- Fortgeltung der einschlägigen Promotionsordnungen der beteiligten Hochschulen

### **3.: Handlungsempfehlungen der IHK, HWK und Arbeitsagentur**

#### **Handlungsempfehlungen für die Politik:**

##### **a) Bildungspotentiale bestmöglich ausschöpfen**

##### **Frühzeitige Förderung von MINT- und Sprachkompetenzen**

Dies geschieht bereits z. B. durch das von der IHK betreute Netzwerk "Haus der kleinen Forscher" oder das Projekt „Technik für Kinder e.V.“. Ziel sollte es in diesem Zusammenhang sein, Interesse für Naturwissenschaften und Technik zu wecken und somit bereits frühzeitig Grundlagen für eine spätere Berufswahl zu treffen. Die rund 900 gewerblich-technischen IHK-Prüfer sind außerdem auf „Technik für Kinder e.V.“ hingewiesen worden mit dem Ziel, sich in diesem Rahmen als Tutor zu engagieren. Außerdem sollte gerade für Kinder mit Migrationshintergrund für ausreichende Sprachkompetenzen im vorschulischen Bereich gesorgt werden.

##### **Kooperationen zwischen Eltern, Schulen, Hochschulen und Wirtschaft intensivieren**

Bildungs- und Erziehungspartnerschaften zwischen Eltern und Schule helfen, die individuelle Förderung der Schülerinnen und Schüler zu verbessern. Mit besseren schulischen Leistungen haben sie bessere Chancen auf dem Ausbildungsmarkt. Die Zusammenarbeit der Schulen mit Betrieben verbessert die Berufs- und Studienorientierung der Schulabgänger. Um mittelständische Unternehmen als potentielle Arbeitgeber bei den jungen Menschen in der Region bekannt zu machen und die nachkommende Generation an Arbeitskräften noch besser auf das Erwerbsleben vorzubereiten, sollten Kooperationen zwischen Schulen und Wirtschaft kontinuierlich vorangetrieben werden. Für Niederbayern ist durch die IHK eine sogenannte virtuelle „Landkarte der Schulpartnerschaften“ geplant. Hochschulen müssen praxisorientierte Studiengänge gemeinsam mit der Wirtschaft gestalten.

### **Verringerung der Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss**

Durch frühzeitige, intensive und fachlich fundierte Intervention kann die Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss verringert werden.

### **Unterstützung des Ausbaus der Mittelschulen**

Das differenzierte Bildungsangebot der bayerischen Mittelschulen ist zu begrüßen. Gerade die Heterogenität der Schülerschaft an den Hauptschulen macht eine Auffächerung der Bildungsangebote notwendig. Dies findet seine Entsprechung im differenzierten Abschlussangebot der bayerischen Mittelschule mit einem beruforientierten Bildungsabschluss, mit einem weiterentwickelten Hauptschulabschluss und mit einem Hauptschulabschluss mit theorieentlastetem Zuschnitt für Schüler der Praxisklassen. Gerade die Schulverbünde bieten die Chance, dass das differenzierte Bildungs- und Förderangebot der neuen Mittelschule auch außerhalb der Ballungszentren bereitgestellt und den regionalen Besonderheiten angemessen angepasst werden kann.

### **Mehr Durchlässigkeit zwischen beruflicher Bildung und Hochschulbildung**

Für beruflich qualifizierte Fachkräfte muss Weiterbildung an Hochschulen möglich sein, die dem vorhandenen praktischen Umsetzungswissen dieser Zielgruppe Rechnung trägt.

Dazu sind nicht nur eine faire Anrechnung bereits erworbener praktischer und fachlicher Kompetenzen notwendig, sondern auch die Konzeption weiterer integrativer Modelle und didaktisch sowie organisatorisch modernisierter Teilzeit-Angebote an Hochschulen für Berufstätige. Es muss eine einheitliche Form für eine Anrechnungssystematik entwickelt und in den Hochschulen gelebt werden. Gerade für einen Wirtschaftsraum wie Niederbayern, indem berufliche Weiterbildungsabschlüsse eine große Rolle spielen, ist dies von besonderer Bedeutung.

### **Qualität der Berufsschulstandorte nachhaltig stärken**

Es müssen alle Anstrengungen unternommen werden, um die Qualität der Berufsschulen nachhaltig zu stärken. Es gilt Berufsschulstandorte zukunftssicher als Kompetenzzentren weiterzuentwickeln.

### **b) Betriebliche Ausbildung stärken**

Für einen mittelständisch geprägten Standort wie Niederbayern spielt die Stärkung und Weiterentwicklung der betrieblichen Ausbildung eine große Rolle, damit den Unternehmen praxisnah qualifizierte Arbeitskräfte in ausreichendem Maß zur Verfügung stehen.

### **Betriebliche Ausbildung modernisieren und stärken**

Bei der Verwendung von Ausbildungsbausteinen zur Qualifizierung Leistungsschwächerer muss die öffentlichrechtliche Abschlussprüfung Erfolgsgarant bleiben. Angesichts rückläufiger Schulabgängerzahlen muss darauf geachtet werden, dass betriebliche Ausbildungsplätze vorrangig besetzt werden. Der Freistaat Bayern sollte vollzeitschulische Ausbildungsgänge nur genehmigen, wenn bedarf am Arbeitsmarkt besteht und betriebliche Ausbildungsplätze nicht verdrängt werden. So kann eine praxisnahe Ausbildung in den niederbayerischen Unternehmen gesichert werden.

### **Verstärkte Unterstützung bei der Berufswahl**

Die bisherige Unternehmenspraxis der Bestenauswahl bei der Einstellung von Azubis, konkret die Orientierung an guten Schulnoten und die Forderung nach bestimmten Schulabschlüssen, erschwert eine passgenaue Stellenbesetzung und funktioniert durch rückläufige Bewerberzahlen zunehmend schlechter. Die vorhandenen IHKKompetenzchecks sowie die IHK-Broschüre „fit for job“, die an alle Haupt-, Mittel- und Realschulen in Niederbayern kostenfrei verschickt wird und alle aktiven IHKAusbildungsbetriebe in der Region aufführt, sollten verstärkt genutzt werden.

### **Niederschweligen Ausbildungseinstieg systematisch gestalten**

Das betriebsnahe Instrument Einstiegsqualifizierung (EQ) hat sich als niederschwelliges Angebot für Jugendliche mit Vermittlungseinschränkungen sehr gut bewährt. In Kombination mit den ausbildungsbegleitenden Hilfen können noch mehr Jugendliche auf diesem Weg in Ausbildung integriert werden.

### **c) Fachkräfte entwickeln durch Weiterbildung**

Die berufliche Weiterbildung ist ein zentrales Bildungsinstrument, mit dem auch den Herausforderungen alternder Belegschaften und eines steigenden Bedarfs an Fachkräften in Niederbayern begegnet werden kann.

### **Bedarfsgerechte Ausweitung des Weiterbildungsangebots**

Die Passung der bestehenden Weiterbildungslandschaft auf die zukünftigen Bedarfe muss geprüft, bestehende Konzepte ggf. erweitert oder geändert werden. Vor allem eine Verstärkung und Ausweitung der Angebote im technischen Bereich und in weiteren Mangelberufen in Hinblick auf öffentlich-rechtliche Weiterbildungsprüfungen muss dabei vorgenommen werden. Dafür sind effektive und effiziente Prozesse notwendig.

### **Schaffen neuer Motivationen für Weiterbildung**

Eigenverantwortliche Weiterbildung muss für alle Beschäftigtengruppen so erstrebenswert werden, dass die Investition von Freizeit und eigenen finanziellen Mitteln wieder

selbstverständlich wird. Unternehmen müssen dazu angehalten werden, Bildung und Weiterbildung ihrer Mitarbeiter/-innen noch aktiver zu unterstützen und zu fördern. Andererseits sollten aber auch erfolgreiche Programme wie z.B. WeGeBAU langfristig fortgeführt werden.

### **Nachqualifikation von An- und Ungelernten**

Der Beratungsbedarf im Hinblick auf sinnvolle Weiterbildung betrifft längst alle Bevölkerungsgruppen. Daher muss diese gerade für derzeit bildungs- und erwerbsferne Menschen ausgebaut werden.

### **d) Erwerbsquote von Frauen und Älteren erhöhen**

Vor dem Hintergrund der demographischen Entwicklung müssen die vorhandenen Potentiale noch besser genutzt werden. Neben einer Verringerung der Schul- und Studienabbrecherquote sowie der Qualifizierung von Arbeitslosen muss auch die Erwerbsquote von Frauen und Älteren erhöht werden. Die Betriebe leisten bereits einen wesentlichen Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Die Mehrzahl der niederbayerischen Unternehmen bieten flexible Arbeitszeiten oder Teilzeitregelungen an, die von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in Umfragen als die wichtigsten Instrumente für eine Vereinbarkeit von Familie und Beruf bewertet werden. Auch die Förderung des beruflichen Wiedereinstiegs nach der Elternzeit ist mittlerweile ein wichtiger Baustein in der betrieblichen Personalpolitik. Dieses Engagement ist jedoch kein Ersatz für eine funktionierende Kinderbetreuungsinfrastruktur. Innerhalb eines sinnvollen Gesamtkonzepts der Betreuungslandschaft sollte die Qualität der Betreuung zum Wohl des Kindes im Vordergrund stehen. So lässt sich erreichen, dass mehr qualifizierte Eltern (wieder) am Erwerbsprozess teilnehmen.

### **e) Menschen mit Migrationshintergrund besser fördern**

Jugendliche mit Migrationshintergrund haben im Durchschnitt häufig eine schlechtere Schulbildung und machen deutlich seltener eine Ausbildung wie Jugendliche ohne Migrationshintergrund (vgl. „frühzeitige Sprachförderung“, Seite 1). Dadurch sind sie auch häufiger von Arbeitslosigkeit betroffen.

### **Bessere Anerkennung ausländischer Qualifikationen und Abschlüsse**

Künftig sollten im Ausland erworbene Qualifikationen und Abschlüsse besser anerkannt werden, ohne damit einen Anspruch zu verknüpfen. Bei einer praxisgerechten Ausgestaltung des Anerkennungsgesetzes besteht die Chance, die Kompetenzen von Migrantinnen und

Migranten systematisch zu ermitteln, zu dokumentieren und zu bewerten, und für den Arbeitsmarkt sichtbar zu machen.

#### **4.: Fachkräfte finden, qualifizieren, binden – gemeinsam erarbeitetes Dokument**

Die Zielsetzungen werden für 6 unterschiedliche Personenmuster (Migranten, Frauen, Ältere, Minderleister, Hochleister, Normalo) angelegt. Hier gilt es die grundsätzlichen Probleme der Individuen herauszufiltern. Zudem werden Lösungen in allen Altersstufen angestrebt mit dem Ziel die verschiedenen Personengruppen zu finden, zu qualifizieren und letztlich zu binden.

##### **a) Migranten:**

Problemanalyse:

- Interkulturelles Konfliktpotential durch unterschiedliche (divergierende) Kulturstandards (Werte und Verhaltensregeln in Heimatkultur vs. Fremdkultur).
- Zu wenig Informationen über Mittelstand und Wege zum Mittelstand (Unternehmer, Karrierewege).
- Migranten sind oft weniger interessiert mangels Integration.

Lösungsansätze:

Für die frühkindliche Förderung:

- Investitionen in frühkindliche Bildung (z.B. durch Projekte wie: „Haus der kleinen Forscher“. => MINT-Förderung).

Kindergarten:

- Verpflichtendes Jahr für alle Kindergartenkinder.
- Qualifikation durch: Sprachförderung: Jedes Kind sollte am Ende der Kindergartenzeit in der Lage sein, aktiv am Schulunterricht teilzunehmen.
- Sprachförderung der Eltern und Vermittlung von wesentlichen Kulturstandards.
- Sozialpädagogen mit interkultureller Fachkompetenz an Schulen.
- Spielerisches Entdecken der Berufswelt (erste Originalerfahrungen mit Berufen).

Schulen:

- Erziehungsauftrag: Die Bayerische Verfassung hat den Schulen den Bildungsauftrag übertragen. Dazu gehören auch die individuelle Förderung und die Vorbereitung auf das Berufsleben.
- Hilfslehrer und Sozialpädagogen in Schulen. Investitionszuschüsse durch Bund an Schulen (Kooperationsverbot).

- Schüler müssen die allgemeinbildende Schule mit der Ausbildungsreife (fachliche, soziale, persönliche Kompetenzen) verlassen.
- Verstärkung der (vertieften) Berufsorientierung.
- Kooperation zwischen Eltern und Schulen fördern.
- Verringerung der Zahl der Jugendlichen ohne verwertbaren Schulabschluss.

#### Ausbildung:

- Förderung der beruflichen Ausbildung: Verstärkte Informationsarbeit bei Jugendlichen und Eltern mit Migrationshintergrund im Vorfeld der Ausbildungsentscheidung.
- Von Migranten geführte Betriebe ausbildungsbereit/-berechtigt machen.
- Gezielt Akquisition von Jugendlichen mit Migrationshintergrund.
- Möglichkeiten der Teilzeitausbildung besser bekanntmachen.

#### Weiterbildung:

- Gezielte Information über Weiterbildungs- und Karrieremöglichkeiten und den konkreten Nutzen derselben.

#### Interaktionspartner:

- Eltern: sprachliche Schulung.
- IHK: Das geplante Anerkennungsgesetz (Beginn: vermutlich 01.01.2012) dürfte für Migranten den Eintritt in den Arbeitsmarkt durch Anerkennung ihrer beruflichen Ausbildung erleichtern.
- Kultusministerium/Eltern: Vorbereitung auf immer mehr Schüler mit Migrationshintergrund (interkulturelle Kompetenz) - Bestandteil im Studium (HWK).
- Kultusministerium/Eltern: Lehrer müssen die Vielfalt der Berufswelt (über 300 Ausbildungsberufe) im Überblick kennen - Bestandteil im Studium (HWK).
- Alle Interaktionspartner: Breite Erst-/Grundinformation für Antragsteller nach dem Anerkennungsgesetz.

### **b) Frauen:**

#### Problemanalyse:

- Die Gleichbehandlung bei der Entlohnung ist nicht gegeben.
- Frauen findet man weniger in technologieorientierten Berufen.
- Gleichbehandlung bei Karrierewegen ist nicht gegeben („Gläserne Decke“).
- Nach der Babypause erleiden Frauen einen Karriereknick und können schwer wieder in eine gleichwertige berufliche Tätigkeit zurückkehren.

#### Lösungsansätze:

Für die frühkindliche Förderung:

- Ausreichende Krippenplätze.
- Work-Life-Balance.

Im Kindergarten:

- Vereinbarkeit Familie und Beruf: Durch ein ausreichendes Angebot an Ganztagskindergärten sollen Benachteiligungen ausgeglichen und den Eltern die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ermöglicht werden.
- Flexibilität verbessern: Die Kita-Öffnungszeiten sollten sich stärker an den Arbeitszeiten der Eltern orientieren. Hierfür ist eine größere Flexibilität der Einrichtungen erforderlich.
- Anzahl der Betriebskindergärten erhöhen (Fördermittel)

In Schulen:

- Ganztagschulen: Ganztagsklassen sind zentrale Voraussetzungen dafür, um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu ermöglichen.

In der Ausbildung:

- Förderung von MINT-Kompetenzen: Durch kontinuierliche Sensibilisierung sollte der Anteil von Frauen in gewerblich-technischen Ausbildungsberufen erhöht werden, bspw. „Technik für Kinder e.V.“, Projekt „Haus der kleinen Forscher“.
- Teilzeitausbildungen ermöglichen – Chance für Alleinerziehende.
- Bewusstsein sensibilisieren, dass Frauen grundsätzlich für jeden Beruf/Ausbildung geeignet sind.
- Kinderbetreuung sicherstellen, vor allem in Ferienzeiten.

Weiterbildung:

- Flexible, familienfreundliche Arbeitszeitmodelle,
- Heimarbeitsplätze
- Anpassungsqualifizierung für Berufsrückkehrerinnen
- Berufsrückkehr attraktiv gestalten

Interaktionspartner:

- Angebot an Ganztagschulen ausbauen.
- Kooperationen (Notfallbetreuung für Kinder) organisieren.
- Unterstützung von KMU bei Maßnahmen zur Erhöhung der Familienfreundlichkeit.

### **c) Ältere:**

Problemanalyse:

- Risiko des krankheitsbedingten Ausfalls.
- Angst vor leistungsbedingten Einschränkungen.
- Gehaltsstruktur (ältere MA verdienen mehr als jüngere) und Kündigungsfristen.

Lösungsansätze:

In der Ausbildung:

- Unterstützende Einbindung von Ruheständlern in der betrieblichen Bildungsarbeit (Aus- und Fortbildung).

Weiterbildung:

- Anreize schaffen: Die Förderung von Weiterbildung muss dem Nutzer zugute kommen. Bildungssparen und Bildungsschecks sowie ein spürbarer steuerlicher Bildungsbonus wären wertvoll.
- Stärkere Sensibilisierung für Weiterbildung: gerade die Bereitschaft zur beruflichen Qualifikation durch Weiterbildungsmaßnahmen sollte durch das „Lebenslange Lernen“ erhöht werden.
- Durchsetzung der Bildungsdurchlässigkeit: es müssen Strukturen geschaffen werden, die verstärkt berufliche Bildung und Hochschule miteinander kombinierbar machen. Erbrachte Bildungsleistungen müssen hierfür anerkannt werden.
- Altersgemischte Teams fördern; betriebliches Gesundheitsmanagement forcieren um altersgerechtes Arbeiten zu ermöglichen.
- Unterstützung von KMU bei Konzepten für alternde Belegschaften.
- Unterstützung von KMU bei der Einrichtung von altersgerechten Arbeitsplätzen und altersgerechten Arbeitszeitmodellen.
- Demographieberatung.
- Förderung der Anpassungsfortbildung für ältere Menschen.
- Aktives Wissensmanagement einführen (Wissensverluste vermeiden).

#### **d) Minderleister:**

Problemanalyse:



- Personen mit vielfältigen schwerwiegenden Hemmnissen, die nicht in der Lage sind, die üblichen Anforderungen an eine Ausbildung / einen Beruf zu erfüllen (Minderleistung und evtl. Überforderung).
- Zeitlicher, persönlicher und finanzieller Mehraufwand für Betriebe / Ausbilder.

Lösungsansätze:

Im Kindergarten:

- Sprach- und Sozialkompetenz: Jedes Kind sollte am Ende der Kindergartenzeit in der Lage sein, aktiv am Schulunterricht teilzunehmen.

In Schulen:

- Ausbildungsreife erhöhen: Mehr Jugendliche sollten ausbildungsfähig die Schulen verlassen.
- Erziehungsauftrag: die Bayerische Verfassung hat den Schulen den Bildungsauftrag übertragen. Dazu gehören auch die individuelle Förderung und die Vorbereitung auf das Berufsleben.
- Verringerung der Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss durch frühzeitige, intensive und fachlich fundierte Intervention.
- erweiterte vertiefte Berufsorientierung verstetigen.  
Chancengleichheit/Chancengerechtigkeit

In der Ausbildung:

- Niederschweligen Ausbildungseinstieg ermöglichen: Das betriebsnahe Instrument "Einstiegsqualifizierung (EQ) hat sich bewährt und sollte zielgerichtet angewandt werden.
- Azubi-Fit: Spezielle Qualifizierungsangebote für Azubis sollten im Rahmen der Ausbildung und Prüfungsvorbereitung angeboten werden. Ausbildungsbegleitende Hilfen durch AA.
- Eintrittsbarrieren durch Eingliederungsscoaching absenken.
- Motivierung und Stabilisierung der Personen für eine berufliche Qualifizierung.
- Unterstützung und Förderung der Ausbildung/ Beschäftigung von Minderleistern durch begleitendes Coaching im Betrieb.
- EQ in Betrieben beibehalten.
- Akzeptanz von EQ Plus bei Betrieben durch finanzielle Unterstützung erhöhen.

Weiterbildung:

- Nachqualifikation von An- und Ungelernten: Gerade für diese Gruppe sollte das Angebot zur sinnvollen Weiterbildung noch ausgebaut werden.

### **e) Hochleister:**

#### Problemanalyse:

- Für Hochleister ist eine Berufsausbildung eher eine Zwischen-/Notlösung oder Lösung 2. Wahl.
- Hochleister können in der Ausbildung für Betriebe einen Mehraufwand bedeuten (Intensität).
- Hochleister bleiben oftmals nicht im Ausbildungsbetrieb (wandern ab).
- Hochleister erwarten eine qualifikationsgerechte Bezahlung.

#### Lösungsansätze:

##### Im Kindergarten:

- Neugier wecken: Gerade für MINT-Kompetenzen sollte Interesse geweckt werden, bspw. Projekt "Haus der kleinen Forscher".
- Akademische Ausbildung von Erzieherinnen. Früh-Pädagogik als Studiengang.
- Frühförderung von Hochbegabten.

##### In Schulen:

- Erziehungsauftrag: die Bayerische Verfassung hat den Schulen den Bildungsauftrag übertragen. Dazu gehören auch die individuelle Förderung und die Vorbereitung auf das Berufsleben.
- Individuelle Förderung in Gymnasien/pädagogische Kultur.
- Spezielle Förderung von Hochbegabten Schülern.

##### In der Ausbildung:

- Verkürzte Ausbildung bzw. attraktive betriebliche Ausbildungsmodelle ermöglichen Informationen über den erfolgreichen Mittelstand (Unternehmertum).

##### Im Studium:

- Verbundstudiengänge ausbauen: durch parallele Doppelqualifikation und FH/Uni-Abschluss kann die Gewinnung von Nachwuchskräften spürbar gefördert werden.
- Interessante Angebote für Studienabbrecher im Bereich der beruflichen Ausbildung.
- Praktika für Gymnasiasten (Modellversuch bei der HWK).

### **f) Normalo:**

#### Problemanalyse:

- "Normalos" werden nicht als förderungswürdig im ganzheitlichen Sinne erkannt (weil sie eben nicht auffallen).
- Mainstream zur akademischen Ausbildung führt zu einer Facharbeiterlücke.

#### Lösungsansätze:

##### Im Kindergarten:

- Kooperationen zwischen Kindergärten und Grundschulen: Ein erfolgreicher Übergang ist dann gewährleistet, wenn verschiedene Akteure das Kind auf die nächste Stufe gemeinsam vorbereiten.
- Einführung eines verpflichtenden, kostenlosen Kindergartenjahres. Bildungspläne und frühpädagogische Lernkonzepte können hierdurch verbessert umgesetzt werden.
- Neugier wecken sowie Sprach- und Sozialkompetenz stärken: Gerade für MINT-Kompetenzen sollte Interesse geweckt werden. Jedes Kind muss am Ende der Kindergartenzeit in der Lage sein, aktiv am Schulunterricht teilzunehmen.
- Systematische Lese- und Sprachförderung/auch und gerade für Jungen

##### In Schulen:

- Berufsorientierung und Berufsvorbereitung als wichtiges Leistungsangebot.
- IHK-Kompetenzchecks und die Broschüre "fit for job" sind sinnvolle Instrumente, damit Jugendliche in der Region eine Lehrstelle finden.
- Erziehungsauftrag: die Bayerische Verfassung hat den Schulen den Bildungsauftrag übertragen. Dazu gehören auch die individuelle Förderung und die Vorbereitung auf das Berufsleben.
- Kooperationen Schule - Wirtschaft stärken: Durch regionale Arbeitskreise sowie eine Landkarte der lokalen Kooperationen können Hilfestellungen beim Übergang Schule-Beruf angeboten werden.
- Ganztagschulen ausbauen
- Durchlässigkeit und Anschlussfähigkeit des Bildungssystems herausstellen.

##### In der Ausbildung:

- Berufsschulen vor Ort stärken: Trotz sinkender Schülerzahlen sollten standortnahe Beschulung und hohe Qualität kein Widerspruch sein.
- Verbundausbildung , sowie Ausbildung in Teilzeit als echte Alternativen begreifen.

##### Im Studium:

- Absehen von Studiengebühren.

- Adäquates Verhältnis der Anzahl von Akademikern zur Anzahl der Facharbeiter sicherstellen (Quotelung).

Weiterbildung:

- Chancen der dualen Aus- und Weiterbildung darstellen: Durch die verstärkte Durchlässigkeit ergeben sich für Absolventen jeden Schultyps interessante berufliche Möglichkeiten in der Region. Diese müssen umfangreich dargestellt werden.

## 10.3 Wirtschaft, Technik & Infrastruktur

### Arbeitskreis Wirtschaft, Technik und Infrastruktur



#### Leitung:

Christian Bernreiter (Landkreis Deggendorf)  
Ludwig Lankl (Landkreis Freyung- Grafenau)



Die Sicherung der Angebote an Arbeitskräften und Arbeitsplätzen ist wichtig für die künftige Entwicklung der Region. Eine positive Entwicklung kann durch Projekte aus der Region und deren Förderung unterstützt werden. Seitens der Arbeitskreisteilnehmer werden u.a. eine zentrale Anlaufstelle für Förderberatung gewünscht und eine regionale Entwicklungsagentur, welche für gesamt Niederbayern zuständig ist. Außerdem soll ein einheitlicher Ansprechpartner für EU-Förderprogramme installiert werden.

Die Maßnahmen müssen koordiniert bzw. gebündelt umgesetzt werden, um die Effektivität zu verbessern.

Eine wesentliche Rolle spielen auch die Verkehrswege innerhalb der Region und als Verbindungen zu den Zentren außerhalb der Region, Breitbandverkabelungen und andere Infrastrukturangebote.

#### Wesentliche Maßnahmen:

- Regionale Entwicklungsagentur und Energieagentur
- EU- Ansprechpartner für die Landkreise
- Sicherung regionaler Cluster, Netzwerke und Strukturen:

Netzwerk Forst und Holz Bayerischer Wald

Cluster Mikrosystemtechnik

Green Chemistry Belt, Straubing

Cluster Leichtbau

Regionalmanagements

C.A.R.M.E.N.

High-Tech Faser, Kelheim

- Ausbau Forschungs- und Wissenschaftsregion Niederbayern
- Bündelung Forschung & Entwicklung: Neuorganisation Wirtschaftsförderung im Hinblick auf Donau- Moldau Region
- Europaregion Donau- Moldau
- Technologieregion Bayerischer Wald

Zur Umsetzung des Katalogs sollen mehr Finanzmittel bereitgestellt werden und auch kleine Schritte umgesetzt werden.

### **Ausgangslage**

Der demographische Wandel stellt Niederbayern vor große Herausforderungen. Zwar wird die Einwohnerzahl des Regierungsbezirks bis 2029 nur leicht zurückgehen, innerhalb Niederbayerns wird es jedoch – wie in ganz Bayern - große regionale Unterschiede geben. Während vor allem für das westliche Niederbayern Bevölkerungszuwächse prognostiziert werden, wird der östliche Teil teils massive Rückgänge hinnehmen müssen.

Und schon heute müssen sich die Unternehmen auf die bereits begonnene spürbare Alterung der Belegschaften einstellen. Hinzu kommt, dass aufgrund des technologischen Fortschritts der Bedarf an gut ausgebildeten Fachkräften weiter ansteigen wird.

Nach den Ergebnissen des IHK-Fachkräftemonitors Bayern werden schon im Jahr 2014 in Niederbayern mehr als 28.000 Fachkräfte fehlen, 2022 werden es bereits 46.000 qualifizierte Arbeitskräfte sein.

### **Handlungsempfehlungen**

Die Sicherung des Fachkräftebedarfs ist eines der Zukunftsthemen, das nicht nur die Unternehmen sondern auch die Politik fordert. Denn nachhaltiges Wachstum kann nur erfolgen, wenn den Betrieben die dafür erforderlichen Fachkräfte zur Verfügung stehen. Andernfalls werden Wachstums- und Innovationspotentiale verschenkt. Daraus resultieren Wohlstandseinbußen und schlechtere Beschäftigungsmöglichkeiten für Geringqualifizierte.

Gerade für die Region Niederbayern, die durch einen produktionstechnisch orientierten Mittelstand, aber auch große Industriebetriebe geprägt ist, sind nicht nur akademische Mitarbeiter, sondern vor allem Fachkräfte mit einer dualen Ausbildung und mit Weiterbildungsabschlüssen von besonderer Bedeutung.

#### Maßnahmen zur Sicherung des Fachkräftebedarfs:

##### 1. Bildungspotentiale bestmöglich ausschöpfen

Zur Sicherung des Fachkräftebedarfs müssen die Bildungspotentiale bestmöglich ausgeschöpft werden.

- Gemeint ist hier, das Lernen im Vorschulbereich zu fördern,
- MINT-Kompetenzen bereits ab dem Kindergarten zu fördern,
- die naturwissenschaftliche Bildung zu stärken
- sowie den Anteil der MINT-Absolventen an den Hochschulen zu steigern.
- Des Weiteren soll das Interesse an sozialpflegerischen und erzieherischen Berufen geweckt werden.
- Die Kooperationen zwischen Eltern, Schulen, Hochschulen und Wirtschaft sollen zudem intensiviert werden.
- Die Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss muss verringert
- und der Ausbau der Mittelschulen unterstützt werden.
- Zwischen beruflicher Bildung und Hochschulbildung muss die Durchlässigkeit gefördert werden
- und es soll verstärkt in die Qualität der Bildungsangebote investiert werden.
- Außerdem müssen die Qualität der Berufsschulstandorte nachhaltig gestärkt werden
- sowie Kooperationen zwischen Schule und Wirtschaft erfolgen.

##### 2. Betriebliche Ausbildung stärken

Für einen mittelständisch geprägten Standort wie Niederbayern spielt die Stärkung und Weiterentwicklung der betrieblichen Ausbildung eine große Rolle, damit den Unternehmen praxisnah qualifizierte Arbeitskräfte in ausreichendem Maß zur Verfügung stehen.

- Dazu gehört es, die betriebliche Ausbildung zu modernisieren und zu stärken,
- den Ausbildungspakt weiter zu entwickeln,
- die Unterstützung bei der Berufswahl zu verstärken,
- den niederschweligen Ausbildungseinstieg systematisch zu gestalten
- sowie Betriebe für die Ausbildung von Jugendlichen mit mangelnder Ausbildungsreife zu ertüchtigen.
- Des Weiteren gehören dazu der Ausbau von Verbundstudiengängen,

- das Verstärken des Marketings,
- das bessere Bekanntmachen von Teilzeitausbildung
- und die Gewinnung von Auszubildenden aus den Nachbarregionen zur Stärkung von betrieblicher Ausbildung.

### 3. Fachkräfte entwickeln durch Weiterbildung

Die berufliche Weiterbildung ist ein zentrales Bildungsinstrument, mit dem auch den Herausforderungen alternder Belegschaften und eines steigenden Bedarfs an Fachkräften in Niederbayern begegnet werden kann.

- Dazu gehören die Entwicklung von Instrumenten zur Unterstützung von kleinen und mittleren Unternehmen (KMU),
- die bedarfsgerechte Ausweitung des Weiterbildungsangebotes,
- das Schaffen neuer Motivationen für Weiterbildungen,
- die Nachqualifikationen von An- und Ungelernten ebenso
- wie die Ergänzungsqualifikation von Arbeitnehmern mit Berufsbildungsabschlüssen aus anderen EU-Staaten,
- die konsequente Durchsetzung der Bildungsdurchlässigkeit,
- das Sichtbarmachen von Handlungskompetenz
- und die praktische Umsetzung und Nutzung des europäischen Qualifikationsrahmens.

### 4. Erwerbsquote von Frauen und Älteren erhöhen

Vor dem Hintergrund der demographischen Entwicklung müssen die vorhandenen Potentiale noch besser genutzt werden. Neben einer Verringerung der Schul- und Studienabbrecherquote sowie der Qualifizierung von Arbeitslosen muss auch die Erwerbsquote von Frauen und Älteren erhöht werden.

Die Betriebe leisten bereits einen wesentlichen Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Die Mehrzahl der niederbayerischen Unternehmen bieten flexible Arbeitszeiten oder Teilzeitregelungen an, die von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in Umfragen als die wichtigsten Instrumente für eine Vereinbarkeit von Familie und Beruf bewertet werden. Auch die Förderung des beruflichen Wiedereinstiegs nach der Elternzeit ist mittlerweile ein wichtiger Baustein in der betrieblichen Personalpolitik. Dieses Engagement ist jedoch kein Ersatz für eine funktionierende Kinderbetreuungsinfrastruktur. Innerhalb eines sinnvollen Gesamtkonzepts der Betreuungslandschaft sollte die Qualität der Betreuung zum Wohl des Kindes im Vordergrund stehen. So lässt sich erreichen, dass mehr qualifizierte Eltern (wieder) am Erwerbsprozess teilnehmen.



## **Flexibilität verbessern**

Der Ausbau der Kinderbetreuung muss zügig voran gebracht werden. Daneben müssen sich die Kita-Öffnungszeiten, auch an Wochenenden und in den Ferien, stärker an den Arbeitszeiten der Eltern orientieren. Unflexible Öffnungszeiten beeinträchtigen sowohl Familien als auch Betriebe, die z. B. ihren Mitarbeitern keine passenden Belegplätze in Kitas anbieten können oder deren Angebote flexibler Arbeitszeiten ins Leere laufen. Es sind in erster Linie Träger und Jugendämter gefordert, diese Flexibilität zu ermöglichen.

## **Bürokratie abbauen**

Oftmals verhindert eine restriktive Gesetzgebung notwendige Verbesserungen zur Balance von Familie und Beruf. So sollten die Kindergartenzuschüsse generell unabhängig vom Wohnort vergeben werden. Dadurch können Kinder auch in einer anderen Kommune als dem Wohnort betreut werden, z. B. in der Nähe der Arbeit oder von Familienangehörigen. Das entlastet Eltern und Betriebe. Die geltende Gastkindregelung im BayKiBig sollte entsprechend überarbeitet werden.

## **Kooperationen fördern**

Belegplätze, Notfall- oder Ferienbetreuung: Zusammenarbeit hilft allen. Kitas und Träger gewinnen Kunden, Betriebe unterstützen ihre Mitarbeiter, Kommunen stärken ihren Standort. Lokale Bündnisse für Familie oder andere lokale Familiennetzwerker bringen unter Beteiligung der Wirtschaft die Akteure zusammen und finden bedarfsgerechte Lösungen.

## **5. Menschen mit Migrationshintergrund besser fördern**

Jugendliche mit Migrationshintergrund haben im Durchschnitt eine schlechtere Schulbildung und machen deutlich seltener eine Ausbildung als Jugendliche ohne Migrationshintergrund. Dadurch sind sie auch häufiger von Arbeitslosigkeit betroffen.

Um Menschen mit Migrationshintergrund besser zu fördern empfehlen sich

- die bessere Anerkennung ausländischer Qualifikationen und Abschlüsse,
- die Verbesserung der Schulbildung von Kindern mit Migrationshintergrund
- sowie mehr Informationsarbeit.

## **6. Bedarfsgerechte Zuwanderung von Fachkräften ermöglichen**

Der weltweite Wettbewerb um qualifizierte Fachkräfte hat lange begonnen. Die deutsche Wirtschaft kann es sich nicht leisten, den Anschluss zu verlieren. Zuwanderung ist ein

wichtiger Baustein, den Fachkräftemangel zu lindern, jedoch sollte er gezielt gesteuert werden. Gerade für Niederbayern mit seiner unmittelbaren Nachbarschaft zu Österreich, das bereits ein praxisorientiertes Zuwanderungsrecht eingeführt hat, ist eine neue Regelung zur bedarfsgerechten Zuwanderung in Deutschland von großer Bedeutung.

- Hierbei muss politisch wie gesellschaftlich klar ausgedrückt werden, dass ausländische Fachkräfte willkommen sind.
- Die Bayerische Staatsregierung, aber auch die niederbayerischen Regionen sind gefordert, die Integration der Zuwanderer mit geeigneten Maßnahmen zu fördern.
- Die Bayerische Staatsregierung ist zudem aufgefordert, sich auf Bundesebene für eine rasche Lockerung der Regelungen im Aufenthaltsgesetz beziehungsweise in der Beschäftigungsverordnung für nicht-selbständige Fachkräfte aus den neuen EU-Ländern und aus Drittstaaten einzusetzen und parallel dazu die Rahmenbedingungen zu schaffen, damit Bayern für ausländische Fachkräfte ein attraktives Einwanderungsland wird.
- Die Beschränkung der Arbeitnehmerfreizügigkeit sollte für alle osteuropäischen EU-Staaten 2011 enden und dazu genutzt werden, kleine und mittlere Betriebe, die im Inland keine Fachkräfte finden, bei der Anwerbung von Fachkräften in diesen Ländern zu unterstützen.
- Kurzfristig würde eine deutliche Absenkung der Einkommensschwelle für Hochqualifizierte von zurzeit 66.000 Euro auf ca. 40.000 Euro die Zuwanderung erleichtern. Dies würde insbesondere jungen Akademikern den Weg in den bayerischen Arbeitsmarkt erschließen.
- Gezielte Förderung von und Schaffung der Rahmenbedingungen für Projekte zum Thema „gesteuerte Zuwanderung“ (zum Beispiel Bargas, Katholische Jugendfürsorge) wie Unterbringungsmöglichkeiten und Betreuung.

## 7. Existenzgründung und Unternehmensnachfolge

Demographiebedingt wird langfristig auch die Zahl der Selbständigen zurückgehen. Eine relativ rohstoffarme Region wie Niederbayern ist aber besonders auf Unternehmertum und Innovationsgeist angewiesen. Neue Geschäftsideen schaffen neues Wissen sowie Wachstum und Arbeitsplätze. Letztere sind wiederum die Voraussetzungen dafür, dass Menschen in der Region bleiben beziehungsweise nach Niederbayern zuwandern. Daher müssen Selbständigkeit und Unternehmensnachfolge durch folgende Maßnahmen gefördert werden:

- Es sollten durch Bildung der Nährboden für nachhaltiges Gründerklima geschaffen werden,
- die Wirtschaftspolitik an einer Kultur der Selbstständigkeit ausgerichtet werden,

- eine zielgerichtete Finanzierung von Gründungen und Nachfolge erfolgen
- und Gründungen vereinfacht und beschleunigt werden.

8. Verhinderung der Abwanderung, indem mehr Beschäftigungsmöglichkeiten für Hochqualifizierte geschaffen werden

#### 9. Weitere Maßnahmen

- Dazu zählen die Erhöhung der Standortattraktivität insgesamt,
- der Ausbau der Verkehrsinfrastruktur,
- die flächendeckende Versorgung mit modernen Breitbandtechnologien,
- die Anpassung der Nahversorgung an den demographischen Wandel,
- die Nutzung des demographischen Wandels für die Region,
- die Sicherstellung der Finanzierung von Bildungseinrichtungen,
- sowie die Stärkung von Wissens- und Technologietransfer,

#### Behördenverlagerung

Um den Stellenwert der Region Niederbayern aufzuwerten und auch im öffentlichen Dienst Möglichkeiten eines heimatnahen Arbeitsplatzes zu schaffen, können von der Bayerischen Staatsregierung deutliche Zeichen gesetzt werden.

Eine bereits oft diskutierte Maßnahme stellt die Verlagerung von staatlichen Behörden aus den Verdichtungsräumen in die ländlichen Regionen dar.

Eine Vielzahl von Behördenmitarbeitern im Ballungsraum München würde gerne wieder nach Niederbayern zurückkehren, wo beispielsweise eigener Wohnraum finanzierbar und somit realisierbar ist.

#### Regionalförderung

Bezüglich der Regionalförderung muss der Regierungsbezirk mit entsprechenden finanziellen Mitteln ausgestattet werden, um mögliche Zuschüsse auch gewähren zu können. Derzeit fehlen die Finanzmittel, um die Fördersätze gewähren zu können.

Zum Rahmenprogramm der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW) ist festzuhalten, dass die Faktoren „finanzielle Leistungsfähigkeit der Kommune“ und „durchschnittlicher Bruttolohn der Einwohner“ in die Berechnung einfließen müssen.

Die Mindestinvestitionssumme der Regionalförderung soll gesenkt werden, und zwar von 250.000 auf 100.000 Euro.

Ebenso soll die Grenze bei den Existenzgründern herabgesetzt werden, und zwar von 100.000 auf 50.000 Euro.

Die Risikokapitalfonds für kleinere Vorhaben unter Beteiligung des Freistaates sollen die Option der Aufstockung durch Landkreise, Sparkassen und sonstige Partner enthalten.

Die Kennzahlen für die Förderungen gilt es zu überdenken. Es stellt sich die Frage, nach welchen Kriterien die Fördergelder vergeben werden sollen, z.B. unter Berücksichtigung von Arbeitslosenquote und demographischem Faktor<sup>70</sup>

#### Projekte aus der Region (im Arbeitskreis Wirtschaft)

- In der Region Niederbayern gibt es Projekte wie zum Beispiel das "E-Wald"-Projekt, mit dem die Elektromobilität gefördert werden soll. Der Bayerische Wald gilt als Modellregion für die Elektromobilität; daran sind sechs Landkreise beteiligt.
- Des Weiteren gibt es das Projekt „Green Chemistry Belt“ (BioCampus Straubing), das sich mit der Veredelung der nachwachsenden Rohstoffe entlang der Donau befasst.
- Ein drittes Projekt ist das Kompetenzzentrum „nachhaltige Hightech-Fasern Kelheim“. Das Hightechnologie-Faserzentrum deckt alle Bereiche von der Zellulose über den Precursor bis zur Carbonfaser in der Forschung und Fertigung ab. Der Schwerpunkt soll auf den beiden Bereichen Carbon und biobasierte Werkstoffe, wie Holz-Cellulose liegen. Das Zentrum wäre somit eine ideale Ergänzung zu den Aktivitäten in den Räumen Augsburg/Meitingen und Garching /Straubing.
- Ein weiteres großes Projekt ist der Ausbau der Region Niederbayern zur Bildungs- und Innovationsregion.

Die Schwerpunkte hierbei sind der Ausbau der Zusammenarbeit zwischen den Hochschulen, der Universität und dem Wissenschaftszentrum und ein weiterer Ausbau der Technologie-Standorte der Hochschule Deggendorf und Landshut. Dieser Ausbau sieht folgende Bereiche vor:

- Technik Plus
- Technologie Zentrum Metall
- Technologie Campus Sensorik
- Technologie Campus Logistik
- Technologie Campus Kunststofftechnik
- Technologie Campus Leistungselektronik
- Technologie Campus Gesundheitsvorsorge
- Fakultät „Gesundheit, Pflege, Vorsorge“
- Transferzentrum „Technik und Innovation“
- Technologietransferzentrum Ruhstorf a.d. Rott

Weitere Informationen zu den geplanten Maßnahmen sind in der Zusammenfassung des Arbeitskreises „Bildung und Wissenschaft“ enthalten.

- Die Regionalisierung der Hochschulen Deggendorf und Landshut bringt für die Unternehmen und Start-Up Aktivitäten einige Vorteile.
  - Ein Vorteil ist der Zugriff auf Kompetenz und Spezialausstattung (Dienstleistung) und damit besteht weniger die Notwendigkeit für Eigeninvestition in eine teure Ausstattung.
  - Des Weiteren sind die Durchführung gemeinsamer Projekte (F&E-Förderprojekte) und damit eine finanzielle Entlastung,
  - die Vernetzung der Region,
  - die Gewinnung von Nachwuchs
  - und der Imagegewinn für die Region und damit eine bessere Vermarktung der Firma weitere Vorteile.

Aber auch für die Hochschulen selber gibt es Vorteile.

- Hierzu zählen neuere Chancen für die angewandte Forschung und Entwicklung,
  - die außergewöhnliche Ausstattung für ausgewählte Technologien und der Aufbau von Instituten mit internationalem Niveau,
  - sowie der Aufbau einer Eliteschule mit kleinen Studiengruppen in einem ansprechenden Ambiente, das auch über die klassische Ausbildung hinaus eine Diskussionskultur zwischen Studierenden, Lehrenden und Industrie fördert.
- In Niederbayern gibt es zudem das Projekt „Regionale Entwicklungsagentur“. Derzeit sind unterschiedlichste Ansprechpartner vorhanden, wie LfA, Kammern, Regierung und Landkreise. Es ist aber notwendig, diese Anlaufstellen bei einem einheitlichen Ansprechpartner für die Unternehmen zu bündeln. Gemeint ist eine zentrale Anlaufstelle für die Beratung über Förderungen.
- Beim Projekt der „Innovations- und Forschungsförderung“ soll ein direkter Ansprechpartner in Niederbayern als Verknüpfung zum Haus der Forschung beziehungsweise zur Forschungsallianz installiert werden. Die Einrichtung könnte aktiv auf die Unternehmen zugehen.
- Ein weiteres Projekt dreht sich um die regionalen Cluster, wie Leichtbau, Mechatronik, Mikrosystemtechnik, C.A.R.M.E.N., nachwachsende Rohstoffe, Bionik und Glas.

Die regionalen Cluster befinden sich derzeit in einer unsicheren Situation. Von daher sind eine dauerhafte finanzielle Absicherung beziehungsweise der Ausbau der Cluster notwendig.

- Im Projekt „Unterstützung regionaler Netzwerke: Forst und Holz Bayerischer Wald, Netzwerk Glas, Regionalmanagements, ...“ geht es um die nachhaltige Sicherung der Netzwerke und der bisher geschaffenen Strukturen.
  - Ein „Einheitlicher Ansprechpartner für EU-Förderprogramme“ soll „EU-Networking“ betreiben.
  - Das Regionalmanagement soll dauerhaft weitergeführt werden.
  - Im Modellprojekt „Förderprogramm zur Unterstützung der technologischen Ausrichtung in KMUs“ ist die Personalkostenförderung von Akademikern das Ziel. Die Personalkosten werden in den ersten zwei Jahren mit 30% bezuschusst. Hierzu ist ein einfaches Verfahren vorgesehen: Vor der Einstellung wird ein Antrag gestellt, danach wird grundsätzlich die Zustimmung der Förderstelle erteilt. Die Bewilligung und die Auszahlung erfolgen dann nach der Vorlage des Verwendungsnachweises. Die Ziele sind der Anreiz für KMUs zu einer technologischen Ausrichtung, die Schaffung von Arbeitsplätzen in der Region für Studienabgänger und die Möglichkeit der Rückkehr für Akademiker nach Niederbayern.
- § Es bestehen bereits einige Förderprogramme, die erhalten bzw. ausgebaut werden müssen, z.B.:
- **ZIM Solo:**  
Über Euronorm bzw. VDI/VDE wurden einige Förderanträge gestellt, die mit ca. 35 bis 40 % auf die förderfähigen Kosten bezuschusst werden. Ansatzfähig sind bei innovativen Projekten insbesondere Personalkosten von Projektmitarbeitern sowie übrige Kosten (zu 100%).
  - **Europäische Förderprogramme (insbesondere 7.FRP+ Forschung für KMU-Betriebe):**  
Es bestehen gute Kontakte zu verschiedensten Organisationen (Bayerische Forschungsallianz, Bayern Innovativ, Clustergesellschaften etc.), Betriebe werden bedarfsgerecht mit Unterstützung dieser Fachinstitutionen beraten.
  - Die Europaregion Donau-Moldau soll ein Leuchtturmprojekt europäischer Integration sein. Das Vorhaben, eine Europaregion Donau-Moldau zu errichten, ist schon jetzt ein gutes Beispiel für funktionierende Partnerschaft über die Grenzen hinweg. Ihre Gründung sollte mit Nachdruck weiter verfolgt werden, da daraus konkrete Projekte und Maßnahmen zur Entwicklung gerade der schwächer entwickelten Teilgebiete im Norden und Osten des Regierungsbezirks Niederbayern entstehen können.
    - Die Ziele hier sind ein rascher Abschluss der laufenden, vorbereitenden INTERREG-Studien,
    - die Erarbeitung möglicher Organisationsstrukturen,

- die Errichtung der Europaregion Donau-Moldau bis spätestens 2012
- und die Unterstützung von Projekten zur Internationalisierung der Hochschulen und der Wirtschaft Niederbayerns.

### Infrastruktur

Um die Infrastruktur in Niederbayern zu optimieren, sind anzustreben:

- die Verbesserung der wirtschaftlichen Situation und die Entwicklung der Region,
- die Verbesserung der Leistungsfähigkeit des Straßen- und Schienennetzes,
- Aufstockung der Finanzmittel für Bau und Unterhaltung der Staatsstraßen.
- die Verbesserung der Anbindung strukturschwächerer Räume,
- die Verbesserung der Verkehrssicherheit der Straßen
- sowie die Verbesserung der Lebens- und Wohnqualität an vorhandenen Straßen zur Steigerung der Attraktivität der Region.

### Verkehrsinfrastruktur

Wie bereits von der IHK dargestellt, gehören hierzu:

#### 1. Entwicklung der Magistralen

- Schienenstrecke Nürnberg – Passau – Linz - Budapest.  
Die hoch belastete Strecke stellt die einzige internationale Schienenverbindung der Region dar. Die Trasse ist angesichts der wachsenden Bedeutung der West-Ost-Verkehre zukunftsfähig zu ertüchtigen und als Magistrale mit ständig wachsender europäischer Bedeutung für den Güter- und Personenverkehr fortzuentwickeln.  
Zu dieser Fortentwicklung zählen
  - die Ertüchtigung des Streckenabschnitts zwischen Plattling und Passau,
  - der Ausbau des Eisenbahnknotens Regensburg zur Steigerung der Gesamtkapazität der Strecke
  - und die Stärkung der Schnittstellen zu den Donauhäfen und deren Weiterentwicklung als Güterverkehrszentren.
- Durchgehende Fertigstellung der A 94 und der B 15 neu.  
Die südliche Anbindung Niederbayerns an den Großraum München über die A 94 und die Nord-Süd-Verbindung zwischen Regensburg und Rosenheim über die B 15 haben eine wesentliche Erschließungsfunktion für Niederbayern.
- Bedarfsgerechter Ausbau der Donau zwischen Straubing und Vilshofen.  
Laufende Untersuchungen berücksichtigen alle Parameter eines ökologisch und

ökonomisch sinnvollen Ausbaues und bieten eine tragfähige Entscheidungsgrundlage.

- Fortentwicklung der niederbayerischen Verkehrslandeplätze.

## 2. Schiene / Wasserstraße

- Auf der Schienenstrecke Passau-München sollte der zweigleisige Ausbau der Strecke Plattling-Landshut erfolgen, wobei eine mögliche Kurzfristmaßnahme der Bau von zusätzlichen Überholgleisen wäre.  
Ebenso ist die Entzerrung von Regional- und S-Bahn-Verkehren zu empfehlen, da der Problempunkt zwischen Moosburg/Freising und München liegt.
- Für die optimierte Anbindung an den Flughafen München ist die Marzlinger Spange eine weitere Maßnahme.
- Der Ausbau der Schienstrecke Nürnberg- Passau- Linz- Budapest wurde bereits oben bei den Magistralen dargestellt.
- Zum Ausbau der Donau ist eine klare Aussage erforderlich.

### **Allgemeine Anmerkungen zur Straßen-Infrastruktur**

- Verschiedene Entwicklungen konnten bei der Erstellung des Bundesverkehrswegeplans zum Bau der Autobahnen in Niederbayern noch nicht abgesehen werden. So rückte die Region Niederbayern im Zuge der europäischen Osterweiterung vom Rande der Bundesrepublik Deutschland ins Zentrum Europas. Insbesondere die A 3 entwickelte sich dadurch von einer Nebenautobahn zu einer Hauptverkehrsachse des europäischen Marktes. Auf diese hohen Belastungen gerade im Güterverkehrsbereich wurde die Autobahn allerdings nicht ausgelegt. So entwickelte sich die Region mehr und mehr zu einem Nadelöhr für den Transitverkehr.
- Um auch die Wechselwirkungen zwischen den verschiedenen Verkehrsträgern erfassen zu können, braucht die Region Niederbayern ein Gesamtverkehrskonzept. Dieses würde die Kombination der einzelnen Verkehrswege optimieren.
- Bezüglich des Transitlands Niederbayern bedeutet dies, dass die Entwicklung der letzten Jahre und Jahrzehnte auch Auswirkungen auf die finanzielle Ausstattung mit sich bringen muss.
- Für das Pendlerland Niederbayern heißt das, dass es starke tägliche Pendlerströme zwischen den Landkreisen und in die nahen (Dingolfing, Landshut, Burghausen) und fernen Wirtschaftsregionen (München, Regensburg) gibt. Als notwendige Folge muss die Infrastruktur der Auslastung angepasst werden.



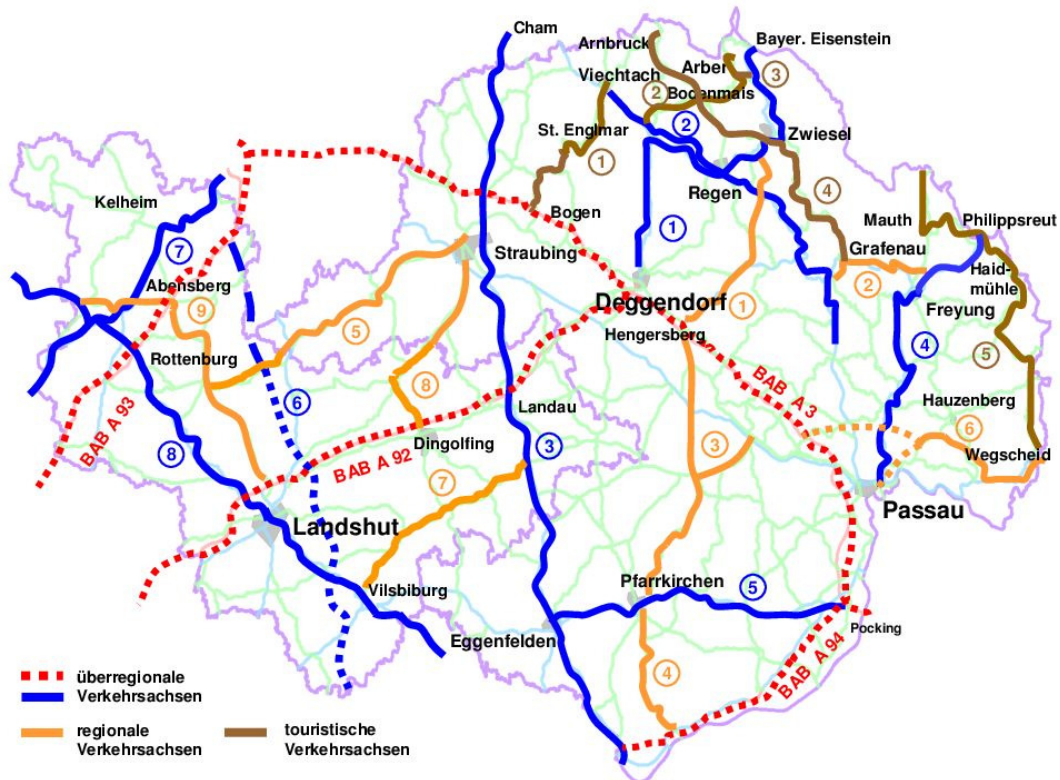


Abbildung 91: Verkehrsachsen in Niederbayern

### Überregionale Verkehrsachsen

- Hierbei geht es um den Ausbau der Verbindung Plattling – Deggendorf – Pilsen – Prag beziehungsweise Passau – Prag. In Abstimmung mit Tschechien betrifft das die Schiene und die Straße.
- Die Bundesautobahn A3 müsste 6-spurig ausgebaut werden, zumindest in Abschnitten hoher Verkehrsbelastung und auf Steigungsstrecken wie der Strecke Hengersberg- Passau.
- Die Bundesautobahn A 94 müsste durchgehend und zügig fertig gestellt beziehungsweise ausgebaut werden,
- ebenso die Bundesstraße B15 neu.

Im Einzelnen geht es um folgende überregionale Verkehrsachsen:

1. Ausbau B 11 (Landkreise Deggendorf, Regensburg)
  - Verlegung Deggendorf - Grafling
  - 3. Fahrstreifen Grafling - Gotteszell
  - Ortsumgehung Ruhmannsfelden
  - Verlegung bei Schweinhütt; Ausbau Dreieck Zwiesel

2. Ausbau B 85 Viechtach- Neukirchen v. Wald (Landkreise Regen, Freyung- Grafenau)

- Kreuzungsumbau bei Viechtach
- 3. Fahrstreifen östlich von Viechtach
- 3. Fahrstreifen westlich/ östlich Patersdorf
- 3. Fahrstreifen westlich Regen (Marcher Berg)
- Verlegung Eberhardsreuth- Gumpenreit
- 3. Fahrstreifen nördlich Neukirchen v. Wald

3. Ausbau B 20 Rissmannsdorf- Straubing- Eggenfelden- Stammham/ A94 (Landkreise Straubing- Bogen, Rottal- Inn, Dingolfing- Landau, Stadt Straubing)

- 3. Fahrstreifen nördlich der A 3 in mehreren Teilabschnitten
- 4 - streifiger Ausbau zwischen BAB A 3 und BAB A 92
- 3. Fahrstreifen Mettenhausen
- 3. Fahrstreifen Haunersdorf
- 3. Fahrstreifen bei Simbach
- Ortsumgehung Gumpersdorf

Mittel- bis langfristig wäre ein 4-streifiger Ausbau zwischen den Bundesautobahnen A 3 und A 94 wünschenswert.

4. Ausbau B 12 (Landkreise Freyung- Grafenau, Passau)

- 3. Fahrstreifen bei Salzweg
- 3. Fahrstreifen nördlich Hutthurm
- 3. Fahrstreifen Außernbrünst
- 3. Fahrstreifen Freyung

5. Ausbau B 388 Eggenfelden- Pfarrkirchen- Pocking (Landkreise Rottal- Inn, Passau)

- 3. Fahrstreifen Eggenfelden- Pfarrkirchen
- Ortumgehung Brombach
- 3. Fahrstreifen Bad Birnbach- Pocking

6. Neubau B15 neu: Nord- Süd- Verbindung zwischen Regensburg und Rosenheim (Landkreise Kelheim, Landshut)

- Abschnitt Saalhaupt (A93) – Neufahrn (in Bau durch ABD-S)
- Abschnitt Neufahrn – Ergoldsbach (in Bau durch ABD-S)
- Abschnitt Ergoldsbach – Essenbach (in Planung durch ABD-S)
- Abschnitt Essenbach – Geisenhausen (in Planung durch ABD-S)

7. Ausbau B16 Ingolstadt – Kelheim – Regensburg (Landkreis Kelheim)
  - 3. Fahrstreifen östlich Münchsmünster (2010 fertig gestellt)
  - 3. Fahrstreifen südlich Abensberg (in Planung)
  
8. Ausbau B 299 Neumarkt- St. Veit - Landshut – Hallertau (Landkreise Landshut und Kelheim)
  - Ortsumgehung Neumarkt/St. Veit (Oberbayern) (in Bau)
  - Ortsumgehung Weihmichl (in Planung)
  - Ortsumgehung Neuhausen (in Planung)

Folgende regionale Verkehrsachsen sollen ausgebaut werden:

1. Ausbau Hengersberg (A3) - Zwiesel (Landkreise Deggendorf, Regen)
  - B 533: Ortsumgehung Auerbach
  - REG 12: Ortsumgehung Kirchberg; Ausbau nördlich Kirchberg
  - St 2134: Ortsumgehung Rinchnach; Ausbau nördlich Rinchnach
  
2. Ausbau der Achse Freyung- Grafenau (Landkreis Freyung- Grafenau)
  - B 533: Saldenau – Hohenau - Kapfham
  
3. Ausbau der Achse Pfarrkirchen - Hengersberg / Bundesautobahn A 3 (Landkreise Rottal- Inn, Passau, Deggendorf)
  - St 2109: Ortsumgehung Waldhof, Eggldham, Aidenbach, Aldersbach mit Ausbau der Achse Aldersbach – Vilshofen (Landkreis Passau)
  - St 2083: Ortsumgehungen Aunkirchen, Vilshofen a. d. Donau
  
4. Ausbau Pfarrkirchen- Simbach / A 94 (Landkreis Rottal- Inn)
  - St 2112: Ausbau südlich Pfarrkirchen
  
5. Ausbau der Laabertalachse (Landkreise Straubing- Bogen, Stadt Straubing, Landshut)
  - St 2142: Ortsumgehung Mallersdorf, Ortsumgehung Laberweinting, Ortsumgehung Geiselhöring
  - St 2142: Ortsumgehung Straubing, Stadtteil Alburg
  - St 2142: Ortsumgehung Neufahrn i. Niederbayern
  
6. Ausbau der Achse Wegscheid- Hauzenberg- Passau – BAB A 3 (Landkreis Passau) / Erschließung des nordöstlichen LK Passau

- B 388 westlich Wegscheid
- Kr PA 88 bei Oberötzdorf
- St 2320 / St 2132 südlich Hauzenberg
- Weiterführung zur BAB A 3
- St 2127 Ausbau Renholding – Klingermühle, Autobahnzubringer

7. Ausbau von Verkehrsachsen im Landkreis Passau

- St 2110 Umgehung Tutting und St 2110 Ortsumgehung Dommelstadt/Neuburg a.Inn
- St 2117 Pocking/Rottbrücke
- St 2118 Ortsumgehung Fürstenzell
- St 2083 Ortsumgehung Vilshofen a. d. Donau und Ortsumgehung Aunkirchen
- St 2127 Ausbau Renholding- Klingermühle/Autobahnzubringer

8. Achse Vilsbiburg – Eichendorf (Landkreise Passau, Landshut, Dingolfing-Landau)

- St 2083: Ausbau der Ortsdurchfahrt Gerzen (in Bau)
- St 2083: Ortsumgehung Reisbach (in Planung)
- St 2083: Ortsumgehungen Vilshofen a.d. Donau, Aunkirchen

9. Ausbau Straubing – Dingolfing (Landkreise Straubing-Bogen, Dingolfing-Landau)

- - St 2111: Ortsumgehung Mengkofen

10. Achse Landshut – Rottenburg – Neustadt a.d. Donau (Landkreise Landshut und Kelheim)

- - St 2143: Ortsumgehung Weihenstephan (in Bau)
- - St 2143: Ortsumgehung Hohenthann
- - St 2143: Ortsumgehung Rottenburg
- - St 2230: Ausbau Bachl-Rohr (in Planung)
- - St 2144: Ausbau westlich Abensberg
- - St 2144: Bahnübergangsbeseitigung Neustadt (in Planung)

Folgende touristische Verkehrsachsen sollen ausgebaut werden:

1. St 2139: Bogen- St. Englmar (Landkreis Straubing- Bogen)
2. St 2136: Patersdorf- Bodenmais- Arber (Landkreis Regen)
3. B 11/ St 2137: Zwiesel- Arber (Landkreis Regen)

4. St 2132: Grafenau- Zwiesel- Arnbruck (Landkreise Freyung- Grafenau und Regen)
5. St 2127 / St 2130: Mauth – Philippsreut – Haidmühle – Wegscheid (Landkreise Freyung- Grafenau, Passau)

#### Weitere Infrastrukturmaßnahmen Schiene:

- Schienenverbindung Ilztalbahn: Neubau Passau- Haidmühle
- Schienenverbindung Waldbahn: Gotteszell- Viechtach; Wiederaufnahme eines fahrplanmäßigen Personenverkehrs
- Granitbahn Passau- Hauzenberg: Wiederbelebung

#### ÖPNV

Aufgrund der älter werdenden Gesellschaft wird die individuelle Mobilität in den nächsten Jahren stark abnehmen. Um auch im Alter mobil zu bleiben, müssen im Bereich des ÖPNV einzelne Maßnahmen auch weiterhin gefördert werden beziehungsweise neue Ansätze in die Förderprogramme aufgenommen werden.

Gedacht ist hier an

- die Anpassung und Optimierung der Haltestelleninfrastruktur und Wegeführung,
- und an die Einbindung touristischer Verkehre und des Fahrgastpotentials aus dem Tourismus in die ÖPNV- Planung (GUTi- Gästeservice Umwelt Ticket auf eine breitere Basis stellen).
- Eine Mobilitäts-/Fahrtwunschzentrale soll den Transportbedarf und das Angebot koordinieren. Intelligente und bedarfsgerechte ÖPNV-Bedienformen müssen durch den Einsatz neuerer Technologien wie zum Beispiel Fahrtendisposition per GPS und GPRS aufgerüstet werden. Es muss neue Finanzierungs- und Fahrscheinmodelle geben.
- Die Förderung von Anrufsammeltaxis (ÖPNV) ist sinnvoll. Diese könnten im Stundentakt auf ausgesuchten Routen in den Landkreisen fahren. Außerdem könnten sie die Bewohner von in den Landkreisen verstreuten Stationen (4 Stück) abholen und zu den Anknüpfungspunkten des ÖPNV befördern. Eine Förderung der Stationen ist notwendig.

#### Radverkehr

Nicht nur aus touristischer Sicht sondern auch für die stärkere Mobilität innerhalb Niederbayerns spielt das Radwegenetz eine wichtige Rolle. Im Jahr 2010 wurden mit einer

Investitionssumme von 3,5 Mio. € 35 km Radwege gebaut. Im Jahr 2011 sind weitere 37 km in Planung.

Um Niederbayern in diesem Bereich für die Zukunft zu rüsten, sind weitere Maßnahmen notwendig. Hierzu zählen

- der weitere Ausbau und die Schließung vorhandener Lücken des Radwegenetzes für den Alltag und den Tourismus. Unter anderem geht es um den Lückenschluss Donauradweg Obernzell – Landesgrenze,
- die Verbesserung der Verknüpfung des Radwegenetzes mit anderen Verkehrsträgern wie Bus, Bahn und Schiff,
- sowie die Vereinfachung der Orientierung auf den Radwegen durch eine einheitliche Beschilderung.

### **Wasserversorgung- und Abwasserentsorgung**

- Abwasserentsorgung Regierungsbezirk Niederbayern:
  - Es geht um 179 Bauvorhaben
  - mit einem Investitionsvolumen von 104 Mio. €,
  - davon 42 Mio. € aus Landkreisen mit Einwohnerrückgang.
- Wasserversorgung Regierungsbezirk Niederbayern:
  - Es geht um 20 Vorhaben mit Investitionsvolumen von 9,3 Mio. €,
  - davon 3 Vorhaben mit Investitionsvolumen von 3,5 Mio. € in Landkreisen mit Bevölkerungsrückgang.
- Abwasserentsorgung:
  - Abwasserentsorgungskonzepte wurden in den Kommunen aufgestellt.
- Zu klären ist,
  - ob bei der Erstellung der Konzepte auch die demographische Entwicklung berücksichtigt wurde
  - und ob und inwieweit die Kommunen die Fixkostenproblematik auf der Gebührensseite bei zentralen Anlagen mit schwindender Zahl der Anschließer gewürdigt haben.

### **Breitband**

- Für Bayern muss es ein Leerrohrförderprogramm geben.

- Bei der Förderung müssen insbesondere die Flächenlandkreise berücksichtigt werden.
- Bei allen Tiefbaumaßnahmen müssen die Verlegung von Leerrohren für Breitband zwingend geprüft und die Kosten für die Verlegung entsprechend bezuschusst werden.
- Die Deckelung auf 100.000 Euro je Gemeinde ist aufzuheben.
- Die Planungssicherheit der Kommunen muss gewährleistet sein: fixe Fördersumme + festgelegte Eigenmittel in % = Investitionssumme.
- Außerdem muss eine gesetzliche Verpflichtung zum Ausbau für die Telekommunikationsbetriebe oder ein zusätzlicher Anreiz für den Ausbau von KVZ's (Investitionskosten + Betriebskostenzuschuss) gegeben sein.
- Als Beispiel zu nennen sind hier die Richtlinien zur Erschließung von Industrie- und Gewerbegebieten (RIFE), in denen die finanzielle Leistungsfähigkeit berücksichtigt wird: je geringer die finanzielle Leistungsfähigkeit im Verhältnis zum Durchschnitt ist, desto größer fällt der Zuschuss auf.
- Das Rahmenrichtlinienprogramm ist zügig in ein länderspezifisches Programm umzuwandeln. Gelder müssen ausreichend eingestellt werden.

### Energiewirtschaft

Um eine vermehrte Nutzung von regenerativen Energien in Niederbayern zu ermöglichen, sind umfangreiche Maßnahmen notwendig. Zu erwähnen sind hier

- gleiches Netzentgelt in ländlichen Regionen und Ballungsräumen,
- die Reaktivierung des Kraftwerks Pleinting, gegebenenfalls als Biomassekraftwerk,
- die Festlegung von Vorrang- beziehungsweise Vorbehaltsgebieten für Windkraft in den Regionalplänen,
- die Modernisierung alter Leitungen: 110 kV-Leitung Rottersdorf - Straubing- Sand,
- neue 380 kV- Leitungen im Inntal vom geplanten Heizkraftwerk Haiming bei Burghausen nach Simbach am Inn, von Simbach am Inn nach Oberösterreich sowie nach Isar I/ II bei Ohu im LK Landshut
- und das Gasversorgungsnetz: Hier soll eine MEGAL-Erdgasleitung von Schwandorf nach Hunderdorf (75 km Länge; Nenndurchmesser DN 1000, Auslegungsdruck DP 100) verlegt werden.

In Niederbayern gibt es aus Sicht dieses Arbeitskreises folgende **Leuchtturmprojekte**:

Europaregion Donau-Moldau mit Nachdruck weiter verfolgen

Aufbau „Regionale Entwicklungsagentur Niederbayern“

Ausbau „Forschungs- und Wissenschaftsregion Niederbayern“

Sicherung der regionalen Cluster und Netzwerke  
Bündelung Forschung und Entwicklung  
EU-Ansprechpartner für die Landkreise



## 10.4 Gesundheit

# Arbeitskreis Gesundheit



**Leitung:**  
Christian Bernreiter  
Landkreis Deggendorf

Ein qualitativ hochwertiges und ortsnahe medizinisches Angebot stellt einen wesentlichen Standortfaktor dar. Dabei ist es nicht immer einfach, die medizinische Versorgung im dünner besiedelten ländlichen Raum aufrechtzuerhalten.

Dafür muss es u.a. gelingen Nachwuchskräfte wie z.B. junge Ärzte in der Region anzusiedeln, damit die Zahl der Ärzte sowohl im stationären als auch im ambulanten Bereich ausreicht und die in den nächsten Jahren aus Altersgründen zu erwartenden zahlreichen Abgänge ausgeglichen werden können.

Eine Kooperation mit den ausbildenden Hochschulen ist wichtig, z.B. durch die Einrichtung akademischer Lehrkrankenhäuser in der Region. Eine weitere Akademisierung der Gesundheitsberufe ist zu erwarten. Aber auch andere Ausbildungsstätten (z.B. für Pflegeberufe) haben eine hohe Bedeutung.

Die Bedeutung von Prävention und Reha-Maßnahmen wird zunehmen; dafür müssen Angebote vorgehalten werden.

Wesentliche Maßnahme:

- Gesundheitsregion Niederbayern ausbauen

### Allgemeines

Eine gute medizinische Versorgung der Bevölkerung gehört zu den Fundamenten einer attraktiven Region. Daher gilt das Augenmerk der Aufrechterhaltung, dem Aufbau und der Optimierung der Strukturen sowohl im stationären als auch ambulanten Bereich.

Das Gesundheitswesen ist ein unverzichtbarer Sektor am Arbeitsmarkt, der viele attraktive Arbeitsplätze bietet. Aktuell nimmt der Gesundheitsbereich Platz 2 im Branchenvergleich ein. Allein die Kur- und Heilbäder in Niederbayern mit mehr als 800 Hotels und sonstigen Beherbergungsbetrieben, mit insgesamt 21.000 direkten und indirekten Arbeitsplätzen, generieren ein Umsatzvolumen von rund einer Milliarde Euro.

Der Gesundheitsmarkt bietet Teilen Niederbayerns weiterhin Wachstumschancen.

Durch den demographischen Wandel entstehen erhebliche Herausforderungen:

- Auch in Niederbayern droht ein deutliches Stadt-Land-Gefälle in der ärztlichen Versorgung
- Die (vorhandenen und zu schaffenden) Strukturen müssen aufgebaut, gesichert und optimiert werden.

An Maßnahmen für die Bewältigung des demographischen Wandels in Niederbayern werden vorgeschlagen:

- Noch engere Verzahnung von ambulanter und stationärer Versorgung.
- Ausweitung der MVZ und der ambulanten Versorgung der Kliniken und Krankenhäuser nur um jene Fachrichtungen, die von den niedergelassenen Ärzten nicht oder nicht mehr abgedeckt werden können. Ein Miteinander statt Gegeneinander zwischen ambulant und stationär ist hier zwingende Voraussetzung.
- Gesetzliche Vergütung der Grundversorgung durch die Kassen nach dem „Vorhalteprinzip“: sowohl bei Notfallversorgung als auch Rettungswesen!
- Verbünde und Kooperationen der stationären Häuser
- Spezialdisziplinen wie Herzchirurgie, Neurochirurgie, Perinatalzentrum u.a. werden im Rahmen der Donau-Moldau-Region transnational aufgestellt. Bereits vorhandene Einrichtungen müssen auch von der tschechischen (und österreichischen) Seite genutzt werden können (Sozialabkommen, Rettungshubschrauber,...).
- Bisher war schon Zusammenarbeit mit Tschechien möglich:

- In folgenden Fällen können Tschechen in Deutschland behandelt werden:
  - Tschechen, die in Deutschland arbeiten,
  - Tschechen, die einen Unfall in Deutschland haben,
  - Tschechen mit Privatversicherung.
- Der Rettungsdienst fährt bis zu 20 km über die tschechische Grenze, um deutsche Patienten zu versorgen.
- Für Kooperationen zwischen den Krankenhäusern müssen auf politischer Ebene die Rahmenbedingungen geschaffen werden (z.B. Ärzteaustausch mit Pilsen).
- Die in den anderen Arbeitskreisen bereits erarbeiteten Punkte zur Fachkräftesicherung und -gewinnung (Steigerung der Frauenquote, Verbesserung der Kinderbetreuung, Anpassung der Arbeitsbedingungen an ältere Arbeitnehmer, gesteuerte Zuwanderung aus dem Ausland,...) gelten uneingeschränkt auch für den Gesundheitssektor.
- Ergänzend dazu und abgestimmt auf den Gesundheitsbereich ist der Projektbericht „Nachwuchsförderung/-gewinnung“ der Bundesärztekammer zu beachten.
- Das Thesenpapier des Bayerischen Landkreistages gilt uneingeschränkt für Niederbayern.

#### I. Förderung des ärztlichen Nachwuchses:

- Erhöhung der Zahl der Medizinstudienplätze: Würden alle Medizinstudenten eine vollzeitige Beschäftigung in der Patientenversorgung anstreben, wäre die zukünftige ärztliche Versorgung gesichert. Allerdings wollen einige Studienanfänger wegen anderer Arbeitsbedingungen und Vergütung später ins Ausland gehen oder in administrative Bereiche abwandern. Zudem sind 60% der Studienanfänger Frauen, die häufig Teilzeitbeschäftigungen anstreben. Ein steigender Anteil an Teilzeitbeschäftigung und Gemeinschaftspraxen erfordert eine erheblich höhere Anzahl von ausgebildeten Ärzten; die gegenwärtige Studienplatzzahl reicht hierfür nicht aus.
- Eine Erhöhung der Zahl der Studienplätze alleine wird allerdings nicht ausreichen. Auch das Auswahlverfahren muss an die Anforderungen im Beruf angepasst werden. So müssen für ein Medizinstudium „die Richtigen“ gewonnen werden: soziale Kompetenz und praktische Begabung sind neben einem gewissen Notenschnitt wichtige Faktoren und müssen (bei Studentenauswahl und Studieninhalten) berücksichtigt werden.
- Schaffung von frei zu vergebenden Medizinstudienplätzen für heimatverbundene Jugendliche, die sich verpflichten nach Erhalt der Approbation ihre ärztliche Tätigkeit in der Region Niederbayern auszuüben.

## II. Aufrechterhaltung der ärztlichen Versorgung

- Durch Kooperationen mit Universitäten spezielle Studienplätze für heimatverbundene Jugendliche anbieten (verbunden mit der Bedingung eine bestimmte Zeit regional zu praktizieren).
- Abschaffung des Numerus clausus: Wichtig im Gesundheitsbereich sind soziale Kompetenzen und die „Arbeit am Menschen“.
- Gründung von Fördervereinen für ärztliche Nachwuchsgewinnung .
- Aufrechterhaltung der ärztlichen Versorgung
- Attraktivere Arbeitsbedingungen und Teilzeitweiterbildungsstellen in den Kliniken
- Kinderbetreuungsangebote durch die Kliniken (gilt auch für die Pflege)
- Abbau von überzogenen Bürokratie in den Kliniken (auch in der ambulanten Versorgung): durch den Aufwand in der Verwaltung entstehen neue Berufe, in die Ärzte gezogen werden ( $\frac{1}{3}$  der Absolventen arbeiten nicht am Bett). Dies verstärkt den Ärztemangel zusätzlich.
- Verbesserte und strukturierte Weiterbildungsprogramme
- Weiterbildungsverbund für Allgemeinmediziner und Klinikärzte
- Ausweitung der Facharztweiterbildungsberechtigung in kleineren Kliniken
- Stärkung der Pflege- und Assistenzberufe in den Krankenhäusern
- Neues Versorgungsgesetz: kleinräumigere Bedarfsplanung auf Landkreisebene angesiedelt

## III. Verbesserung der ambulanten ärztlichen Versorgung

- kleinräumigere Bedarfsplanungsregionen mit gezielter Förderung der Niederlassung in Großstadt-fernen Regionen (unter Einbeziehung der Kommunen): Bedarfsplanung auf Landkreisebene
- Fixierung der Ortsgebundenheit von Praxisniederlassungen
- Zulassung und Förderung von Zweitpraxen insbesondere im Facharztbereich in abgelegeneren Regionen im Falle einer Unterversorgung mit z.B. 1 - 2 Sprechtagen pro Woche
- Neuorganisation der ambulanten Notfallversorgung
- Stärkere Verzahnung der ambulanten und stationären Versorgungsangebote
- Zulassung von Fachambulanzen (Institutsermächtigung) und Oberärzten (Fachärzten) für die ambulante fachärztliche Versorgung bzw. Anbindung von Facharztversorgung an die Kliniken
- Leistungsgerechte und transparente Vergütung von Hausbesuchen

- Zulassung von Versorgungszentren
- Pflichtfamulatur in einer Landarztpraxis
- Förderung von Niederlassungen (günstige Darlehen, günstige Praxisräumlichkeiten, Ärztehäuser,...)
- Herabsetzung der Zulassungskriterien für Notärzte

#### IV. Aufrechterhaltung der ärztlichen Versorgung im öffentlichen Gesundheitsdienst

- Erhöhung der Altersgrenze für die Verbeamtung

#### V. Krankenhausförderung

- Flexibilisierung der Krankenhausförderung  
Bei erforderlicher Schwerpunktbildung sollten bereits bewilligte Zuschüsse nicht verfallen oder zurückbezahlt werden müssen sondern entsprechend übertragen werden können. So kann der Strukturwandel besser begleitet werden.

#### VI. Weitere Vorschläge (Hochschule Deggendorf):

##### Gesundheitsregion Niederbayern

- Stärkung der Gesundheitsförderung und Prävention in der Region und Einbeziehung der Kapazitäten der Kur- und Heilbäder und anderer Leistungsanbieter in diesem Bereich
- Gesundheitsbildung in Schulen, Betrieben, Behörden
- Stärkung des betrieblichen Gesundheitsmanagements als weiterer Standortfaktor in Niederbayern und Antwort auf die älter werdende Belegschaft. Hier wäre der Bereich der psychischen Erkrankungen besonders wichtig, da diese Krankheiten einen erheblichen Teil der Gründe für Arbeitsunfähigkeitstage ausmachen.
- Bereitstellung eines Webportals zur Förderung des individuellen Gesundheitsmanagements (z.B. Viterio)
- Positive Außendarstellung der Gesundheitsregion

#### VII. Weitere Vorschläge (Hochschule Landshut):

- Gründung einer Fakultät „Gesundheit, Pflege, Vorsorge“
  - Die Anforderungen an Berufe des Gesundheitswesens sind stark gestiegen und verlangen immer mehr einen wissenschaftlichen Hintergrund.
  - Eine Akademisierung der verschiedenen Berufsbilder (Physiotherapie, Logopädie, Ergotherapie, Gesundheits- und Krankenpflege,

Gesundheitsmanagement, Hebammen,...) ist nötig, um im internationalen Wettbewerb bestehen zu können.

### VIII. Gedanken zu Bädern und Reha:

Die Kurorte und Heilbäder Bad Füssing, Bad Birnbach, Bad Griesbach, Bad Abbach und Bad Gögging, firmierend als „Bayerisches Golf- und Thermenland“, sind mit rd. 6 Mio. Übernachtungen und 650.000 Gästeankünften sowie 10 Mio. Tagesgästen die gesundheits-touristischen Leuchttürme in Bayern. Mit mehr als 800 Hotels und sonstigen Beherbergungsbetrieben, 21.000 direkten und indirekten Arbeitsplätzen und einem Umsatzvolumen von rd. einer Milliarde Euro tragen diese Orte ganz erheblich zum wirtschaftlichen Geschehen in Niederbayern bei. Sie können auch in Zukunft durch ihre medizinische und therapeutische Kompetenz und durch zwischenzeitlich erarbeitete moderne Präventionsprogramme einen wesentlichen Beitrag zur Kostendämpfung im Gesundheitswesen erbringen.

- Bäderdreieck als überregional bekannte Einrichtung in Niederbayern
- Mehrere Zehntausend direkte und indirekte Arbeitsplätze durch das Bäderdreieck
- Gesundheitspolitik wird auch in Zukunft zu Sparmaßnahmen gezwungen sein: meist negative Folgen für Kurorte!

Grund: In den Kurorten behandelte Menschen haben meist keine akut lebensbedrohlichen Erkrankungen (überwiegend chronisch kranke Patienten). In den letzten Jahren erfolgten hier die meisten Kürzungen, und ein restriktives Bewilligungsverfahren wurde aufgebaut.

In einer Studie der Prognos AG aus dem Jahr 2009 wird die volkswirtschaftliche Rendite eines investierten Euros eines für Reha-Einrichtungen investierten Euros mit mehr als 500% angegeben. Durch eine steigende Wirksamkeit und Inanspruchnahme der Rehabilitation würde der volkswirtschaftliche Netto-Nutzen im Zeitverlauf deutlich zunehmen: Im Jahre 2025 würden pro investierten Euro 12 Euro zurückfließen!

- Rehabilitation rechnet sich volkswirtschaftlich und monetär.
- Reha wird in den nächsten Jahren und Jahrzehnten ein wichtiger Beitrag im Kontext der „Rente mit 67“, die zur Bewältigung des demographischen Wandels beitragen wird.
- Insbesondere in den Bereichen „Reha vor Rente“ und noch mehr in „Reha vor Pflege“ müssen die vom Gesetzgeber bereits vorgesehenen Maßnahmen umgesetzt werden.
- Eine Stärkung der Reha kann durch Änderung der Rahmenbedingungen erfolgen:
  - Beseitigung der zeitlichen Limitierung von Reha-Leistungen
  - Stärkere Flexibilisierung von Reha-Maßnahmen
  - Bedarfsgerechte Anpassung der Reha-Maßnahmen

- Gleichstellung der Rehabilitation im Verhältnis zur Akutbehandlung  
Die Rahmenbedingungen müssen sowohl für stationäre als auch für ambulante Reha gelten.
- In den letzten Jahren wurden die Reha-Ausgaben immer wieder gedeckelt und nicht bedarfsgerecht angepasst. Diese Deckelung ist aufzuheben.  
Durch Rehabilitation können Menschen länger und gesünder in Arbeit gehalten werden.
- Beim Gesundheitstourismus entsteht ein Präventions-Effekt  
Jeder, der seinen Urlaub mit Gesundheitsmaßnahmen anreichert, sollte belohnt werden.
- Investitionen in Kur- und Bäderregion erfolgen bisher nicht koordiniert.  
Schwerpunkte der einzelnen Einrichtungen müssen herausgearbeitet werden.

#### Handlungsempfehlungen:

- Verankerung des Themas „Prävention“ in allen Politikbereichen.
- Exklusive Einbindung der Heilbäder und Kurorte in ein Präventionsgesetz.
- Ambulante Vorsorgeleistungen als Pflichtleistungen der gesetzlichen Kranken- und Rentenversicherung.
- Unterstützung bei der Neuorganisation der ambulanten Notfallversorgung.
- Herabsetzung der Zulassungskriterien für Notärzte.
- Gründung einer Fakultät „Gesundheit, Pflege, Vorsorge“.
- Stärkung der Reha durch Änderung der Rahmenbedingungen:
  - Beseitigung der zeitlichen Limitierung von Reha- und ambulanten Vorsorgeleistungen
  - Stärkere Flexibilisierung von Reha- und ambulanten Maßnahmen
  - Bedarfsgerechte Anpassung der Reha- und ambulanten Maßnahmen
  - Gleichstellung der Rehabilitation im Verhältnis zur Akutbehandlung
- Stärkere Flexibilisierung von Reha- und ambulanten Maßnahmen.
- Bedarfsgerechte Anpassung der Reha- und ambulanten Maßnahmen.
- Gleichstellung der Rehabilitation im Verhältnis zur Akutbehandlung.

#### Leuchtturmprojekt:

Gesundheitsregion Niederbayern

Unter diesem Schlagwort lassen sich die wichtigsten Maßnahmen im Gesundheitsbereich subsumieren und entsprechend positionieren.

## 10.5 Tourismus / Natur / Sport

### Arbeitskreis

### Tourismus, Sport und Natur



**Leitung:**  
Heinz Wölfl (Landkreis Regen)  
Bruni Mayer (Landkreis Rottal-Inn)

Tourismus ist eine wichtige „Querschnitts“-Branche, die viele Bereiche der regionalen Wirtschaft betrifft.

Die Auslastungszahlen sind bisher zufriedenstellend, wenn der hohe Anteil der Privatvermieter, die vielfach nur saisonal vermieten, berücksichtigt wird.

Wichtige Infrastrukturangebote für den Tourismus (z.B. Wellnessangebote) lassen sich ohne Wirtschaftsförderung nicht einrichten und betreiben.

Für den Erfolg des Tourismus haben die Markenstrategien und die Außenwerbung eine hohe Bedeutung. Dabei müssen die positiven Besonderheiten in der Region herausgestellt werden, bekannte Orte, Namen und Ereignisse helfen mit, die Region erfolgreich zu vermarkten.

Wichtig ist die Erhaltung und Dokumentation hoher Qualitätsstandards, weil der Tourismus nur so auf Dauer erfolgreich sein kann.

Im Sport unterstützen herausragende Ereignisse und Namen den Bekanntheitsgrad der Region. In Niederbayern hat besonders der Wintersport eine hohe Bedeutung.



Wesentliche Maßnahmen:

- Goldsteig- Wanderweg
- Center Park Frauenau
- Donausteig
- Weltcup Arber
- Talentförderung, Leistungszentren und Stützpunkte: Arber, Arbersee, Rastbüchel
- Breitensport: Radrennbahn Niederpörling

### **10.5.1 Tourismus**

Der Freistaat Bayern ist die größte Urlaubsregion in Deutschland.

Der Regierungsbezirk Niederbayern mit seinen Destinationen Bayerischer Wald und Bayerisches Golf- und Thermenland ist dabei mit 13,2 Millionen Übernachtungen einer der übernachtungsstärksten Bezirke innerhalb Bayerns. Ca. 55.000 Personen verdienen ihren Lebensunterhalt in der Tourismusbranche. Der Tourismus als Querschnittsindustrie generiert mit 1.244 Millionen € Brutto-Umsatz im Gastgewerbe 901 Millionen € Umsatz im Einzelhandel und 409 Millionen € im weiteren Dienstleistungsgewerbe. Insgesamt entsteht eine Bruttowertschöpfung von 2.554 Millionen € für Niederbayern. Damit auch in Zukunft der Tourismus eine der tragenden Säulen der niederbayerischen Wirtschaft bleibt, ist es wichtig, dass sich das touristische Angebot und dessen Vermarktung dynamisch und mit hoher Qualität weiterentwickelt. Dies ist im Wettbewerb mit deutschen, aber auch europäischen Destinationen auf Grund der vorhandenen Struktur von Klein- und Kleinstbetrieben oftmals sehr schwierig und ohne öffentliche Unterstützung nicht umzusetzen.

Es herrscht in vielen Betrieben ein massiver Investitionsstau. Viele Betriebe haben weder eine ausgeprägte Spezialisierung noch eine Klassifizierung. Bei vielen Gastgebern ist der Professionalisierungsgrad sehr gering (reiner Nebenerwerb und damit besteht wenig Neigung zur Weiterqualifizierung). In vielen Betrieben stellt sich das Problem der Betriebsnachfolge. Auf wichtigen Themenfeldern ist insbesondere der Bayerische Wald dabei, überholt zu werden.

Auf vielen Feldern ist eine Qualitätssteigerung dringend nötig. Dies betrifft Betriebe ebenso wie Touristinformationen und Freizeiteinrichtungen. Qualitativ weiterentwickelt werden muss nicht nur die Hardware, sondern auch die Servicequalität, die sprachlichen Fertigkeiten und der Umgang mit modernen Medien und Kommunikationsmitteln. Die touristische Bildungs-offensive für touristische Leistungsträger muss fortgesetzt werden. Neben der Qualitäts-

steigerung und Qualitätssicherung in der Ausstattung ist dringend ein Qualitätsmanagement in der Qualifizierung des Personals erforderlich.

### I. Die Ziele:

#### Bayerischer Wald

- § Steigerung der Wertschöpfung aus dem Tourismus und Anerkennung dieser Maßzahl als maßgeblicher Parameter für die touristische Entwicklung. Hierzu sind Mittel für die regelmäßige Durchführung entsprechender Untersuchungen erforderlich.
- § Erreichen, Erhalt und Ausbau einer Führungsposition auf den Themenfeldern Wandern, eBiken, Familienurlaub, Outdoor, Wellness und Winter (familienfreundliches Alpinangebot und Nordische Topregion).
- § Steigerung der Klassifizierungs- und Spezialisierungsquote der Betriebe.
- § Stärkere Bindung aller touristischen Akteure an die Dachmarke. Ergebnis soll ein höherer Beteiligungsgrad und damit eine stärkere Bündelung der Mittel sein.
- § Steigerung des Anteils ausländischer Gäste auf mittelfristig mindestens 10%.

#### Bayerisches Golf- und Thermenland

- § Steigerung der Wertschöpfung aus dem Tourismus und Anerkennung dieser Maßzahl als maßgeblicher Parameter für die touristische Entwicklung.
- § Erreichen, Erhalt und Ausbau einer führenden Position auf den Themenfeldern Gesundheitsurlaub, Golf, Radfahren und Kultur.
- § Die noch geringe Klassifizierungsquote bei allen Beherbergungsarten im Bayerischen Golf- und Thermenland ist unbefriedigend und muss dringend gesteigert werden. Wie relevant die Klassifizierung gerade in der heutigen Zeit ist, verdeutlicht der DTV (Deutscher Tourismusverband e.V.) auf seiner Internetseite: „Für den Gast sind Sterne als international verständliche Symbole bei der Auswahl seines Ferienquartiers eine zuverlässige Orientierung und ein unverzichtbares Kriterium für die Buchung. Und zwar besonders dann, wenn er im Internet bucht.

Für Gastgeber mit privaten Ferienunterkünften sind Sterne eine ideale Möglichkeit, die Qualität ihres Angebots objektiv zu beweisen. Sterne stellen außerdem einen Wettbewerbsvorteil gegenüber anderen Anbietern dar und liefern ein wirksames Werbeargument“ (vgl. Deutscher Tourismusverband e.V. - [www.deutschertourismusverband.de/index.php?pagelId=20](http://www.deutschertourismusverband.de/index.php?pagelId=20), 24. März 2011). Gleiches gilt natürlich auch für die vom Deutschen Hotel- und Gaststättenverband e.V. (DEHOGA) angebotene Hotelklassifizierung.

- § Stärkere Bindung aller touristischen Akteure an die Dachmarke, besonders auch privater Golfclubs. Ergebnis soll ein höherer Beteiligungsgrad und damit eine stärkere Bündelung der Mittel sein.
- § Steigerung des Anteils ausländischer Gäste.

### **Die Ziele für die Donau-Region**

- § Stärkung des Rad-, Wander-, Städte- und Schifffahrtstourismus an der niederbayerischen Donau (Ausbau des Donau-Tourismus entlang der transeuropäischen Donauachse).

## **II. Politische Forderungen an den Freistaat Bayern**

- § Unterstützung für den Erhalt der Gemeinschaftsaufgabe Tourismusförderung über das Jahr 2013 hinaus und damit die Möglichkeit, auch künftig sowohl Qualitätsverbesserungen in der Infrastruktur, Marketing- als auch Qualifizierungsmaßnahmen förderfähig zu halten. Insbesondere die Fortführung der EU-Strukturförderung im Tourismus für die Region Ostbayern ist elementar.
- § Unterstützung für den Erhalt des gesenkten Mehrwertsteuersatzes für die Hotellerie.
- § Unterstützung bei der Ansiedlung strahlkräftiger Investitionsprojekte. Nur durch überregionale Leuchtturmprojekte können die Regionen Bayerischer Wald und Bayerisches Golf & Thermenland überregionale Bedeutung gewinnen.
- § Ein Referenzprojekt ist hier derzeit der Goldsteig Wanderweg.
- § Ein für den Bayerischen Wald wichtiges zentrales Großprojekt ist eine mögliche Ansiedlung von CenterParks in Frauenau. Hier wird das Wirtschaftsministerium gebeten, wenn die Gespräche soweit gediehen sind, dieses Projekt bestmöglich zu unterstützen.
- § Wichtig ist auch die Fortführung des oberösterreichischen Erfolgsprojekts Donausteig und dessen Entwicklung und Vermarktung auf bayerischer Seite.
- § Die finanzielle Ausstattung des öffentlichen Tourismus ist an der Ausstattung der direkten Wettbewerber zu orientieren. Hier ist vor allem das Bundesland Oberösterreich zu nennen. Bei 6,3 Mio. Übernachtungen erhält der dortige Tourismusverband jährlich 12 Mio. Euro Budget, exklusive zur Verfügung stehender EU-Mittel. Die Mittel des Tourismusverbandes Ostbayern umfassen exklusiv EU-Mittel gerade mal 1 Mio. Euro bei 13,2 Mio. Übernachtungen.
- § Unterstützung bei der Schaffung einer personellen und finanziellen Grundlage zur Stärkung der genannten Themen und Produkte (Produktmanager und Betriebscoaches, „Kümmerer“) auf Ebene des Tourismusverbandes Ostbayern,

der Landkreise und Kommunen. Die Erfahrungen zeigen, dass nur durch persönlichen Kontakt zwischen dem innovativen Treiber Tourismusverband und den Betrieben eine dynamische Entwicklung und eine zielführende Einbindung möglich sind.

- § Möglichkeit für klassifizierungswillige Betriebe, die Klassifizierung bis zu drei Sterne für Betriebe kostenlos zu gestalten.
- § Die Gewährung der Höhe von Förderungen (sowohl für Betriebe als auch für Kommunen) muss daran geknüpft sein, dass fehlende Klassifizierungen/ Zertifizierungen umgehend erworben werden bzw. die Eingliederung in die Vermarktungsstrategie Bayerischer Wald / Bayerisches Golf & Thermenland verlangt wird (Nutzung der Dachmarke, Teilnahme an gemeinsamen Marketingmaßnahmen, ...)
- § Darüber hinaus dürfen die Kommunen bei der dringend notwendigen Errichtung und Modernisierung z.B. großer Sporteinrichtungen, wie Eissporthallen, Sprungschanzen oder Rennbahnen, vom Staat nicht allein gelassen werden. Eine Sport-, Wellness- und Gesundheitsregion braucht auch bei der Sportinfrastruktur Aushängeschilder, die sie befähigt, internationale Großveranstaltungen nach den geforderten Standards reibungslos abzuwickeln. Entsprechende staatliche Förderansätze sind vorzusehen.
- § Nicht zuletzt sollte ein Programm ähnlich wie das Programm „Freizeit und Erholung“ neu aufgelegt und ausreichend dotiert werden. Die Errichtung und Modernisierung von z.B. Badeseen, Langlaufloipen und Wanderwegen kommt nicht nur dem Urlaubsgast zugute, sondern trägt auch maßgeblich zur Steigerung der Lebensqualität der niederbayerischen Bevölkerung und damit zur Verwirklichung des Ziels, gleichwertige Lebens- und Arbeitsbedingungen in allen Teilräumen zu schaffen, bei.

### **10.5.2 Arbeitskreisbericht Natur**

Im folgenden Teil geht es um die Ergebnisse des Arbeitskreises Natur. Es wird zunächst auf die Naturvielfalt in Niederbayern eingegangen. Anschließend werden die wichtigsten Kernforderungen für „Aufbruch jetzt in Niederbayern“ im Bereich Natur aufgeführt; zuerst aus Sicht des Nationalparks Bayerischer Wald, dann aus der Sicht des Naturparks Bayerischer Wald e.V. und zuletzt aus der Sicht der Unteren Naturschutzbehörden bei den Landkreisen und kreisfreien Städten.

## I. Naturvielfalt in Niederbayern

Niederbayern verfügt über eine außerordentliche biologische Vielfalt mit mehr als 50.000 Pflanzen-, Tier- und Flechtenarten. Jede Art hat ganz spezifische Ansprüche an ihren Lebensraum. In Niederbayern reicht die Vielfalt an Lebensräumen von den Bächen, Bergwiesen und Bergwäldern des Bayerischen Waldes über die Magerrasen und Felsen der Frankenalb, den Niedermooren im Isartal bis zu den Auwäldern und Altwässern entlang der Donau und ihren Nebenflüssen.

Schutzgebiete sind ein unverzichtbarer Baustein für den Erhalt der biologischen Vielfalt. Hier hat die Natur Vorrang vor anderen Ansprüchen.

Ein herausragendes Schutzgebiet in Niederbayern ist der Nationalpark Bayerischer Wald, welcher gleichzeitig auch FFH- und Vogelschutzgebiet ist. Der Nationalpark Bayerischer Wald stellt mit einer Gesamtfläche von 24.250 ha einen bedeutenden Baustein im europäischen Biotopverbund dar. Die Natur soll bis zum Jahr 2027 auf mindestens 75% der Fläche ungestört sich selbst überlassen werden.

Dass sich der Nationalpark Bayerischer Wald auch zu einem wichtigen regionalen Wirtschaftsfaktor entwickelt hat, haben jüngste Studien der Universität Würzburg belegt.

Ein weiteres herausragendes Schutzgebiet ist das Europa-Diplom-Gebiet Weltenburger Enge.

In Niederbayern gibt es daneben noch zwei Naturparke: Den Naturpark Bayerischer Wald, der sich über vier niederbayerische Landkreise erstreckt, und den Naturpark Altmühltal, welcher nur zu einem kleinen Teil im nördlichen Landkreis Kelheim liegt. In diesen Gebieten stehen naturnahe Erholung und nachhaltiger Tourismus im Vordergrund. Mit einer Gesamtfläche von 2.240 km<sup>2</sup> entfallen 22% der Fläche Niederbayerns auf diese Schutzkategorie. Naturparke leisten wertvolle Unterstützung in der Landschaftspflege sowie im Arten- und Biotopschutz.

Naturschutzgebiete sind die Zentren der biologischen Vielfalt. Sie sind besonders artenreich, Lebensraum sehr seltener Arten oder charakterisieren in besonderem Maße landschaftstypische Lebensräume. In Niederbayern gibt es derzeit 63 Naturschutzgebiete mit einer Fläche von rund 7.200 ha.

Niederbayern hat weiter Anteil an insgesamt 92 teilweise bezirksübergreifenden Natura 2000-Gebieten (FFH-Gebiete und Vogelschutzgebiete) mit einer Gesamtfläche von rund 68.000 ha, was etwa 6,5% der Bezirksfläche entspricht.

Zu den größten FFH-Gebieten Niederbayerns gehören die Donau-Auen zwischen Straubing und Vilshofen. Auwälder, Altwasser und Aewiesen sind hier Lebensraum von zahlreichen europaweit seltenen Arten.

Ein im wahrsten Sinn des Wortes herausragendes niederbayerisches FFH- und Vogelschutzgebiet ist der Große Arber mit seinen Wäldern, Felsen, Borstgrasrasen und Zwergstrauchheiden.

Landschaftsschutzgebiete dienen in erster Linie der Sicherung des Landschaftsbildes gewachsener Kulturlandschaften und der Erholung. In Niederbayern gibt es 62 davon.

Außerdem bestehen vorbildliche begleitende Einrichtungen. Das Haus am Strom in Jochenstein ist eine anerkannte Umweltstation des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit und erfüllt wichtige Aufgaben im Rahmen der Umweltbildung. Darüber hinaus ist es eine wichtige Informationsstelle für den Tourismus.

Insgesamt unterliegen 28% der Fläche Niederbayerns einem gesetzlichen Schutz.

Darüber hinaus wird in 41 BayernNetzNatur-Projekten, in zwei Naturschutzgroßprojekten des Bundes (Isarmündung und Altmühlleiten) und drei EU-LIFE-Projekten (Untere Isar, Unterer Inn mit Auen, Donauhänge) versucht, Lebensräume für Pflanzen und Tiere zu erhalten und wieder herzustellen.

Doch die Vielfalt ist bedroht. Fast 50% der Bayerischen Tier- und Pflanzenarten sind gefährdet.

Die Sicherung der biologischen Vielfalt ist daher eine anspruchsvolle und wichtige Aufgabe, insbesondere der Naturschutzbehörden und auch der Institutionen und Vereine, wie zum Beispiel des Naturparks Bayerischer Wald e.V. Für die Erfüllung dieser Aufgabe ist die Unterstützung des Staates notwendig. Die Bayerische Strategie zur biologischen Vielfalt, die 2008 vom Landtag verabschiedet wurde, gibt dabei den Handlungsrahmen vor. Dieser ist aber nicht ausreichend.

## **II. Kernforderungen für „Aufbruch jetzt in Niederbayern“ im Bereich Natur aus der Sicht des Nationalparks Bayerischer Wald:**

Aus Sicht des Nationalparks Bayerischer Wald wird die Aufrechterhaltung der notwendigen Personal- und Finanzausstattung und die Förderung folgender Projekte, für die es derzeit

keine ausreichenden Finanzierungsmöglichkeiten gibt beziehungsweise die Finanzierung künftig nicht gesichert ist, gefordert:

1. Entwicklung neuer touristischer Strukturen in der Nationalparkregion (zweijähriger Moderationsprozess).
2. Bau und Errichtung einer Waldwerkstatt am Hans-Eisemann-Haus.
3. Errichtung von „Tankstellen“ an drei Standorten für das Projekt „E-Wald“ mit den dazu notwendigen Photovoltaikanlagen (die Photovoltaikanlage beim Haus zur Wildnis soll darüber hinaus den gesamten Strom für die Besucherzentrale abdecken).
4. Maßnahmen zur Stärkung des ÖPNV in der Nationalparkregion. Dies beinhaltet die langfristige Sicherung des Igel-Bus-Systems über 2012 hinaus und die Einführung des Stunden-Takts auf der Waldbahnstrecke Zwiesel - Grafenau mit entsprechender Verbesserung der Infrastruktur.

Ein Vorschlag zu Finanzierung ist die Verwendung der gesamten Parkplatzeinnahmen in den beiden Nationalparkzentren für Infrastrukturmaßnahmen in der Nationalparkregion (derzeit auf jährlich nur 100.000 Euro festgelegt).

### **III. Kernforderungen aus der Sicht des Naturparks Bayerischer Wald e. V.:**

1. Einrichten eines finanziellen Grundstocks, zum Beispiel die Aufstockung der Gesellschaftsführungspauschale bei Naturparks, etwa nach einem Flächenschlüssel,
2. Erforderliche Planungssicherheit durch ausreichende Personalausstattung,
3. Rückgängigmachen der Reduzierung der Gebietsbetreuerstellen,
4. Anhebung des Mittelkontingents für den Erholungsbereich,
5. Wiedereinführung der Mittelzuteilungsquote für Naturparke (Aufschlag von 10% in Naturparks /Landschaftsschutzgebieten im Vergleich zum Landschaftspflegeprogramm),
6. Festlegung fester Projektförderquoten (derzeit liegen die Fördersätze zwischen 50% und 90%, die Entscheidung trifft die Höhere Naturschutzbehörde (HNB).

### **IV. Kernforderungen aus der Sicht der Unteren Naturschutzbehörden bei den Landkreisen und kreisfreien Städten:**

1. Die Fördermittel für die drei wichtigsten Förderprogramme Vertragsnaturschutz / Erschwernisausgleich (VNP/EA), Förderung gemäß Naturpark- und Landschaftspflegerichtlinien (LNPR) und staatliche Maßnahmen des Naturschutzes (100%-Förderung, zum Beispiel in Naturschutzgebieten) sind nicht ausreichend. Sie müssen dringend aufgestockt und auch verlässlich über mehrere Jahre hinweg gewährt werden.
2. Der personelle Aufwand für die Projektbetreuung sollte im Fördervolumen berücksichtigt werden. Notwendig sind externe Projektbetreuer oder eine Aufstockung des naturschutzfachlichen Personals.
3. Förderschwerpunkt sollte neben Landschaftspflege und Vertragsnaturschutz auch der Grunderwerb sein. Dieser wird derzeit faktisch nur über den Bayerischen Naturschutzfonds gefördert. Höhere Fördersätze wären notwendig, damit wieder Projektträger gefunden werden können, die auch den Eigenanteil tragen.
4. Die Struktur und die Organisation der Förderprogramme müssen verbessert werden. Die Förderhindernisse bestehen im zu hohen Verwaltungs- und Personalaufwand, in den ständigen Änderungen, zu kurzen Umsetzungsfenster, Fehlen einer verlässlichen Mittelplanung über mehrere Jahre hinweg und dem hohen Antrags- und Kontrollaufwand.
5. Des Weiteren müssen die marktverzerrenden Auswirkungen des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) gestoppt werden. Biogaserzeugende Betriebe verschärfen mittelbar (vor allem durch steigende Pachtpreise) und unmittelbar den Druck auf die geförderte landschaftspflegende Pachtnutzung.

### **10.5.3 Sport in Niederbayern**

In Niederbayern sind 462 000 Menschen (39 % der Bevölkerung) in Sportvereinen organisiert. 40 000 Personen engagieren sich ehrenamtlich für die Aufgaben des Sports. Es ist ein flächendeckendes Netz von Sportstätten vorhanden, überwiegend im Eigentum der Vereine und wird auch von diesen unterhalten. Die Eigenleistung und das Spendenaufkommen bei Investitionen sind enorm.

#### **I. Organisatorische und personelle Maßnahmen**

- Die Talentförderung ist stark verbesserungsbedürftig.
- Errichtung von schulsprengelübergreifenden Sportklassen an allen Schultypen.



- Schultypübergreifender Sportunterricht am Nachmittag.
- An Leistungszentren müssen vom Land finanzierte qualifizierte Trainer arbeiten.
- Die Bedingungen für SportArbeitsGemeinschaften (SAG) und „Sport nach 1“ (Zusammenarbeit zwischen Schule und Verein) müssen verbessert werden.
- Für das „Passauer Modell“ (gemeinsame Betreuung von Schulkindern verschiedener Schulen ab Schulende bis zum Nachmittag, mit Sportangeboten durch einen Sportverein) sollten weitere Standorte gefunden und gefördert werden.
- Weitere Leistungszentren, wie für Handball in Mainburg u.a. sind für die Talentförderung unerlässlich.
- Erweiterung des Studienangebotes im Fach Sport mit Blick auf Fächerkombinationen und Erweiterung der Qualifikation durch B.A. und M.A. im Fach Sport.

## **II. Investitionsförderung**

- Die Wartezeiten für die Auszahlung von Förderungen an Vereine sind zu lang, diese belasten sowohl Vereine wie Gemeinden.
- Förderbeträge bis 15.000 Euro sollen auf dem „Verwaltungsweg“ genehmigt und bei Vorliegen der Voraussetzungen sofort ausbezahlt werden.
- Vereinen sollte es ermöglicht werden ihre Staatsdarlehen vorzeitig zurück zu zahlen, mit einem entsprechenden Abschlag auf die Restlaufzeit.
- Die zurückfließenden Beträge stehen sofort zusätzlich für den Sportstättenbau der Vereine zur Verfügung.
- Kommunale Breitensporteinrichtungen haben derzeit keine Fördermöglichkeit, dies führt zu veralteten Sportstätten und sogar zu deren Schließung.
- Kunstrasenspielfelder in klimatisch benachteiligten Gebieten erhalten eine erhöhte Förderung.

## **III. Projekte**

- Ausbau des Landesleistungszentrums (LLZ) Arber – Arbersee – Rastbüchl zur nationalen und internationalen Wettkampfstätte.
- Staatliche Anerkennung der Angliederung der Skisprunganlage Rastbüchl an das LLZ Arber.

- Generalsanierung der Radrennbahn in Niederpörling.
- Ein Netz von sechs bis acht nordischen Zentren, verteilt über den gesamten Bayerischen Wald mit Funktionsgebäuden, Wärmestuben, ev. Gastronomie, Duschen und Sanitäranlagen.
- Mindestens eine beschneite Loipe in jedem dieser Zentren.
- Moderne Beförderungsanlagen, bevorzugt Sessel- und Gondelbahnen.
- Pistenerweiterungen und Beschneidungen.
- Rodelbahnen auch mit abendlicher Nutzung.
- Aufbau eines Leistungszentrums für Pferdesport.
- Die Förderquote muss mindestens 50%, besser 60% betragen (Tschechien hat 85%).
- Vereinfachung der Genehmigungsverfahren für Pisten- und andere Geländeerweiterungen.
- Schaffung von einheitlichen Liftkartenverbundsystemen.
- Ausbau des internationalen Behinderten-Skizentrums in Finsterau.
- Flutlichtanlage im Dreiflüssestadion in Passau als Voraussetzung für Fußballländerspiele.
- Die Beförderung von Kindern und Jugendlichen zu Sportveranstaltungen stellt eine große Belastung für die Vereine dar, die abgebaut werden sollte.
- Die Förderung vereinseigener Fahrzeuge, z. B. im E-Wald-Projekt wäre hilfreich.
- Bei der Ausgestaltung der Donau-Moldauregion sollte der Sport als wichtige grenzüberschreitende Aufgabe ausformuliert werden.

#### **IV. Sportveranstaltungen**

- Die Durchführung nationaler und internationaler Sportwettkämpfe bedeutet für Niederbayern einen großen Gewinn.
- Solche Großveranstaltungen bedürfen einer ausreichenden öffentlichen Förderung durch den Freistaat Bayern.
- Bei Veranstaltungen, wie Ski-Weltcup, Skadi-Loppet, Deutsche und Europäische Biathlonmeisterschaften, Behinderten-Weltcup im Skilanglauf, Judo-Welt- und Europameisterschaften und viele andere nationale und internationale Meisterschaften in vielen Sportarten, muss die Finanzierung überwiegend durch örtliches Aufkommen

gesichert werden, was in den letzten Jahren immer mehr Probleme machte.

- Ausgesuchte Sportstätten sollten eine besondere Förderung erhalten um „fernsehtauglich“ zu werden, z.B. Flutlichtanlage für das Dreiflüssestadion in Passau.

## 10.6 Arbeitskreis Jugend, Senioren und Familie

### Arbeitskreis Jugend, Senioren und Familie



**Leitung:**  
Dr. Hubert Faltermeier (Landkreis Kelheim)

Für die zunehmende Zahl der Senioren werden vermehrte Angebote benötigt, z.B. für die Sicherstellung von Betreuung und Pflege, insbesondere bei der Pflege von Demenzkranken.

In der Jugendarbeit fällt es zunehmend schwer, junge Menschen für Vereinsarbeit zu motivieren. Außer einer allgemein nachlassenden Bereitschaft, sich dauerhaft in Vereinen zu binden, dürfte dies durch die sich verlängernden Schulzeiten (Nachmittagsunterricht) mit verursacht werden. Die Jugendarbeit kann daher die Kinder und Jugendlichen schwerer als früher erreichen.

Laufende und geplante Leuchtturmprojekte, die (weiter) unterstützt werden sollen:

- Freiwilligen-Arbeit unterstützen und ausbauen

Die Arbeitsgruppe „Jugend, Senioren und Familie“ hat Fragebögen an viele Akteure in der Region versandt, u.a. an alle beteiligten Landkreise, kreisfreien Städte und Akteure in der Jugend-, Senioren- und Familienarbeit... Die Antworten sind im Folgenden zusammen-

gefasst.

## **I. Schwerpunkt Jugend**

Bei dem Themenfeld der Entwicklung der Jugendarbeit wurde die Frage gestellt, welche Maßnahmen und Ideen es gibt, um Jugendliche für Jugendarbeit und Ehrenamt zu begeistern. Geantwortet wurde, dass die Öffentlichkeitsarbeit notwendig ist, um Jugendliche zu gewinnen. Zudem kann man Anreize (z.B. Vergünstigungen) schaffen oder auf die ehrenamtlichen Tätigkeiten von Personen im öffentlichen Leben aufmerksam machen. Weiterhin kann man darstellen, dass ehrenamtliche Tätigkeiten zum Erwerb von sog. "Schlüsselqualifikationen" für Alltag und Beruf führen. Von einigen Teilnehmern des Arbeitskreises Jugend, Familie und Senioren wurde der Wunsch geäußert, dass Betriebe bei Einstellungen die ehrenamtlichen Tätigkeiten besser berücksichtigen sollen und das Gesetz zur Freistellung von Arbeitnehmern für Zwecke der Jugendarbeit besser umgesetzt werden soll (z. B. Selbstverpflichtung der öffentlichen Arbeitgeber)..

Eine weitere Frage sollte die Hemmnisse erschließen, die Jugendliche von Jugendarbeit und ehrenamtlicher Tätigkeit abhalten. Als Antworten wurden Nachhaltigkeit, konkurrierende Angebote, längere und regelmäßige Termine sowie die Diskussion um Aufwandsentschädigungen genannt. Zudem wird die Jugendarbeit von den Jugendlichen zum Teil als „uncool“ angesehen, und die längere Verpflichtung von Jugendlichen ist aufgrund des G8 schwierig.

Ein Best-Practice-Beispiel zur Weiterentwicklung der Jugendarbeit und von ehrenamtlichen Tätigkeiten in der Region ist das Projekt „Ehrenamt macht Schule“ im Landkreis Kelheim.

Im Themenfeld der **Jugendhilfe** wurde nach generell erkennbaren Tendenzen bei den Kindern und Jugendlichen gefragt. Auf diese allgemein gehaltene Frage gab es unterschiedliche Aussagen. Jugendliche werden als sehr inhomogene Gruppe bewertet – gleichzeitig gibt es jedoch auch das subjektive Gefühl mehr Jugendliche aus „Multiproblemfamilien“ vor sich zu haben.

Die Herausforderungen, vor welchen deshalb die lokalen Jugendhilfeträger stehen, sind emotional weniger gefestigte Heranwachsende. Die Kinder und Jugendlichen benötigen mehr Unterstützung. Erziehungsdefizite sind feststellbar, und die Erziehungsverantwortung wird teils an den Staat abgegeben. Die Jugendhilfe wird über Jahre in Anspruch genommen. Aus diesem Grund kommt es zu einer Kostenexplosion und zu Kostendruck, so dass weitere wünschenswerte Projekte darüber hinaus nicht angegangen werden können.

Die Anzahl von Alleinerziehenden und "Patchworkfamilien" nimmt zu – gleichzeitig stirbt die „klassische“ Familie (Eltern und Großeltern) aus. Daraus ergibt sich die Forderung nach mehr Geld und Personal, um die gestiegenen Aufgaben weiterhin erfolgreich durchführen zu können („Kinderschutz bringt Kämmerer in Not“ – Überschrift in der Bayerischen Staatszeitung vom 14. Januar 2011) bzw. um die unten genannten Projekte angehen zu können.

Von den einzelnen Teilnehmern des Arbeitskreises Jugend, Senioren und Familie wurden zahlreiche Wünsche formuliert, die im Folgenden aufgezeigt werden, um auf diese neuen Herausforderungen künftig zu reagieren: So wurden beispielsweise der Ausbau von Präventionsmaßnahmen und die Stärkung der Erziehungsfähigkeit der Eltern genannt.

Des Weiteren gilt es das Thema „Erziehung“ mehr in den Mittelpunkt in Schulen und Familien zu rücken und eine frühzeitige Stärkung im Kindergarten anzustreben. Eine stärkere Vernetzung wird ebenso als Möglichkeit betrachtet wie die Schulsozialarbeit und, soweit erforderlich, die Jugendsozialarbeit an Schulen. Auch mehr Betreuungsangebote für Kinder ab 0 Jahren werden diskutiert – wie auch die Verbesserung des Anstellungsschlüssels für Krippenkinder U 2. Ebenso wurde auf mehr Beratungsangebote vor Ort sowie eine Ganztagesbetreuung an Schulen hingewiesen. Ebenfalls wird als Wunsch geäußert, dass sowohl die Anzahl der Kindertageseinrichtungen wie auch deren Qualität weiterhin auf einem hohen Niveau gewährleistet werden sollen. Eine wohnortnahe Schulstruktur soll erhalten bleiben und auch eine höhere Vernetzung zwischen der Erziehung vor und in der Schule wurde genannt.

Auf die Frage nach konkreten Konzepten, wie diesen Herausforderungen begegnet werden kann, wurden u.a. folgende Vorschläge genannt: ein Erziehungsführerschein und Veranstaltungen für Eltern zu Erziehungsfragen. Auch eine Schreibbaby-Ambulanz bei der Erziehungsberatungsstelle wurde vorgeschlagen und die Einrichtung von KoKi-Stellen als sehr positiv bewertet. Ein weiteres Konzept wird in einer engen Vernetzung aller Partner (bereits ab der Schwangerenberatungsstelle) gesehen und in ambulanten Jugendhilfestellen bei Familien mit Kinder U 3. Zudem wurde der Wunsch nach Jugendsozialarbeit an den Förderschulen, der Berufsschule und fast allen Hauptschulen angeführt, soweit es sich hierbei um Brennpunktschulen handelt.

Ein weiterer zu bearbeitender Punkt war **Bildung**. Dabei wurde nach den generellen Herausforderungen gefragt, vor welchen derzeit die Schulen stehen. Als Herausforderungen werden der Umbau des Schulsystems, der Ausbau zu Ganztagschulen und das Ansteigen der „Schulschwänzer“ genannt. Darüber hinaus werden fehlende Ausbildungsreife, Migrationshintergrund und die Gefährdung des Bestands von Schulen durch den

Geburtenrückgang angegeben. Die Kooperation zwischen Elternhaus und Schule ist ebenso eine Herausforderung, der es sich zu stellen gilt. Außerdem ergibt sich die Frage, wie es mit Förderschulzentren weitergeht im Rahmen der Inklusion.

Eine Förderung und Unterstützung von Kindern und Jugendlichen im schulischen Bereich kann durch einen Ausbau von Betreuung, Ganztagschulen, Schulsozialarbeit und – soweit erforderlich – durch Jugendsozialarbeit an Schulen geschehen. Ebenso würden mehr Lehrkräfte (damit weniger Unterrichtsausfall), kleinere Schulklassen und mehr individuelle Förderung – z.B. Sprachförderung – die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen fördern. Gleiches gilt für die Gründung von Mittelschulen. Ebenso wird von einigen der Befragten der Wunsch nach mehr Geld und Personal genannt, um z.B. mehr Lehrkräfte einstellen zu können.

Als Best-Practice-Beispiele in der Region werden die Auszeichnung der Mittelschule in Mainburg als „innovative Mittelschule Bayerns“ und für Inklusion die Kooperation der St.-Rupert-Schule Eggenfelden (Schule zur individuellen Lebensbewältigung) mit der Grundschule Pfarrkirchen („Außenklasse“) genannt.

## **II. Schwerpunkt Senioren**

Bei den **Angeboten für Senioren** wurde nach bereits getroffenen besonderen Maßnahmen im Bereich Infrastruktur / Nahversorgung im Hinblick auf die älter werdende Gesellschaft gefragt. Antworten waren der Erhalt innerörtlicher Versorgungsmöglichkeiten und die Einrichtung von Unterstützungsmöglichkeiten wie auch eine schnelle Internetanbindung (Breitband). Weiterhin wurden Verhandlungen, damit die Busse in häufigerer Taktung fahren, und ein aktiver Austausch über Möglichkeiten, z.B. Senioren helfen Senioren, genannt.

Des Weiteren wurde nach herausragenden Beispielen für seniorengerechtes Wohnen gefragt. Als solche Beispiele wurde die Erstellung von seniorenen- und behindertengerechten Wohnungen in Marklkofen, die Errichtung eines Mehrgenerationen-Hauses in der Stadt Grafenau und ambulant betreute Seniorenwohngemeinschaften in Grafenau aufgeführt. Weitere Beispiele sind die betreuten Senioren-Wohngruppen, das Mehrgenerationenhaus in der Stadt Straubing, die Entlastungsdienste in den Bereichen Abensberg, Bad Abbach, Kelheim, Mainburg wie auch die Ausbildung von Laienhelfern im Landkreis Kelheim landkreisweit zur stundenweise Entlastung pflegender Angehöriger. In der Stadt Passau liegt bei Neubaumaßnahmen und Sanierungen der städtischen Wohnungs- und Grundstücksgesellschaft Passau ein besonderes Augenmerk auf seniorenen- und behindertengerechtem Bauen. Zudem besteht die Möglichkeit der Vernetzung zwischen Seniorenheimen und privaten Wohnungsbauten in der Stadt Passau.

Bereits umgesetzte innovativen Ideen für bürgerschaftliches Engagement von und für Senioren sind die Gründung von Freiwilligenagenturen, Ehrenamtbörsen, Freiwilligenzentren und die Ausbildung von Seniorenbegleitern. Außerdem gibt es eine Sammlung von Best-Practice-Beispielen in einer Ideenbörse, die allen Gemeinden im Landkreis Dingolfing-Landau zugänglich ist. Zudem werden ehrenamtliche Helfer unterstützt, und es existiert eine Seniorenkontaktstelle im Landratsamt Regen. Seit 16 Jahren gibt es ein Seniorenveranstaltungsprogramm in der Stadt Passau. In Planung ist die Einführung einer Ehrenamtskarte in der Stadt Straubing einzuführen. Des Weiteren unterhält die Caritas Regensburg einen Therapiehund (mit Begleiterin) zum Besuch der Bewohner, vor allem der dementiell Betroffenen.

Die Interessen der Senioren werden auf unterschiedliche Art und Weise vertreten. So gibt es im Landkreis Dingolfing-Landau ein Amt für Soziales und Senioren, eine Initiativgruppe Seniorenleitbild und Seniorenbeiräte sowie Beauftragte in den Gemeinden. Seniorenbeauftragte existieren ebenso im Landkreis Kelheim und in den Gemeinden des Landkreises Regen. Ab dem Jahr 2012 soll es auch eine Wohnberatungsstelle im Bauamt des Landkreises Kelheim geben. Der Landkreis Rottal-Inn unterhält einen eigenen Seniorenbeauftragten. In den Städten Passau und Straubing vertreten Seniorenbeiräte die Interessen der Senioren. Im Landkreis Straubing-Bogen übernehmen dies die Fachgruppe Betreuungsrecht, die Heimaufsicht und Senioren sowie auf Gemeindeebene offiziell bestellte Seniorenbeauftragte oder Seniorenbeiräte.

Vielversprechende Angebote für Ältere im Bereich gesundheitliche Prävention, Kultur und Bildung in der Region sind im Landkreis Rottal-Inn der kostenlose Seniorenwegweiser, in der Stadt Passau das Seniorenprogramm mit jährlich 60 Veranstaltungen und in der Stadt Straubing der Veranstaltungskalender für Senioren. Im Landkreis Kelheim gibt es vierteljährlich Wohlfühlangebote (z.B. Yoga, Qi Gong, Progressive Muskelentspannung...) für pflegende Angehörige und kostenlos für Patienten der Sozialstation. Es werden zudem zahlreiche Angebote durch verschiedene Leistungsträger (Gemeinden, VHS, Krankenkassen, Vereinen, ...) im Bereich Prävention, Kultur und Bildung angeboten.

Die besondere Situation älterer Menschen bezüglich ihrer Mobilität wird im Landkreis Dingolfing-Landau durch Pilotprojekte zum Einsatz von Bürgerbussen berücksichtigt. Der Einsatz von Bürgerbussen findet bereits in einigen Landkreisen statt. Der Einsatz von Fahrdiensten (Nachbarschaftshilfe) existiert ebenfalls. Zudem werden in der Stadt Passau Niederflurbusse eingesetzt. Die kostenlose Beratung zur Sturzprävention im häuslichen Bereich fällt auch in den Bereich der Berücksichtigung der Mobilität von älteren Menschen.

Auf die Frage, ob es Sozial- oder Seniorenplanungen, Handlungskonzepte oder Masterpläne zum Thema „Senioren/Altenhilfe“ gibt, wurden folgende Antworten gegeben. Im Landkreis



Dingolfing-Landau existiert das Seniorenleitbild, im Landkreis Freyung-Grafenau wird ein sachgebietsübergreifendes Seniorenteam eingesetzt, im Landkreis Rottal-Inn gibt es eine Pflegebedarfsplanung bis ins Jahr 2025, und im Landkreis Kelheim besteht ein senienpolitisches Gesamtkonzept. Regelmäßige Treffen aller Seniorenbeauftragten finden im Landkreis Regen in Zusammenhang mit gemeinsamen Veranstaltungen statt. In der Stadt Straubing wird eine Koordinierungsstelle geschaffen, Pflegegutachten sind bereits vorhanden.

Im Aufgabenkreis **Sicherstellung von Betreuung und Pflege** existiert als herausragendes Projekt im Bereich Betreuung und Unterstützung für hilfsbedürftige Senioren die Einrichtung von speziellen Abteilungen für Demenzkranke. In der Gemeinde Mauth gibt es eine Einrichtung zur Tagesbetreuung pflegebedürftiger Menschen. Des Weiteren existieren Nachbarschaftshilfe-Projekte und regelmäßige Pflegekonferenzen im Landkreis Regen. Ambulante betreute Wohngemeinschaften sind weitere existente Projekte. Weiterhin gibt es Angebote auch in kleineren Orten – z.B. mit max. 50 Personen in Pflegeeinrichtungen im Landkreis Rottal-Inn. Im Landkreis Straubing-Bogen werden Fachberatungsangebote für ältere Menschen und pflegende Angehörige sowie niederschwellige Betreuungsangebote für Demenzkranke angeboten.

Angemessene Wohn- und Betreuungsangebote für Senioren, die der Unterstützung bedürfen, werden durch ein breitgefächertes Beratungsangebot sichergestellt, z.B. für behindertengerechten Wohnungsumbau. Darüber hinaus wird im Landkreis Dingolfing-Landau die Einrichtung einer Beratungsstelle zu alters- und behindertengerechten Wohnungen geplant. Die Aussteuerung der Pflegemaßnahmen im Landkreis Regen und betreutes (Einzel-) Wohnen sind weitere Maßnahmen. Im Landratsamt Rottal-Inn finden Beratungen zu senien- und behindertengerechten Wohnen statt.

Als innovative Maßnahme zur Sicherstellung der pflegerischen Infrastruktur wurde im Landkreis Dingolfing-Landau ein Beratungsangebot für Interessierte, die Einrichtungen errichten möchten, genannt. So ist es möglich, die Angebotsstruktur zu vergrößern.

Eine weitere besondere Maßnahme im Bereich der ambulanten und stationären Pflege ist die Unterstützung bei Investitionskosten von ambulanten Pflegediensten auch im Landkreis Dingolfing-Landau. Zudem ist in dieser Region ein Überblick über die freien Plätze in Wohnheimen über eine Internetseite abrufbar.

Die Gewinnung von qualifiziertem Personal im Bereich Pflege und Demenzbetreuung kann über die Beratung der Einrichtungen zu Fördermöglichkeiten bei der Ausbildung von Fachkräften stattfinden. Weitere Möglichkeiten bestehen in der Öffentlichkeitsarbeit, in der Bereitstellung von Praktikumsplätzen, im freiwilligen sozialen Jahr und im

Bundesfreiwilligendienst. Die Weiterbildung der Fachkräfte und eine Ausbildung der Laienhelfer durch die Fachstelle für pflegende Angehörige in Zusammenarbeit mit der Alzheimer Gesellschaft sind weitere Möglichkeiten. Ebenso wird auf eine Fachstelle für pflegende Angehörige mit Trainerausbildung (spezielle Ausbildung zur Beratung und Schulung Angehöriger Demenzkranker) und Schulung und Beratung von Angehörigen im Umgang mit dementiell Erkrankten hingewiesen.

Die Palliativversorgung wird durch das Ausweiten der Tagespflegeplätze, Palliativstationen in Krankenhäusern und ambulante Hospizdienste sichergestellt. Brückenpflege als ambulante Palliativversorgung existiert in Kelheim und ein Palliativversorgungsnetzwerk im Landkreis Rottal-Inn.

Innovative Projekte zur besseren Vereinbarkeit von Beruf und Pflege gibt es in Form von Infoveranstaltung für die gewerbliche Wirtschaft zu diesen Themen und durch Tagespflegeangebote.

### **III. Schwerpunkt Familie**

Auf die Frage, durch welche besonderen Maßnahmen die Kommunen attraktiv für Familien gemacht werden, gab es diverse Antworten. So wurden der Ausbau von KiTas, der Ausbau und Neubau der landkreiseigenen Schulen, ein Freizeitbus, wohnortnahe Schulen, eine Qualitätsentwicklung von KiTas und Kindergruppen, naturnahe Freizeitangebote und die Schaffung familienfreundlicher Siedlungsgebiete angeführt. Weiterhin wurden als Antworten ein Familientag 2011 sowie ein Freizeitpass mit finanziellen Vergünstigungen für Familien und Elternbriefe gegeben.

In einigen Landkreisen gibt es bereits zahlreiche Netzwerke für Familien vor Ort. So gibt es ein Pilotprojekt Junge Eltern / Familien (aelf), einen familienentlastenden Dienst, einen Förderverein für Kinder im ländlichen Raum e.V., den Verein Familien helfen Familien e.V., einen Familientisch, eine Freiwilligen-Agentur und im Landkreis Freyung-Grafenau das Projekt „Safe“.

Als innovative Projekte zur besseren Vereinbarkeit von Beruf und Familie wurden Kinderkrippen (z.T. auch von Unternehmen) und kommunale Tagespflegestellen, ein Tagesmütterbüro, ein Netzwerk und eine Kooperation Kindertagesbetreuung und ein familienfreundliches Landratsamt (Kindertag) angegeben.

Eine Kinderbetreuung auf hohem Niveau wird durch die Ausbildung des Personals, die Veranstaltung von pädagogischen Fachtagungen, Leiterinnenkonferenzen usw., den Verzicht auf die Gastkindregelung bei den Kommunen und durch den Ausbau der Angebote generell (z.B. Tagespflegeausbau) sichergestellt.

Dem Wandel im System Familie (z.B. Patchwork-Familien, Alleinerziehende etc.) kann durch flexible Betreuungszeiten, flexible Arbeitszeiten, Freistellung bei Kinderbetreuung, Freistellung bei Erkrankung und den Ausbau der Betreuungseinrichtungen begegnet werden. Auch Familienbildungsangebote, eine schnelle und ambulante Unterstützung und eine Beratung der Kommunen und Träger werden als Maßnahmen angeführt.

Innovative Projekte im Bereich Kultur und Sport für Kinder und Familien existieren u.a. in Form von Jugendkulturtagen im Landkreis Dingolfing-Landau, als Kinderprojekte der Gruppe Kunst im Landkreis Kelheim, als Theaterprojekte an Schulen und in Form von einer Kinder-Sport-Universität.

Es wurde keine Unterstützung von herausragenden Wohnprojekten für Familien mit Kindern angegeben.

Die Fragen nach der wirtschaftlichen Situation der Familien in der Region und nach der Ausprägung von Einkommensarmut und/oder sozialen Ungleichheiten in den Familien wurden unterschiedlich bewertet. Es findet eine Kostenübernahme bei Kindertagespflege und -einrichtungen statt (bei Vorliegen der Voraussetzungen nach dem SGB VIII). Das Miteinander der Generationen wird beispielsweise durch Senioren- und Jugendbeauftragte, eine Freiwilligenagentur und eine Gleichstellungs- und Seniorenstelle im Landratsamt im Landkreis Kelheim gefördert.

Des Weiteren kommen Senioren aus dem Landkreis Regen in den Kindergarten und vice versa besuchen Kinder Seniorenwohnheime. Außerdem gibt es ein Projekt, welches „Leih-Oma und Leih-Opa“ heißt, und ein Mehrgenerationenhaus in Arnstorf.

## 10.7 Arbeitskreis Landwirtschaft, Umwelt und Energie

### Arbeitskreis Landwirtschaft, Energie und Umwelt



#### Leitung:

Alfred Reisinger (Landkreis Straubing-Bogen)  
Josef Eppeneder (Landkreis Landshut)

In diesem Arbeitskreis ging es darum, Niederbayern als land- und forstwirtschaftlich geprägte Region weiterzuentwickeln. Diese Branchen unterliegen einem Strukturwandel, der erfolgreich gemeistert werden kann. Damit kann die Wertschöpfung in der Region gehalten werden und können Abhängigkeiten verringert werden.

Gleichzeitig kann die Region wesentliche Beiträge leisten, die Energiewende nachhaltig umzusetzen, u.a. als Modellregion für innovative Energiekonzepte. Der vermehrte Einsatz regenerativer Energien ist jedoch nur dann sinnvoll, wenn neue Speichermöglichkeiten geschaffen werden. Dies kann in der Region z.B. durch Pumpspeicherkraftwerke erfolgen, wobei allerdings auch auf andere ökologische Belange Rücksicht genommen werden muss.

Für das Miteinander der Generationen gibt es in ländlichen Regionen viele Erfahrungen. Das Zusammenleben mehrerer Generationen lässt sich auch als „Mehrgenerationendorf“ und nicht nur als Mehrgenerationenhaus organisieren.

Zur Förderung der Nachhaltigkeit gehören auch eine Reduzierung des Flächenverbrauchs und ein intelligentes Flächenmanagement.

Wesentliche Maßnahmen:

- Unterstützung bei der Gründung einer niederbayerischen Energieagentur
- NAWARO  
(Nachwachsende Rohstoffe; Leuchtturmprojekt "Straubing - Region der Nachwachsenden Rohstoffe" des Kompetenzzentrums für Nachwachsende Rohstoffe im Rahmen des Klimaprogramms Bayern 2020)
- INSEL-Projekt  
(**IN**novatives **SK**alierbares **E**nergiekonzept **L**andshut: Kooperationsprojekt der Hochschule Landshut mit der Marktgemeinde Ruhstorf an der Rott in Niederbayern mit namhaften Unternehmen in der Region für den Aufbau eines Technologietransferzentrumszentrums)
- E-Wald (Bayerischer Wald als Modellregion für Elektromobilität im Tourismus)
- Bioenergieregion Straubing-Bogen: Ausweitung auf Niederbayern
- Pumpspeicherwerk Riedl
- Regionale Wertschöpfung darstellen und erhalten

### **Die Region Niederbayern**

Es werden zuerst die Alleinstellungsmerkmale im Bereich Landwirtschaft, Umwelt und Energie betrachtet. Die Region Niederbayern ist landwirtschaftlich geprägt mit einer hohen Anzahl an Landwirtschaftsbetrieben und einer hohen Ertragsfähigkeit (Boden, Klima, Holzzuwachs). Außerdem ist die Region Niederbayern mit über 50.000 Waldbesitzern forst- und holzwirtschaftlich geprägt. Es gibt einen Branchenumsatz von 2 Milliarden Euro p. a. und die europaweit höchsten Holzvorräte je Hektar. Das Vernetzungsprojekt „Netzwerk Forst und Holz Bayerischer Wald“ gilt bayernweit als Vorbild für eine koordinierte Netzwerkarbeit pro Holz (regionaler Anker der Clusterinitiative Forst und Holz in Bayern). In Niederbayern gibt es zudem eine überdurchschnittlich hohe Sonneneinstrahlung zur Erzeugung von erneuerbaren Energien. Außerdem ist Niederbayern eine starke Wirtschafts- und Handwerksregion mit breiter Vielfalt. Niederbayern zeichnet sich auch durch Wissenschafts- und Forschungseinrichtungen im Bereich Nachwachsende Rohstoffe aus. Hierzu zählt zum Beispiel das Kompetenzzentrum für Nachwachsende Rohstoffe in Straubing.

Es gibt dementsprechend eine Konzentration von Unternehmen im Bereich Nachwachsende Rohstoffe. Die Region Straubing-Bogen wird vom Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz als eine von 25 Modellregionen in Deutschland im Bereich Bioenergie (Positionierung als „Straubing-Region der nachwachsenden Rohstoffe“) ausgezeichnet und gefördert. Der Freistaat Bayern hat zudem den Bayerischen Wald als

Modellregion für Elektromobilität im Tourismus (E-Wald) ausgewählt. Als Modellvorhaben im ländlichen Raum gilt das INSEL-Projekt in der Marktgemeinde Ruhstorf a. d. Rott. Der Bayerische Wald ist eine Tourismusregion, wo man bspw. Urlaub auf dem Bauerhof machen kann. Die Donau ist eine zentrale, europäische Verkehrsader. So hat zum Beispiel der Hafen Straubing-Sand die Schwerpunktbildung Biomasselogistik.

## **Regionale Herausforderungen und Ziele**

Die regionalen Herausforderungen und Ziele in Niederbayern werden in folgende fünf Ziele unterteilt. Die Ziele lauten:

1. Folgen der demographischen Entwicklung abmildern
2. Strukturwandel in der Land- und Forstwirtschaft meistern
3. Wertschöpfung in der Region halten und Abhängigkeiten verringern
4. Energiewende umsetzen
5. Nachhaltigkeit fördern

## **Maßnahmen**

Es werden Maßnahmen zu den oben genannten fünf Zielen aufgezeigt.

Das erste Ziel ist „Folgen der demographischen Entwicklung abmildern“. Hierbei geht es zum Beispiel um die Förderung von Zusatzprogrammen, die Entlastung bei der Kinder- und Altenbetreuung. Außerdem soll diese Entlastung auch im Krankheits- und Urlaubsfall geschaffen werden. Des Weiteren geht es um die Sicherung der Grundversorgung bei fortschreitender demographischer Entwicklung. Ein weiterer Punkt ist die Schaffung und der Ausbau von technisch-universitären Bildungsmöglichkeiten (insbesondere in Passau, Deggendorf, Landshut und Straubing). Eine moderne Infrastruktur soll erhalten beziehungsweise eingerichtet werden; zum Beispiel durch eine stärkere Förderung der Breitbandversorgung. Eine Stärkung des ÖPNV ist ebenfalls zu empfehlen, um besonders Personen mit eingeschränkter Mobilität einen entsprechenden Zugang zur Versorgungsinfrastruktur zu gewährleisten.

Ziel zwei ist „Strukturwandel in der Land- und Forstwirtschaft meistern“. Hierzu zählen zum Beispiel die Verbesserung der Rahmenbedingungen zur Stärkung der Landwirtschaft und die Lockerungen im Baurecht unter Berücksichtigung der Landwirtschaft bei der Bauleitplanung. Gemeint sind unter anderem die Beibehaltung der Privilegierung der Landwirtschaft (keine gesonderten Baugebiete für Stallanlagen), die Vereinfachung der Genehmigung von Wohnmöglichkeiten bei landwirtschaftlichen Anwesen, die Verbesserung der baurechtlichen Möglichkeiten für Nebenerwerbslandwirte im Außenbereich und dass die Nutzung der Wirtschaftswege nicht durch neue Wohngebiete beeinträchtigt wird. Außerdem sollen eine

Hilfestellung bei Betriebsaussiedlungen gegeben, Wirtschaftswege zeitgemäß ausgelegt (Breite, Tragfähigkeit) und beim Rückbau von Ortsstraßen sollte der landwirtschaftliche Verkehr berücksichtigt werden. Zudem empfiehlt es sich Pufferstreifen zwischen den Wohngebieten und landwirtschaftlichen Flächen anzulegen. Eine spezielle Förderung der Breitbandanbindung von landwirtschaftlichen Betrieben (zur Verbesserung der Produktionsbedingungen, Förderung der Diversifizierung und Direktvermarktung) ist ebenfalls zu empfehlen. Weitere Maßnahmen in diesem Bereich sind die Verwendung regionaler Produkte im öffentlichen Bereich (Gestaltung von Ausschreibungen), die Förderung der Initiierung von Gemeinschaftsprojekten (zum Beispiel gemeinsame Hallen, Silo- oder Tankanlagen), die Bildung von Partnerschaften zur Verwertung von Rasenschnitt, Landschaftspflegematerial, Grünlandaufwuchs, Pufferstreifen, ein verstärktes Qualifizierungsprogramm für Urlaub auf dem Bauernhof, die Förderung von Liefervereinbarungen mit Landwirten zur Wärmeversorgung, eine Imagekampagne für die Landwirtschaft unter Federführung der Staatsregierung (denn die Landwirtschaft muss wieder einen erhöhten Stellenwert in der Gesellschaft bekommen) und eine weitere Imagekampagne für die Waldbewirtschaftung und Holzverwendung.

Das dritte Ziel ist „Wertschöpfung in der Region halten und Abhängigkeiten verringern“. Hier ist die Förderung einer Kaskadennutzung von Holz (stofflicher vor energetischer Nutzung) zu nennen; hierzu zählen vor allen Dingen die Erstellung eines Kriterienkatalogs zur Holzbauförderung und die gezielte Förderung von innovativen Holzverwendungen (zum Beispiel bei Straßenpfosten). Des Weiteren ist die Holzbauquote mit regionalem Holz auf mindestens 65% im öffentlichen Bauwesen, die Holzbauquote mit regionalem Holz auf mindestens 35% im privaten Bau- und Sanierungsmarkt zu steigern und ein Schulungs-, Beratungs- und Ausbildungsprogramm im Bereich Nutzung von Internet/Social Media/Neue Medien zu errichten.

Des Weiteren geht es um den Aufbau einer Regionalmarke, und das sowohl für Holzprodukte (zum Beispiel „Bayernwald Premium Holz“) als auch für niederbayerische Agrarerzeugnisse (evtl. Marke mit Transferpotential). Außerdem gilt es die bestehenden Programme zu stärken. So könnten bei der Dorferneuerung die Fördertatbestände erweitert werden (zum Beispiel für KMUs), die Förderung für private Maßnahmen könnte verbessert und die Investitionsgrenze gesenkt werden (derzeit: 250.000 Euro, Stand: 16. Mai 2011). Zum Thema Flurneuordnung könnten die Maßnahmen für Tourismus und Freizeit stärker gefördert werden. Und LEADER sollte über 2013 hinaus fortgeführt werden

Dann gibt es noch den Bereich der Integrierten Ländlichen Entwicklung (ILE): Maßnahmen wären hier die eigenständige Fördermöglichkeit für Projekt- und Produktrealisierung, zum Beispiel im Bereich der Energie (regionale Betreibermodelle, Flächenmanagement). Eine Qualitätsoffensive im ländlichen Tourismus und die Verwendung regionaler Produkte im

öffentlichen Bereich (Schulen, Krankenhäuser,...) sind ebenfalls Maßnahmen um die Wertschöpfung in der Region Niederbayern zu halten und Abhängigkeiten zu verringern.

Ziel vier heißt „Energiewende umsetzen“. Hierbei geht es um den Ausbau erneuerbarer Energien in den Bereichen Mobilität, Wärme- und Stromversorgung, die Förderung der Beschaffung und des Betriebes von Elektro- und Biokraftstofffahrzeugen sowie die Einrichtung entsprechender Tankstellen (insbesondere im kommunalen Bereich) und die Schaffung von dezentralen, autarken Energieversorgungslösungen mit Speichermöglichkeiten. Hierzu zählen die Unterstützung von landwirtschaftlichen Betrieben bei der Errichtung ihrer Anlagen mit dem Zweck der Eigenversorgung mit Energie, erneuerbare Energie in Bauernhand zu halten (Bauern nicht nur als Rohstofflieferanten), eine stärkere Förderung lokaler Nahwärmekonzepte, die Errichtung einer Modellregion für energietechnische INSEL- Lösungen, die Schaffung von Speichermöglichkeiten (zum Beispiel Pumpspeicherkraftwerke), den Neubau eines Gaskraftwerks (z.B. in Pleinting) sowie die Bildung von Partnerschaften zwischen Gemeinden und Landwirtschaftsbetrieben zur energetischen Verwertung von Rasenschnitt und Landschaftspflegematerial.

Weitere Maßnahmen sind die Senkung des Energiebedarfs wie zum Beispiel der Ausbau von ÖPNV, Pendlerparkplätzen und Mitfahrzentralen. Eine weitere Maßnahme ist die Förderung eines Energiemix durch die Entwicklung von übergemeindlichen Energienutzungsplänen auf der Basis der regionalen Potentiale. Die Steigerung der Energieeffizienz, in Form einer Informationskampagne zur Altbausanierung (mit nachwachsenden Rohstoffen) und Passivhausbauweise ist eine weitere Maßnahme. Andere Maßnahmen sind die Schaffung von Schulungs- und Beratungsmöglichkeiten, z.B. mit stärkeren Hilfestellungen für Anlagenbetreiber bei der Nutzung der Wärme ihrer Biogasanlage, die Einrichtung einer Plattform und operativer Arbeitsmöglichkeiten für Existenzgründer, die Förderung von regionalen, bürgernahen Betreibermodellen, die weitere Förderung des INSEL-Projektes und die Einrichtung einer niederbayerischen Energieagentur/-zentrale.

Das fünfte und letzte Ziel ist „Nachhaltigkeit fördern“. Hierbei geht es zunächst um die Reduzierung des Flächenverbrauchs. Anforderungen seitens der Landwirtschaft, um Ausgleichs- und Ersatzflächen möglichst flächensparend aufzulegen, sind folgende:

- Statt Flächenbeanspruchung für Ausgleich: Über Maßnahmenfinanzierung oder Ersatzzahlungen produktionsintegrierte Alternativen nutzen (nach dem Vorbild der Kulturlandstiftung des BBV, Fonds)
- Ausgleichsflächen auf geschützten oder und schützenswerten Flächen: Mehrfachnutzen von Flächen durch produktionsintegrierte Maßnahmen, zum Beispiel



zum Erosionsschutz oder zur energetischen Nutzung des Aufwuchs im Rahmen von Wasserschutzgebieten, Natura 2000, Biotopverbund.

- Anforderung an die Anlegung: flächensparend, nicht auf landwirtschaftlich hochwertigen Flächen, nicht auf isolierten Flächen, keine Anlegung, wenn dies die benachbarten landwirtschaftlichen Flächen negativ beeinträchtigt.

Eine weitere Maßnahme wäre die Förderung der Entwicklung und die Belebung der Ortskerne statt Neubaugebiete auf der grünen Wiese anzulegen und dazu bestehende Instrumente stärken (zum Beispiel eine verbesserte Förderung für die Umnutzung landwirtschaftlicher Gebäude in der Dorferneuerung) sowie „Bauen im Bestand“.

Zu einem intelligenten Flächenmanagement gehört die Förderung einer nachhaltigen Landnutzung im Bereich Boden und Wasser zur Wasserrückhaltung beziehungsweise zum Hochwasserschutz und zur Minderung des Schadstoffeintrags in Oberflächengewässer und Grundwasser (Erosionsschutz). Zum anderen geht es um den Abgleich der Ansprüche der Gesellschaft an die Ökosystemdienstleistungen der Landschaft (zum Beispiel Trink- und Hochwasserschutz, Naturschutz, Freizeit und Erholung) mit den landwirtschaftlichen Erfordernissen, die Entwicklung und Umsetzung von gemeinsamen Lösungen mit den Gemeinden, Landwirten, Bürgern und Fachverwaltungen, die Zusammenarbeit von Naturschutz mit Kommune und Landwirten zur intelligenten Nutzung von Randstreifen und um ein unterstützendes Flächenmanagement zum Beispiel für Standortausweisungen für Wind- und Solaranlagen und standortgerechte Biomasseerzeugung. Die Planungshoheit für die Errichtung von Energieerzeugungsanlagen muss vor Ort bleiben. Die Förderung der Biodiversität durch den Anbau neuer Energiepflanzen in der Landwirtschaft (zum Beispiel durchwachsende Silphie für Biogasanlagen) ist eine weitere Maßnahme zur Förderung der Nachhaltigkeit. Eine Optimierung der Abfallentsorgung sollte in kommunaler Verantwortung erfolgen. Zur effizienteren Nutzung von Flächen gehören eine Förderung und Steigerung der nachhaltigen Nutzung von Holz für alle Verwendungszwecke, besonders aus nutzungsfernen Klein- und Kleinstwaldflächen, da dort besonders hohe Nutzungspotentiale sind, sowie die Optimierung der Nutzung biogener Reststoffe für die energetische Verwertung.

## 10.8 Kommunalfinanzen

### Arbeitskreis: Kommunalfinanzen



#### Leitung:

Franz Meyer (Landkreis Passau)  
Hans Rampf (Stadt Landshut)

Die Landesmittel bilden einen wesentlichen Teil der Einnahmen der Kommunen. Ergo hat der Modus der Verteilung der Landesmittel eine hohe Bedeutung für die finanzielle Ausstattung der Kommunen.

Hier ist darauf zu achten, dass die Maßstäbe ausreichend Berücksichtigung finden, die für die ländlichen Regionen in Bayern wichtig sind.

Im bayerischen Finanzausgleichsgesetz (FAG) gibt es bereits einige geeignete Ansätze, die allerdings weiterentwickelt werden müssen. Im Jahr 2005 wurde ein Demographiefaktor eingeführt, der sich bisher über 5 Jahre erstreckt: Bei Gemeinden, deren durchschnittliche Einwohnerzahl in den letzten fünf Jahren über der Einwohnerzahl am maßgeblichen Stichtag liegt, wird für die Ermittlung des Finanzbedarfs die durchschnittliche Einwohnerzahl der fünf Jahre angesetzt.

Die Einwohnerzahlen und die Einnahmemöglichkeiten der Kommunen werden fiktiv berechnet, mit „veredelten“ Einwohnern und fiktiven Hebesätzen. Daraus ergeben sich Unterschiede zwischen Stadt und Land, da Städten nur ein Teil ihrer tatsächlichen Einnahmen aus eigenen Steuern angerechnet wird und ihre Einwohner höher bewertet

werden („Veredelung“).

Wesentliche Maßnahmen:

- Finanzausstattung der Kommunen verbessern
- Demographiefaktor fortführen und den Zeitraum von 5 Jahren auf 10 Jahre ausdehnen.
- Einwohnerveredelung überprüfen, unter Beteiligung aller kommunalen Spitzenverbände.

### **Empfehlung des Arbeitskreises Kommunalfinanzen als Ergebnis**

Der Arbeitskreis „Kommunalfinanzen“ vertritt die Position, dass die Regelungen zur Berechnung der Schlüsselzuweisungen, als dem Kernstück der Leistungen im kommunalen Finanzausgleich, in ihrer jetzigen Form den Belangen des ländlichen Raumes gerade in Zeiten des demographischen Wandels nicht mehr vollständig gerecht werden. Ein entsprechender Ausgleich der Unterschiede bei den Steuereinnahmen zwischen den einzelnen Gemeinden ist dadurch zunehmend in Frage zu stellen.

Die Diskrepanz, die sich einerseits aus der Nivellierung der Hebesätze nach Art. 4 Abs. 2 Ziff. 1 – bis Ziff. 3 FAG und andererseits aus der „Veredelung“ der Einwohnerzahlen nach Art. 3 Abs 1 FAG ergibt, ist offensichtlich. Aber aufgrund der unterschiedlichen Betrachtung durch die kreisangehörigen Gemeinden und durch die kreisfreien Gemeinden ist ein Lösungsansatz bisher nicht erkennbar.

Es sollte nach Ansicht des Arbeitskreises jedoch kein Dissens zwischen den Spitzenverbänden entstehen. Daher werden Staatsregierung und kommunale Spitzenverbände aufgefordert, eine gemeinsame Lösung für das Problem der „Einwohnerveredelung“ zu finden.

Generell soll die Finanzausstattung für Regionen mit besonderen demographischen Problemen durch den Freistaat verbessert werden.

Ein vorläufiger Lösungsansatz, bis zu einer evtl. Neuregelung der oben aufgezeigten Situation, könnte in der Schaffung eines „Sondertopfes ländlicher Raum“ oder einer entsprechenden Unterstützung von Gemeinden bestehen, die vom demographischen Wandel besonders betroffen sind.

Ferner wird gefordert, den 2006 eingeführten Demographiefaktor gem. Art. 3 Abs 2 FAG (Durchschnitt der Einwohner der vorangegangenen 5 letzten Jahre) auf 10 Jahre zu erweitern.

## 10.9 Arbeitskreis Regionale Identität und Kultur



Regionale Identität ist das Bewusstsein über Gemeinsames in Kultur und Lebensweise in einem überschaubaren Raum. Zu Kultur und Lebensweise gehören neben Bildender Kunst, Theater und Musik, Sprache, Philosophie und Religion in einem weiten Verständnis auch Nahrung, Kleidung und Architektur, Rituale und Feste, Flur, Landwirtschaft, Gewerbe und Verkehr, Gemeinschaft und Mentalität. Es gibt bereits viele gute Ansätze, die nun erhalten (Standortsicherung) und ausgebaut werden sollen.

Dazu gehört auch eine Vernetzung über die Kreisgrenzen hinweg.

Niederbayern stellt eine „Brücke“ nach Tschechien und Oberösterreich dar, dies schafft grenzüberschreitende Perspektiven.

Viele Vereine und Gruppen leiden unter Überalterung und fehlendem Nachwuchs.

Zielgruppen sind sowohl die Einheimischen als auch Zuwanderer und Gäste. Die Menschen sollen zum Mitmachen und zur aktiven Teilnahme animiert werden. Von den Medien wird eine positive Begleitung der Imagepflege erhofft.

Die Bildungseinrichtungen und -angebote sollen die kulturellen Aktivitäten unterstützen, z.B. durch geisteswissenschaftliche Lehrstühle.

Wesentliche Maßnahmen:

- Kompetenzzentrum für regionale Identität und Kultur in Niederbayern errichten
- Europäische Kulturregion 2018 = Niederbayern
- Bestandssicherung kultureller Einrichtungen

### Europa der Regionen

Der Zukunftsrat der Bayerischen Staatsregierung stellt in seinem Gutachten 2010 fest, dass regionale Identität im Flächenland Bayern bei veränderten internationalen

Rahmenbedingungen gestärkt werden muss (Einführung, S. 7/8).

Der Zukunftsrat vermeidet es, für die verschiedenen Regionen Bayerns Feststellungen zu treffen und Empfehlungen auszusprechen.

### Regionale Identität – Identität in der Region

Regionale Identität ist das Bewusstsein über Gemeinsames in Kultur und Lebensweise in einem überschaubaren Raum.

Identität in der Region bedeutet: *wir, hier – und jetzt.*

Region kann Heimat sein, für jeden.

Zur Frage, was Kultur und Lebensweise ausmacht, gibt der Arbeitskreis verschiedene Ansatzpunkte wieder. So bedeutet Kultur im hohen Kulturverständnis Sprache, Philosophie und Religion. Im weiten Kulturverständnis wird auch Nahrung, Kleidung, Gerät und Architektur, Rituale, Arbeit und Fest, Gemeinschaft und Menschenschlag, Flur, Landwirtschaft, Gewerbe und Verkehr, Schul- und Hochschulbildung und berufliche Ausbildung unter den Begriff der Kultur subsumiert. In einem besonderen Kulturverständnis werden die bildende Kunst, das Theater, die Musik und der Repräsentationsbau unter Kultur verstanden. Im Sozialen begreift man unter Kultur hingegen das Verhalten zum Nachbarn, zum Stärkeren wie auch zum Schwächeren.

Weitere Fragen, die sich der Arbeitskreis gestellt hat, waren:

- § Was ist gut in Niederbayern?
- § Was hält die Niederbayern in Niederbayern?
- § Was bewegt Auswärtige, nach Niederbayern zu ziehen?

Auch zu diesen Fragen wurden zahlreiche Antworten gefunden. So sind die Menschen in Niederbayern heimatverbunden, unaufgeregt, verlässlich, ehrlich, offen, treu, bescheiden, ruhig, eben »gute Freunde fürs Leben«. In Niederbayern bestehen Gemeinschaften (Familie, Gemeinde, Vereine, Kirche, Wirtshaus, Nachbarn, »mit dem Reden kommen d' Leut'

z'amm«, Ehrenamt). Die Wohnverhältnisse werden hervorgehoben (überschaubare Ortschaften, Sicherheit, bezahlbare Preise, schöne Landschaft, Natur, hoher Freizeitwert, Sportstätten, Bäder, »Wohnen, wo andere Urlaub machen«), ebenso wie die Versorgung der Bürger (gesundes Essen direkt vom Erzeuger, zugleich das überregionale Angebot wie in großen Städten, das Besondere wie schon immer: Milch, Brot und Bier). Für den Punkt Bildung spricht, dass alle Schularten in erreichbarer Umgebung sind ebenso wie eine Universität und Fachhochschulen sowie Berufsfachschulen.

Im Bereich Kultur hat Niederbayern vom Landestheater Niederbayern bis zu den Europäischen Wochen, vom örtlichen Kino bis zum Kulturmobil viel zu bieten. Ebenso wird die Tradition in Form von Gäubodenfest, Karpfhamer Fest, Landshuter Hochzeit oder dem politischen Aschermittwoch hochgehalten. Für Niederbayern gilt das Motto – *Einheit in Vielfalt* — gemeinsame Werte in vielfältiger Kulturlandschaft (Bayerischer Wald, Gäuboden, Rottal, Weltenburger Enge). Des Weiteren liegt Niederbayern mitten in Europa und ist gut angeschlossen, was einen regen Austausch und Zuzug schon immer mit sich gebracht hat (Prag – Wien – München – Regensburg, Europaregion Donau-Moldau).

Dennoch steht nicht alles zum Besten in Niederbayern. So wird irrtümlich davon ausgegangen, dass viel Natur, regionale Lebensmittel, freundliche Menschen, hohe öffentliche Sicherheit und gute Straßen ausreichen, um hoch qualifizierte Menschen für die Region zu gewinnen. Jedoch erfordern Städtebau und Dorferneuerung, Bildung, kulturelles Angebot und regionale Kulturpflege weiterhin große Anstrengungen. Zudem sind viele öffentliche Verwaltungen nicht erfolgreich im Werben um die Besten der nachwachsenden Leistungsträger.

#### Kultur in einer Welt im Wandel.

Wie kann man regionale Identität und Kultur stärken, unter besonderer Berücksichtigung des demographischen Wandels?

Die Demographie stellt nüchtern fest, dass die Menschen in Niederbayern weniger und älter werden. Braucht es dann weniger Kultur oder braucht es mehr Kultur?

Die Schrumpfungsvariante unterstellt, dass die Pro-Kopf-Ausgaben für Kultur bleiben, während die Stabilitätsvariante davon ausgeht, dass die absoluten Ausgaben unverändert bleiben – trotz sinkender Einwohnerzahl. Chancen in einer Welt im Wandel eröffnet die Gestaltungsvariante, wonach Kultur mit steigenden Ressourcen als Gestaltungsmittel genutzt wird.

#### Körper und Köpfe für Kultur in Niederbayern.

Kommunen, Kirchen, Vereine, engagierte Frauen und Männer, Stiftungen und Unternehmen bewahren, schaffen und pflegen Kultur in Niederbayern. Staatliche Einrichtungen tragen dazu bei. Im Jahr 2004 hat der Bezirk Niederbayern unter den Zeichen „wir-hier“ sein 50jähriges Bestehen gefeiert. Die Zeichen stehen für die kulturellen Leistungen des niederbayerischen Gemeinwesens in Bildung, Heimatpflege und Sozialfürsorge. Kultureller Fortschritt braucht Initiativen, Projekte, Körperschaften, Finanzierung und – »Köpfe«.

Als erste Maßnahme fordert der Arbeitskreis die Schaffung eines Kompetenzzentrums für regionale Identität und Kultur in Niederbayern. Das Ziel ist die Darstellung, Vermittlung und Stärkung der kulturellen Attraktivität Niederbayerns. Als Zielgruppe werden Einheimische, Zugewanderte und Zuwanderer betrachtet. Der Standort soll ein geschichtsträchtiger, auch aktuell über die Region hinaus wirkender lebendiger Ort der Kultur in Niederbayern sein. Die Aufgaben bestehen in der Vernetzung kultureller Aktivitäten über Regierungsbezirks- und Landkreisgrenzen hinweg, sowie der Vernetzung über Regierungs- und Landesgrenzen hinweg (Grenzlandkreise!). Ein weiterer Aufgabenbereich liegt in der überregionalen Medienarbeit und Werbung. Auch die Einrichtung und Akquise von Finanzmitteln für Jugendkulturinitiativen und deren professionelle Begleitung fallen unter die Aufgaben des Kompetenzzentrums. Die Zusammenarbeit mit Schulen und Jugendbildungsstätten (Windberg, BJR, u.a.) und die Beratung kultureller (Jugend-)Projekte wären weitere Arbeitsbereiche des Kompetenzzentrums.

Vier eigene Projekte des Kompetenzzentrums werden zudem genannt:

- 1. »Wirtshaus-Akademie«
- 2. »Heimat Niederbayern virtuell« – Internetplattform
- 3. »Mitmacher«
- 4. »wir hier«

Das erste Projekt, die »Wirtshaus-Akademie«, soll eine dezentrale Vortragsreihe mit unterschiedlichen Themen zur Bewusstseinsbildung in *Zukunft jetzt!*-Wirtshäusern von Abensberg bis Neureichenau umfassen. Das zweite Projekt, »Heimat Niederbayern virtuell« besteht aus einer Internetplattform, auf welcher eine umfassende Darstellung von kulturellen/künstlerischen Institutionen/Initiativen, Anbietern regionaltypischer Produkte und Leistungen, kirchlichen/weltlichen Festen, überlieferten und neuen Bräuchen zur Stärkung des sozialen Zusammenhalts und Ausflugstipps und weitere touristische Angebote zur regionalen Kultur geplant ist.

Beim dritten Projekt, »Mitmacher«, sollen 100 Beispiele/Argumente gesammelt werden, warum es sich lohnt in Niederbayern zu leben. Mögliche Antworten waren bereits:

- »Ich lebe gern in Niederbayern, weil ...«
- »Niederbayern ist für mich ...«

Die überzeugendsten Beispiele werden prämiert, publiziert, ...und gelebt.

Das vierte Projekt, »wir hier«, besteht aus einer Werbeaktion in Zusammenarbeit mit Leistungsträgern:

- Dorfbräu statt Konzernbier (z. B. Brauerbund)
- Saibling statt Pangasius (z. B. Teichwirte)
- Echtes Niederbayern statt kopierte Toskana (z. B. Architektenkammer)
- bezahlbar statt unerschwinglich (z. B. Immobilienbranche)
- gemeinsam statt einsam (z. B. Vereine)
- gesund statt bedenklich (z. B. Bauernverbände)
- natürlich statt künstlich (z. B. Lebensmittelhersteller)

Die zweite geforderte Maßnahme ist die Standortsicherung. Gefordert wird die Unterstützung und Erhaltung bestehender, aber gefährdeter kultureller Einrichtungen als regionale Standortfaktoren. Dies umschließt Museen, Bibliotheken, Musikschulen, Kulturzentren wie auch Festspiele.

Beispiele für standortsicherungsbedürftige Einrichtungen sind das niederbayerische Landwirtschaftsmuseum Regen, das Glasmuseum Frauenau, das Museum Moderner Kunst (Passau), das Theater an der Rott (Eggenfelden), das Oberhausmuseum Passau, das niederbayerische Archäologiemuseum Landau a. d. Isar und die Galerie Wolfstein (Freyung).

Die dritte erwähnte Maßnahme ist die Imagepflege. Denn eine Kulturregion wirkt dauerhaft durch ihre Institutionen der Kulturgeschichte, Sachkultur, Kunst- und Geistesgeschichte und deren Angebote, also durch ihre überregional bedeutenden Museen, Galerien, Bibliotheken, Archive, Theaterhäuser, Klöster und sakralen wie profanen Baudenkmäler.

Ohne Anspruch auf Vollständigkeit und in loser Reihenfolge sind zu nennen:

- die Donauklöster Weltenburg, Metten und Niederaltaich,
- die Niederbayerischen Freilichtmuseen in Finsterau und Massing, das Granitzentrum Bayerischer Wald in Hauzenberg, das Gäubodenmuseum in Straubing ...
- das Staatsarchiv Landshut, das Bistumsarchiv Passau, die fachlich geführten Stadt- und Kreisarchive
- die Bibliotheken in Metten, Passau ...
- der Passauer Dom, St. Martin in Landshut, Kloster Weltenburg, die ehemals fünf landesherrlichen Burgen Niederbayerns (Burg Trausnitz in Landshut, Herzogsschloss in Straubing, Oberhaus Passau, Neuburg a. Inn, Ortenburg) ...

Mehr als bisher – unabhängig von der tourismuswirtschaftlichen Zwecksetzung – sind sie in allen öffentlichen Medien zu vermitteln.



Die vierte Maßnahme wurde „Ertrag im Austrag“ genannt. Diese Maßnahme beinhaltet die Propagierung und den Ausbau der Idee »Miteinander der Generationen«. Das Faktum des demographischen Wandels, die Abwanderung der jungen und leistungsstarken Menschen in die und zu den Metropolen ist ein seit Jahrhunderten bestehendes Phänomen in Niederbayern. Positiv hieran ist, dass die Region erfahren ist in der Kompensation des Verlustes. Vor dem Hintergrund des demographischen Wandels und unter besonderer Berücksichtigung der Gegebenheiten des ländlichen Raums bietet Niederbayern Chancen. So sind Pflege und Betreuung preiswert, bezahlbare Immobilien locken aktive Senioren, überschaubare Kommunen laden ein zur Integration und Gebäude-Altbestand und Leerstände in Dörfern, Märkten und kleinen Städten können Maßnahmen zur seniorengerechten Neunutzung veranlassen.

Niederbayern wirbt um aktive gebildete Senioren. Neue Modelle für aktive Senioren sind z.B. »Reduit Finsterau« beim Freilichtmuseum, 935 m üNN, eine Eigentums-Seniorenresidenz, verbunden mit einem Stiftungsmodell und einem Senior-Volontariat im Freilichtmuseum. Das Ziel ist es, zukunftsfähig zu werden durch generationenübergreifendes Wohnen aus Tradition. Ein bewährtes Modell ist das »Mehrgenerationendorf«.

Die fünfte Maßnahme ist die Vereinskultur. Vereine sorgen für Kommunikation und Zusammenarbeit alter und junger Menschen. Sie teilen gemeinsame Interessen. Als Problem ist zu betrachten, dass die soziale Balance in vielen Vereinen aufgrund von Überalterung und fehlendem Nachwuchs nicht mehr gewährleistet ist. Die Folge besteht in einem Aussterben der Vereine. Ziel ist der Erhalt der vielfältigen Vereinskultur durch Förderung und Qualifizierung von Projekt- und Vereinsarbeit, insbesondere im Bereich der Nachwuchspflege, um Anreize für eine Verjüngung zu schaffen, zur Aufrechterhaltung der sozialen Balance und insbesondere des Zusammenlebens der Generationen.

Maßnahme sechs wurde „Netzwerk Bildung“ genannt. Ziel ist das Verdichten und Erschließen regionaler Bildungsangebote (Schule, Jugendarbeit, Breitensport, Musikschulen, IHK, HWK etc.) durch Netzwerkinitiativen der Träger. Gefordert wird eine Koordination der notwendigen Infrastruktur (z.B. Fahrzeiten des ÖPNV, Öffnungszeiten der jeweiligen Angebote etc.). Eine lokal und regional vernetzte Bildungslandschaft ist insbesondere für junge Familien ein wichtiger Standortfaktor, eine Ressource für klassische ganzheitliche Bildung aller Bürger und ein Angebot für aktive Senioren.

„Niederbayern in Europa“ lautet die siebte Maßnahme. Niederbayern soll sich an dem Wettbewerb um das Prädikat »Europäische Kulturregion Niederbayern« (analog zu den bestehenden Europäischen Kulturhauptstädten) im Zusammenwirken aller Kulturinstitutionen

und -initiativen Niederbayerns beteiligen. Eine Kooperation metropolenfreier Kulturregionen in Europa wird angestrebt. Gespräche werden bereits mit Cornwall (England), Friesland (Niederlande), Magnesia (Griechenland), Kujawsko Pomorskie (Polen), Süd-Ostrobothnien (Finnland) und Friaul (Italien) geführt. Zudem wird eine Förderinitiative für Spracherwerb gefordert. Der Zukunftsrat der Bayerischen Staatsregierung empfiehlt eine Orientierung Niederbayerns nach Oberösterreich (Graphik S. 52). Kunst, Kultur, Bildung und Wirtschaft Niederbayerns pflegen außerdem seit langem erfolgreich Kontakte nach Tschechien. Der Erwerb der tschechischen Nachbarsprache soll in den kommunalen Einrichtungen durch verpflichtende Fortbildung forciert werden.

„Niederbayern – Bayern – Europäische Union“: Niederbayern ist in Bayern und in der Europäischen Union eingebunden in Hierarchie und Nachbarschaft.

In Niederbayern haben folgende vorrangigen Nahbeziehungen Tradition und Bestand:

- Donaustädte Ingolstadt, Regensburg, Linz, Wien, Pressburg und Budapest,
- Regionen und Länder Böhmen, Friaul, Oberpfalz, Tirol, Salzburg und Oberösterreich,
- Diözesen Passau, Regensburg und München-Freising,
- Landeshauptstadt München, Bahnknoten Nürnberg.

Die bäuerliche Landwirtschaft, Ab- und Auswanderung, Transitland, Metropolenferne und der Katholizismus waren prägend für die Traditionen, Kulturen und Schicksale in Niederbayern.

Die Kulturereignisse Landshuter Fürstenhochzeit, Europäische Wochen Passau, Landshuter Hofmusiktage, Agnes-Bernauer-Festspiele in Straubing, KULTURmobil des Bezirks Niederbayern, Jazz an der Donau in Straubing, Drumherum Regen, Burgenfestspiele des Landestheaters Niederbayern in Passau, Alles im Fluss – Festival für Neue Musik Passau, Kulturwald – Musikfestival im Bayerischen Wald in Niederbayern sind bemerkenswert in Europa.

Der Beitrag des Freistaats Bayern zur Zukunft der Kultur in Niederbayern sollte in der dauerhaften Förderung des Kompetenzzentrums für regionale Identität und Kultur in Niederbayern liegen. Zudem wird eine finanzielle Stärkung der Kommunen zur Verjüngung und Qualifizierung der Verantwortungsträger in den Verwaltungen gewünscht. Eine Zuweisung der Kultur-Staatsmittel in die Regionen nach Bevölkerungszahlen mit Aufschlag für metropolenferne Gebiete und eine Ausstattung des Instituts für Kulturräumforschung Ostbayerns und der Nachbarregionen (IKON) für eigenständige Forschung und Dokumentation in Partnerschaft mit den Kommunen und dem Verein für Ostbairische Heimatforschung sind weitere Beiträge, die der Freistaat Bayern leisten soll. Darüber hinaus wird die Wiederausstattung der Universität Passau mit Lehrstühlen der klassischen Bildungsdisziplinen gefordert und die Ausstattung aller niederbayerischen Hochschulen mit Professuren für Fächer der Allgemeinbildung. Das Errichten eines hoch dotierten Preises für Bauen und für Kunst im öffentlichen Raum in der Region und die Finanzierung eines

langfristigen Pilotprojekts zur Umnutzung und zum Rückbau freiwerdender baulicher Ressourcen sollen des Weiteren durch den Freistaat gefördert werden. Die Unterstützung des Vorhabens »Europäische Kulturregion Niederbayern« ist eine weitere durch den Freistaat Bayern zu unterstützende Maßnahme.

Die »Leuchtturm«-Projekte für den Arbeitskreis Regionale Identität und Kultur in Niederbayern sind, als Ergebnis des Symposions aller Arbeitskreise der Initiative »Niederbayern Aufbruch jetzt!« am 20. und 21. Mai 2011 in Deggendorf:

1. Errichten eines Kompetenzzentrums für regionale Identität und Kultur in Niederbayern in kommunaler Trägerschaft mit dauerhafter Förderung durch den Freistaat Bayern.
2. Standortsicherung für Museen, Bibliotheken, Musikschulen, Kulturzentren, Festspiele etc.; Unterstützung und Erhaltung bestehender, aber gefährdeter kultureller Einrichtungen als regionale Standortfaktoren.
3. Werben um kulturell aktive Senioren: Auch alte Menschen verbessern den Wanderungssaldo, sie transferieren Kapital, konsumieren, geben Arbeit für Dienstleister und sind bereit für ehrenamtliche kulturelle Leistungen (z.B. das Modell »Reduit Finsterau« beim Freilichtmuseum).
4. Realisieren des Vorhabens »Europäische Kulturregion Niederbayern 2018« in bezirksweiter Kooperation kommunaler und privater Kulturträger: Dieses Ziel ist besonders geeignet, Innen- und Außenwirkung kultureller Initiativen zu bündeln.

## 11. Ausblick

Diese Studie wurde von den neun Landkreisen und den drei kreisfreien Städten Niederbayerns in Auftrag gegeben. Sowohl die demographischen Analysen als auch die Vorschläge der Arbeitskreise sollen dazu beitragen, unsere Situation und unsere Chancen besser kennenzulernen und Niederbayern nach vorne zu bringen. Die Auftraggeber danken den mehr als 200 Mitwirkenden, die mit viel Elan, Einsatz und Ideen am Zustandekommen der Ergebnisse beteiligt waren.

Mit der nun vorgelegten Studie ist erst der Anfang gemacht. Es kommt nun darauf an, mit der Umsetzung der vorgeschlagenen Maßnahmen zu beginnen und sie zum Erfolg zu führen. Dafür hoffen wir auf die Mitarbeit aller Beteiligten, und besonders auf die Unterstützung des Freistaates Bayern. Wir werden stetig prüfen, welche Schritte schon gelungen sind und wo noch Handlungsbedarf besteht. Im Verlauf der nächsten Monate und Jahre werden wir beobachten, wie weit wir voran gekommen sind, und über den Stand der Ausführung berichten.

Die Handlungsstrategien sind fortlaufend zu überprüfen und gegebenenfalls anzupassen. Wir danken ganz herzlich dem niederbayerischen Patrioten und Vorzeige-Unternehmer Hans Lindner, der spontan bereit war, eine vorhandene Doktorandenstelle über die Altersforschung in der Außenstelle der Hochschule Deggendorf im Schloss Mariakirchen zu einer Stiftungsprofessur „Alternswissenschaften und Demografische Entwicklung“ auszubauen.

Damit haben wir eine optimale Andockstelle für unsere notwendigen weiteren Überlegungen gefunden!

Auf ein gutes Gelingen!

im Juli 2011

Landkreis Deggendorf  
Landrat Christian Bernreiter

Landkreis Dingolfing-Landau  
Landrat Heinrich Trapp

Landkreis Freyung-Grafenau  
Landrat Ludwig Lankl

Landkreis Kelheim  
Landrat Dr. Hubert Faltermeier

Landkreis Landshut  
Landrat Josef Eppeneder

Landkreis Passau  
Landrat Franz Meyer

Landkreis Regen  
Landrat Heinz Wölfl

Landkreis Rottal-Inn  
Landrätin Bruni Mayer

Landkreis Straubing-Bogen  
Landrat Alfred Reisinger

Stadt Landshut  
Oberbürgermeister Hans Rampf

Stadt Passau  
Oberbürgermeister Jürgen Dupper

Stadt Straubing  
Oberbürgermeister Markus Pannermayr

## **Liste der Mitwirkenden** (in alphabetischer Reihenfolge)

|                                 |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Klaus Achatz                    | Heidi Feicht                      |
| Rupert Aigner                   | Josef Fleischmann                 |
| Albrecht Alram                  | Marlies Flieser-Hartl             |
| Herbert Altmann                 | Prof. Dr. Burkhard Freitag        |
| Maria Amtmann                   | Karl Heinz Friedrich              |
| Peter Andreas                   | Klaus Froschhammer                |
| Alexander Anetsberger           | Msgr. Michael Fuchs               |
| Johann Auer                     | Stephanie Fuchs                   |
| Hildegard Bachmaier             | Prälat Dr. Wilhelm Gegenfurtner   |
| Franz Baierl                    | Werner Geiger                     |
| Dr. Michael Bär                 | Thomas Genosko                    |
| Petra Barnet                    | Prof. Dr. rer. nat. Helmuth Gesch |
| Prof. Thomas E. Bauer           | Marie-Luise Geß                   |
| Msgr. Dr. Hans Bauernfeind      | Ludwig Götz                       |
| Otto Baumann                    | Timo Grantz                       |
| Stephanie Berger                | Josef Grimm                       |
| Nadja Beutlhauser               | Alfons Groitl                     |
| Maria Biermeier                 | Heinz Grunwald                    |
| Hans Blastyak                   | Wolfgang M. Hagl OSB              |
| Bianca Bloechl                  | Wolfgang Hamerlak                 |
| Prof. Dr. Erwin Blum            | Anton Haslinger                   |
| Stefan Borrmann                 | Nikolaus Heckl                    |
| Edith Bottler                   | Walter Heidl                      |
| Dr. Michael Braun               | Ralph Heinrich                    |
| Barbara Breese                  | Ursula Heldenberger               |
| Alois Brundobler                | Dr. Winfried Helm                 |
| Erich Brunner                   | Günther Hepner                    |
| Eva Brunner                     | Waldemar Herfellner               |
| Andreas Buettner                | Franz Herrmann                    |
| Klaus Busch                     | Dr. Friedrich Heyder              |
| Birgit von Byern                | Frau Hinterberger                 |
| Dr. Josef Dachs                 | Toni Hinterdobler                 |
| Herbert Denk                    | Inge Hitzenberger                 |
| Siegfried Depold                | Simone Hödl                       |
| Johannes Doll                   | Siegfried Hoefert                 |
| Heinz Donaubauer                | Klaus Hofmann                     |
| Dr. Maria Dorn                  | Prof. Dr. Reinhard Höpfl          |
| Heinz Dorschner                 | Josef Kaiser                      |
| Klaus Drauschke                 | Ernst Kandlbinder                 |
| Jürgen Dupper                   | Walter Keilbart                   |
| Werner Eberl                    | Werner Kempinger                  |
| Alex Eder                       | Johann Kerscher                   |
| Inge Edmeier                    | Dr. Bernhard Klinger              |
| Udo Egleder                     | Prof. Dr. Joachim Knappe          |
| Josef Ehrl                      | Gottfried Kobluk                  |
| Veronika Emmer                  | Dr. Thomas Koch                   |
| Christine Erbinger              | Wolfgang Köcher                   |
| Maximilian Ertl                 | Markus König                      |
| Prof. Dr.-Ing. Martin Faulstich | Walter Kotschenreuther            |

Dr. Dorith-Maria Krenn  
 Günther Kröll  
 Robert Kubitschek  
 Prof. Dr. Horst Kunhardt  
 Helga Kurz  
 Katja Kurzke  
 Werner Lang  
 Ilka Langhammer-Rückl  
 Dipl.-Ing. agr. Graf Philipp von und  
 zu Lerchenfeld, MdL  
 Michael Lindgens  
 Monika Linseisen  
 Josef Loher  
 Wolfgang Maier  
 Alexandra Mandl  
 Karl Matschiner  
 Barbara Mayrhofer  
 Prof. Dr. Klaus Menrad  
 Josef Mitterreiter  
 Markus Mühlbauer  
 Dr. med. Helmut Müller  
 Helmut Müller  
 Jutta Müller  
 Josef Neumeier  
 Werner Neupert  
 Dr. Martin Ortmeier  
 Dr. des. Philipp Ortmeier  
 Laura Osterholzer  
 Klaus Pauli  
 Sarah Payer  
 Gilbert Peiker  
 Dr. Eberhard Pex  
 Otto Pilz  
 Reinhard Piper  
 Hans Plötz  
 Roland Pongratz M.A.  
 Alexander von Poschinger  
 Franz Prebeck  
 Roman Preis  
 Dr. med. Stefan Putz  
 Dr. med. Gerald Quitterer  
 Silke Raml  
 Ludwig Rechenmacher  
 Dagmar Reich  
 Heidi Reichl  
 Josef Reidl  
 Georg Riedl  
 Dr. Robert Riefenstahl  
 Josef Roth  
 Josef Schätz

Walerich Schätz  
 Hans-Dieter Schenk  
 Gabi Schmid  
 Reinhard Schmidbauer  
 Emil Schneider  
 Hans Schober  
 Michaela Schütz  
 Alexander Schulze  
 Anja Schuster  
 Wilhelm Schwankl  
 Prof. Dr. Walter Schweitzer  
 Karin Sedlmaier  
 Dr. Maximilian Seefelder M.A.  
 Josef Seibl  
 Dr. Robert Seitz  
 Peter Sonnleitner  
 Max Spanner  
 Prof. Dr. Peter Sperber  
 Roland Spiller  
 Dr. Klaus Stein  
 Eberhard Sterzer  
 Prof. Dr. Karl Stoffel  
 Dr. Rosa Strohmeier  
 Kurt Stümpfl  
 Heidi Taubeneder  
 Stefan Tilch  
 Herbert Unnasch  
 Edwin Urmann  
 Anne Waechter  
 Michael Wagner  
 Susanne Wagner  
 Prof. Dr. Gerhard Waschler  
 Dr. Jürgen Weber  
 Manfred Weindl  
 Monika Weinl  
 Dr. Hans-Martin Weiss  
 Thomas Werrlein  
 Christina Wibmer  
 Siegfried Wilhelm  
 Andreas Wimbauer  
 Johann Winklmaier  
 Dr. Detmar Witt  
 Dr. Inge Wolff  
 Hans Wühr  
 Robert Wufka  
 Richard Zacherl  
 Lothar Zimmermann

Ein besonderer Dank gilt allen Organisationen, Verbänden, Vereinen und öffentlichen Einrichtungen für ihre engagierte Mitarbeit:

Industrie- und Handelskammer  
Niederbayern  
Handwerkskammer Niederbayern-  
Oberpfalz  
Hochschule Deggendorf  
Hochschule Landshut  
Universität Passau  
Wissenschaftszentrum Straubing  
Regierung von Niederbayern  
Agentur für Arbeit Deggendorf  
Agentur für Arbeit Landshut  
Agentur für Arbeit Passau  
Agentur für Arbeit Pfarrkirchen  
Staatliches Bauamt Landshut  
Staatliches Bauamt Passau  
Tourismusverband Ostbayern e.V.  
Amt für Ernährung, Landwirtschaft und  
Forsten Landau  
Amt für Ländliche Entwicklung  
Bezirksjugendring Niederbayern  
Regionalmanagements in Niederbayern  
Wirtschaftsförderern in Niederbayern  
Netzwerk Forst und Holz Bayerischer Wald  
Regionalen Planungsverband Landshut  
Kliniken und Kreiskrankenhäuser  
Niederbayerns  
Bayerischer Hausärzteverband  
Ärztlicher Bezirksverband Niederbayern  
Bayerischen Landkreistag  
Bischöfliches Ordinariat Regensburg  
Bischöfliches Ordinariat Passau  
Benediktinerabtei Metten  
Bezirk Niederbayern  
Evang.-Lutherischer Kirchenkreis  
Regensburg  
Zweckverband Niederbayerische  
Freilichtmuseen

Caritasverband für die Diözese Passau  
e.V.  
Caritasverband für die Diözese  
Regensburg e.V.  
Granitzentrum Bayerischer Wald  
Tourist-Information Passauer Land  
DGB-Region Donau-Wald  
DGB-Region Landshut  
VdK Bezirk Niederbayern  
Bayerischer Landes-Sportverband e.V.  
BLSV - Bezirk Niederbayern - e.V.  
Skiverband Bayerwald e.V.  
Bayerischer Kanu-Verband  
Bayerischer Karate Bund - Bezirk  
Niederbayern  
Volkshochschulen Niederbayern  
Caritasverband für die Diözese Passau  
e.V.  
Staatliche Berufsschulen  
Staatl. Realschulen  
Gymnasien  
Bayer. Bauernverband - Bezirksverband  
Niederbayern  
vbw- Bezirksgruppe Niederbayern-  
Oberpfalz  
Caritasverband für die Diözese  
Regensburg e.V.  
Gesellschaft zur Förderung zeitgemäßer  
Musik e.V.  
ArberKultur - Kulturbüro für den Landkreis  
Regen  
BDKJ Bund der Deutschen Katholischen  
Jugend  
AWO  
Zweckverband Landestheater  
Niederbayern  
Touristisches Service Center ArberLand

Sollten - aus welchen Gründen auch immer - einzelne Personen und/oder Organisationen vergessen worden sein, bitten wir dies zu entschuldigen!

**Anschriften der Autoren:**

Prof. Dr. Herwig Birg,  
Braschzeile 20, 14109 Berlin  
herwig.birg@uni-bielefeld.de

Reinhard Loos,  
c/o Deenst GmbH, Ernst-Rein-Straße 40, 33613 Bielefeld,  
loos@deenst.com

Hannah Amsbeck,  
c/o Deenst GmbH, Ernst-Rein-Straße 40, 33613 Bielefeld,  
amsbeck@deenst.com